

中外合作 办学资讯



总第001期

2025第1期

CHINESE-FOREIGN COOPERATIVE EDUCATION INFORMATION



2025



北京交通大学威海校区图书馆

中外合作办学资讯

CHINESE-FOREIGN COOPERATIVE EDUCATION INFORMATION

2025年 第1期 总第001期 双月刊

(2025年创刊)

编委会

主任：白延雷

副主任：李京涛

编委：杨秀瑜、崔俊杰、潘悦

(按姓氏笔画排序)

编辑部

主编：白延雷

副主编：李京涛、杨秀瑜

编辑：王佳、卢茂楠、刘文慧、李梅、杨力群

林海霞、袁志超、魏征

(按姓氏笔画排序)

本期编辑

责任主编：杨力群

封面设计：刘文慧

欢迎投稿联系

投稿邮箱：whtsg@bjtu.edu.cn

联系电话：0631-3806262

投稿时间：随时接受邮箱投稿

中外合作 办学资讯



总第001期

2025第1期

CHINESE-FOREIGN COOPERATIVE EDUCATION INFORMATION



2025

北京交通大学威海校区图书馆

主管单位

北京交通大学威海校区

主办单位

北京交通大学威海校区

图书馆

编辑

《中外合作办学资讯》

编辑部

联系方式

0631-3806262

地址

山东省威海市南海新区

现代路69号



北京交通大学威海校区图书馆

中外合作办学资讯

CHINESE-FOREIGN COOPERATIVE EDUCATION INFORMATION

2025年 第1期 总第001期 双月刊

(2025年创刊)

《教育强国建设规划纲要（2024——2035年）》中部署的重点工作之一是：完善教育对外开放战略策略，建设具有全球影响力的重要教育中心。高等学校中外合作办学就是实施这一战略部署的重要平台之一。

在中外合作办学过程中，因合作方的不同，理念的差异，在管理、运行和发展等方面存在差异，为了交流思想、分享经验，值威海校区成立十年之际，我们创办《中外合作办学资讯》，旨在交流分享大家在中外合作办学实践中积累的优秀办学理念、探索经验、共性挑战和发展模式，以期助力中外合作教育的发展。

本刊由北京交通大学威海校区图书馆发起，目光聚焦中外合作办学事业，努力搭建一个**共享、共研、共建**的行业平台，服务于奋战在中外合作办学领域的同行者。

《中外合作办学资讯》将致力于：

构筑开放协同的研究高地。聚焦中外合作办学的政策解读，行业议题与发展动态，创新探讨，旨在推动业内信息共享与思想碰撞，为中外合作办学的发展决策、办学实践提供坚实的学理支撑。

打造互联互通的信息枢纽。依托主办方信息整合优势，搜集国内、外与中外合作办学相关的政策、发展、信息，以及国内、外可合作的优质教育资源，力求成为业内瞭望全球教育资源、潮流的窗口，为各合作办学单位提供及时、准确、有价值的信息参考。

搭建共建共享的实践社区。中外合作办学的发展，需要从业者相互启迪、共享交流、协同开拓和共同发展。本刊诚邀所有中外合作办学从业和相关人员介绍成长之路、分享过程经验、展示发展成果、探索创新发展等共同面对的问题。让我们从“各自探索”走向“智慧众筹”，做好消化吸收、融合创新过程的挑战。

《中外合作办学资讯》将努力探索、积极谋划，助力中外合作办学的发展，服务国家教育强国发展战略。

征程万里风正劲，重任千钧再扬帆。我们期待与您携手，在这百年未有之大变局的伟大时代里，共同书写中外合作办学辉煌的明天。

《中外合作办学资讯》编辑部

2025年11月

中外合作办学资讯

CHINESE-FOREIGN COOPERATIVE EDUCATION INFORMATION

2025年 第1期 总第001期 双月刊

(2025年创刊)

目录

一、行业分析.....	1
基于 2026 年 QS 世界大学排名前 200 位的境外高校与我国境内高校开展合作办学的情况的报告.....	1
北京交通大学威海校区杨力群	
二、校际交流.....	9
中英高校合作办学圆桌会在渝举行.....	9
《中央广电总台国际在线》	
中外合作办学高质量发展与国际化校区建设论坛成功举办.....	10
大连理工大学	
第 26 届中国国际教育年会主体活动在京圆满落幕.....	11
中国国际教育年会	
31 所中管高校齐聚哈工大.....	13
哈尔滨工业大学	
三、新增机构.....	15
安哈尔特智能工程与可持续发展学院揭牌.....	15
中国地质大学（武汉）	
南昌大学中外合作办学机构揭牌.....	15
南昌大学玛丽女王学院	
重庆邮电大学远东联邦大学联合学院揭牌.....	16
重庆邮电大学	

四、思政党建	17
山东大学赫尔岑国际艺术学院：构建“一领三全四融五平台”育人体系 培养高素质艺术人才	17
《光明日报》	
以高水平教育对外开放答好强国建设时代命题	19
高校思政网	
中外合作办学项目就业工作“三全育人”路径优化探析	20
北京化工大学郑玮、于跃	
课程思政在中外合作办学专业课程中的探索与实践——以信号处理课程为例.....	26
哈尔滨工程大学于歌，惠娟，张淑娟，赵妍	
五、教学科创	31
课程共享、学分互认、中外互融——探访海南陵水黎安国际教育创新试验区的青春课堂	31
《新华网》	
产教融合的国际化样板：中法合作办学的探索启示.....	33
上海交通大学安家爽、章丽辉	
中外合作办学高水平科技创新的原则与路径	38
深圳北理莫斯科大学谢欢欣、陈军	
六、国际交流	44
沈阳理工大学陈亮率队赴俄罗斯、白俄罗斯两国高校访问.....	44
沈阳理工大学	
西南财经大学李永强率团访问意瑞法三国高校.....	45
西南财经大学	
“媒体传播+文化活动”：西交利物浦大学的国际叙事策略.....	47
西交利物浦大学毕新	
教育国际传播面临的主要任务：服务人才培养、促进文明互鉴、支撑国际竞争.....	50
上海外国语大学全球治理与区域国别研究院姜锋	

基于 2026 年 QS 世界大学排名前 200 位的高校与中国内地高校开展中外合作办学的情况的报告

杨力群

（北京交通大学威海校区 图书馆，威海 264401）

摘要：在教育强国全面建设的背景下，在“完善教育对外开放战略，统筹做好‘引进来’和‘走出去’，利用世界一流教育资源和创新要素，努力把我国建成具有强大影响力的世界重要教育中心”的过程中，中外合作办学发挥着积极的纽带作用。本文分析了 2026 年 QS 排名前 200 位的高校与中国内地高校开展中外合作办学的现状，探讨进一步开展高水平合作办学的途径和发展方向，即进一步完善办学项目，提升办学机构的水平，挖掘优秀的教育资源，在新兴学科、交叉学科领域开展深入的合作，以及加强硕、博层次人才的联合培养。

关键词：中外合作办学；QS 世界大学排名；现状分析

本文主要阐述 2026 年 QS 世界大学排名前 200 位的高校（以下简称为“QS 排名前 200 的高校”）与中国内地高校开展中外合作办学的情况，以期系统掌握相关办学现状，探索与更多世界顶尖院校开展更高水平、更高质量的合作。

一、中外合作办学总体情况

在 192 所 QS 排名前 200 的高校（其中不含中国内地高校）中，共有 65 所高校与中国内地 100 所高校开展了 163 个合作办学机构和项目，具体为：

具有独立法人中外合作大学 7 所；

非独立法人中外合作办学机构 44 家；

中外合作办学项目 112 个。



其中，8 个机构和项目为 2025 年系最后一届毕业生既定毕业年份，6 个机构和项目为已停招但尚有在读生。

二、合作高校情况

33.85% 的 QS 排名前 200 的高校在中国内地开展了合作办学。

排名最靠前的合作高校是新加坡国立大学（QS 排名第 8、评分 95.9），在中国内地共合办项目 7 个，分别是与华东政法大学合办法学硕士项目，与上海交通大学合办数量金融硕士项目，与北京大学合办西方经济学专业硕士项目、企业管理专业（金融工程）硕士项目，与天津大学合办化学专业硕士项目、化学工程专业硕士项目、物理学专业硕士项目。

其次是伦敦大学学院（QS 排名第 9、评分 95.8），自 2003 年起与北京大学、比利时弗拉瑞克商学院合办工商管理硕士项目。

再次是香港大学（QS 排名第 11、评分 94.2），自 1998 年起与复旦大学合办工商管理硕士项目。

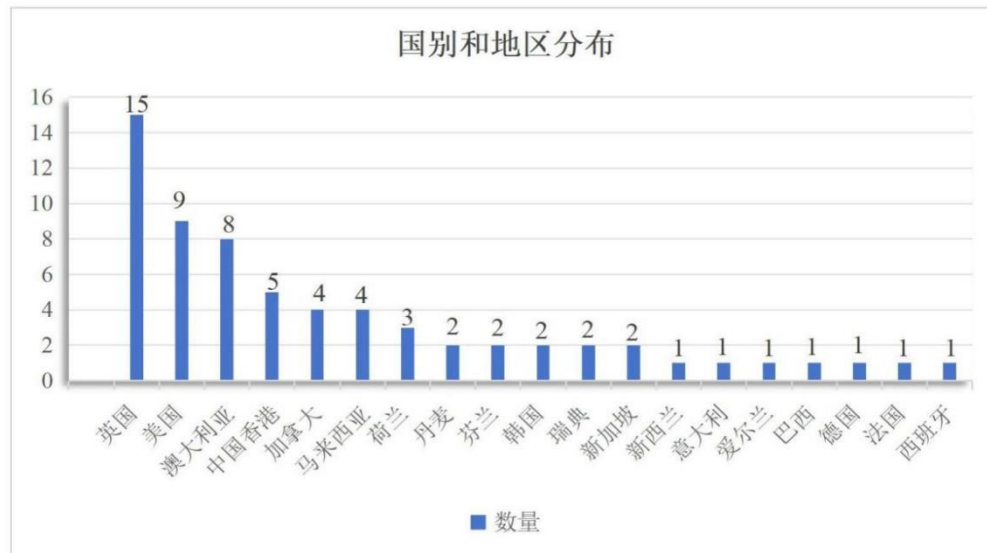
国别和地区分布

开展中外合作办学的 65 所 QS 排名前 200 的高校来自 19 个国家或地区。其中，

英国高校数量最多，14 所；

其次是美国高校，10 所；

再次是加拿大高校，8 所。



综合实力

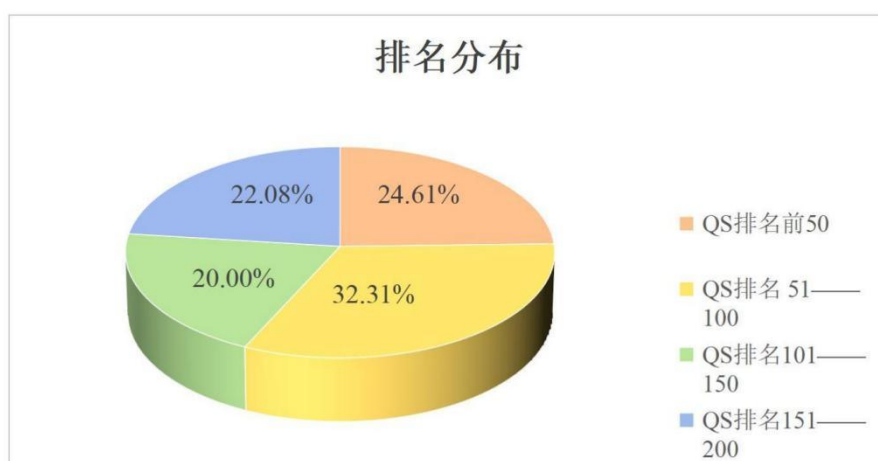
开展中外合作办学的 65 所 QS 排名前 200 的高校排名分布情况如下：

QS 排名前 50：16 所，占比 24.61%；

QS 排名 51——100：21 所，占比 32.31%；

QS 排名 101——150：13 所，占比 20.00%；

QS 排名 151——200：15 所，占比 22.08%。



其中，QS 排名前 50 的高校中，有 7 所在中国内地分别仅与 1 所内地高校合办 1 个项目和机构，即伦敦大学学院、香港大学、南洋理工大学、约翰霍普金斯大学、伦敦国王学院、香港科技大学（HKUST）、代尔夫特理工大学。

合作情况

QS 排名前 200 的高校中，与中国内地高校开展合作办学数量最多的是香港理工大学，共与 5 所中国内地高校合办了 9 个项目和机构；

其次为澳大利亚伍伦贡大学，共与 5 所中国内地高校合办了 8 个项目和机构；

再次为新加坡国立大学、不列颠哥伦比亚大学、奥克兰大学，分别各与 4 所、5 所、6 所中国内地高校合办了 7 个项目和机构。

三、中国内地高校情况

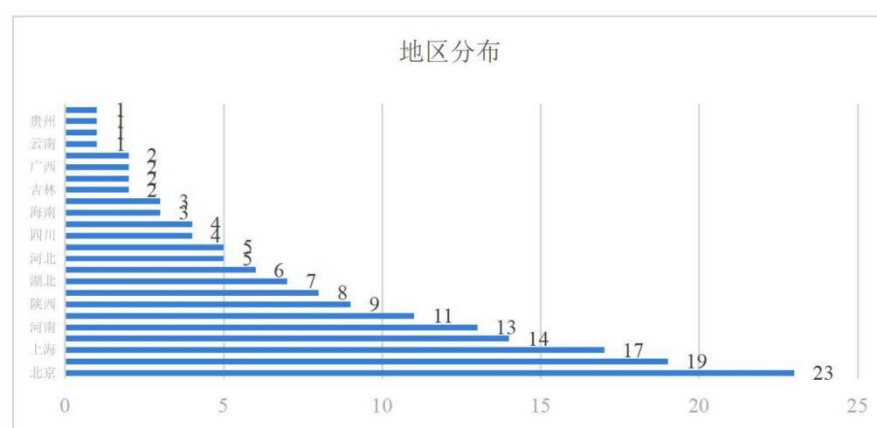
地区分布

与 QS 排名前 200 的高校开展中外合作办学的 100 所中国内地高校分布在全国 24 个省区市。

北京为合作办学数量最多的地区，共 23 个；

江苏次之，共 19 个；

上海位列第三，共 17 个。



行业分析

其中，办学地址在山东的项目和机构主要分布在威海（占75%）和青岛（占25%）。

综合实力

在 100 所中国内地高校中，“双一流”高校 54 所、占比 54.00%，非“双一流”高校 46 所、占比 46.00%。

合作情况

有 63 所中国内地高校存在同时与多所 QS 排名前 200 的高校开展中外合作办学的情况。目前，

西安交通大学同时与 5 所此类高校开展 6 个项目和机构;

西南大学同时与 5 所此类高校开展 5 个项目和机构:

北京交通大学同时与 4 所此类高校开展 4 个项目和机构。

四、学科专业

合作专业涉及 12 个学科类别：哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学、艺术学。

开设工学类专业的机构和项目最多, 开设管理学的机构和项目次之。

与 OS 排名前 50 的高校合作的学科领域主要为工学、管理学等。

合作频次最高的专业是工商管理，有 19 个项目和机构；

其次是计算机科学与技术，有 16 个项目和机构：

再次是通信工程、经济学，各有 11 个项目和机构。



五、办学层次

在办学层次上，以本科教育为主。

办学层次	机构和项目数（个）	占比（%）
仅本科	88	53.99
仅硕士	42	26.99
仅博士	5	3.07
本、硕、博	11	6.75
本、硕	11	6.75
本、博	1	0.61
硕、博	3	1.84

在招生方式上，纳入国家统一招生计划居多。

办学层次	招生方式	机构和项目数（个）
本科学历教育	纳入国家普通高等学校招生计划	111
硕士研究生学历教育	纳入国家硕士研究生招生计划	33
境外硕士学位	自主招生	16
博士研究生学历教育	纳入国家硕士研究生招生计划	7
	自主招生	2
境外博士研究生学位	自主招生	12

在招生频次上，以每年 1 期居多。

招生频次	机构和项目数（个）
每年 1 期	161
每年 2 期	2*

*分别为：浙江大学爱丁堡大学联合学院的外国博士学位教育和西安交通大学与加拿大阿尔伯塔大学合作举办金融财务管理硕士学位教育项目。

在招生规模上，以 1000 人以下居多，其中 101-200 人最多，301-400 人次之，401-500 人第三。

办学规模（人）	机构和项目数（个）
1-1000	127
1001-2000	21
2001-2999	7
3000-3999	3
4000-4999	1
5000-5999	1
13000-13999	1
15000-15999	1
30000—	1

其中，办学规模最大的三个机构和项目分别是西交利物浦大学、香港中文大学（深圳）、宁波诺丁汉大学，分别是 30000、15700、13100 人。

在毕业及学位证上，颁发中外方证书的项目和机构最多。

颁发证书类型	机构和项目数（个）	占比（%）
既有中方证书、也有外方证书	100	61.35
没有中方证书、仅有外方证书	16	9.82
没有外方证书、仅有中方证书	31	19.02
没有内地证书、仅有港澳台证书	12	7.36
既有内地证书、也有港澳台证书	4	2.45

六、未来愿景

综上所述，中国内地高校已与部分世界顶尖大学在相应领域开展了中外合作办学。但是，一流教育资源利用仍有较大空间亟待挖掘，在办机构和项目仍有必要完善升级。

就总体情况而言，尚有 127 所（约占 66.15%）QS 排名前 200 的高校未与中国内地高校开展过中外合作办学，有待进一步加强。

就综合实力而言，中国内地高校暂未与 QS 排名前 7 的高校开展中外合作办学，可继续探索与 QS 排名前 50 的高校开展中外合作办学的更多可能性，尤其是与伦敦大学学院、香港大学、南洋理工大学等 7 所大学。

就地区分布而言，我校可充分利用威海在山东合作办学的绝对占比优势，继续提升。

就综合实力而言，与 QS 排名前 200 的高校开展合作办学的中国内地“双一流”

高校占比不足六成，中国内地一流大学开展高水平中外合作办学的积极性有待提升。

就学科专业而言，合作专业已囊括除军事学以外的其他 12 个学科类别，与世界顶尖大学在工学、管理学领域的合作占比较大，未来可争取在新兴学科、交叉学科领域开展更为深入的合作。

就办学层次而言，硕、博层次的人才培养有待进一步加强。

未来，中国内地高校应继续将“扩大教育开放，同世界一流资源开展高水平合作办学”落到实处，将“完善教育对外开放战略策略，统筹做好‘引进来’和‘走出去’两篇大文章，有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心”行稳致远。

注：

（1）本文涉及的机构和项目指中国内地高校与其他高校开展的中外合作办学；

（2）本文内容不包含已停办且无在读学生的机构或项目；

（3）本文数据统计截至时间为 2025 年 11 月 8 日。

参考文献：

[1] 2026 QS World University Rankings <https://www.qschina.cn/university-rankings/world-university-rankings/2026>.

[2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [EB/OL]. (2022-10-25) https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.

[3] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》[N]. 人民日报, 2025-01-20(6).

[4] 中华人民共和国教育部中外合作办学监管工作信息平台审批信息 <https://www.crs.jsj.edu.cn/index/sort/1006>.

Report on the Cooperation between Universities on the Chinese Mainland and Others in the Top 200 Universities in the QS World University Rankings 2026

YANG Liquan

(Library, Beijing Jiaotong University, Weihai, Weihai 264401, China)

Abstract: Against the background of comprehensive development to build China into a leading country in education, Sino-foreign cooperative education has played a significant role in the process of deepening the opening up of education, balancing “bringing in” and “going global”, taking advantage of world-class educational resources and innovative elements to make endeavor to build China into an indispensable global education center with crucial impact. This article makes an analysis of the existing circumstances of the cooperation in running schools between universities on the Chinese Mainland and others in the Top 200 universities in the QS World University Rankings 2026 and discuss the measures and directions of further high-level development, that is to further improve the educational projects, enhance the educational quality, explore the excellent educational resources from overseas, promote intensive cooperation in the fields of emerging disciplines and interdisciplinary studies, and strengthen the joint training of master’s and doctoral talents.

Key words: Sino-foreign cooperative education; QS World University Rankings; status analysis

中英高校合作办学圆桌会在渝举行

9月26日，“2025中英高校合作办学圆桌会”在西南政法大学渝北校区举行。与会嘉宾围绕合作办学政策、优秀实践案例以及未来发展方向展开深入交流，推动两国高等教育合作迈向新阶段。

会上，教育部国际司涉外办学处负责人杨灿灿对中外合作办学政策进行了专业解读，详细介绍了中方在国家层面的制度框架与发展导向，为高校合作办学工作提供了清晰指引。

在优秀案例分享环节，重庆医科大学-莱斯特大学联合学院以“六大融合”，展现了中英双方在临床、科研上的深度交流与良性互动。英国格拉斯哥大学分享了与电子科技大学的合作案例。双方以联合教育项目（JEP）与联合教育机构（JEI）的双重架构为基础，建立了独特的合作伙伴关系。成都大学则以非独立法人机构——成都大学斯特灵学院为例进行了介绍。

在自由交流环节，英国威尔士三一圣大卫大学、伦敦艺术大学、英国兰开夏大学、曼彻斯特城市大学等高校围绕培养方案、专业设置、特色优势等多方面进行介绍。中国院校西南政法大学、重庆理工大学、重庆交通大学等也展现出积极合作意愿。各方代表就合作需求、资源对接、制度创新等话题踊跃发言，并就未来合作方向达成多项共识。

此次圆桌会通过政策解读、案例剖析与开放交流，有效促进中英高等教育界互学互鉴，为双方共建课程、共育人才、共享资源注入新动力，持续推动中英高校合作办学高质量发展，为全球高等教育国际化贡献智慧与方案。

来源：《中央广电总台国际在线》

中外合作办学高质量发展与国际化校区建设论坛成功举办

9月22日至24日，中外合作办学高质量发展与国际化校区建设论坛在大连理工大学盘锦校区成功举办。本次论坛由教育部国际合作与交流司、中外合作办学联席会指导，大连理工大学主办。来自全国34所高校的国际处、国际校区和中外合作办学机构等79位专家和嘉宾参加论坛。



本次论坛聚焦深化中外合作办学内涵建设，以“协同创新”为核心，以“在地国际化”为切入点，研讨国际化校区建设的发展路径和创新经验，致力于以高水平中外合作办学为推动教育强国、科技强国和人才强国建设提质赋能、贡献力量，共设立主论坛、国际处处长访谈和国际化工作研讨会、分论坛和圆桌会议。



在主论坛上，天津大学国际发展中心、华南理工大学广州国际校区、东南大学苏州校区、北京交通大学威海校区、西北工业大学伦敦玛丽女王大

学工程学院、大连理工大学盘锦校区先后做主题发言，系统梳理了异地校区与中外合作办学的创新范式与发展逻辑。



在高校国际处处长访谈环节，哈尔滨工业大学、华中科技大学、东南大学、同济大学、大连理工大学等高校国际处处长，围绕“深化国际合作赋能一流大学建设”主题分享经验。论坛期间，还召开了国际化工作研讨会，与会各校国际处处长等进行深入探讨。



论坛以“在地国际化实践路径”和“中外合作办学质量保障”为主题设立了两个分论坛，以“以高质量党建引领高质量学生培养”为主题开展圆桌会议。

来源：大连理工大学

第 26 届中国国际教育年会主体活动在京圆满落幕

2025 年 10 月 29 日至 11 月 1 日，由中国教育国际交流协会主办的第 26 届中国国际教育年会主体活动在北京国家会议中心成功举办。会议主题为“以教育见世界”，开展了全体大会、平行论坛、合作洽谈和教育展览等百余场双多边活动。

10 月 30 日，第 26 届中国国际教育年会在京召开全体大会。教育部部长怀进鹏出席并致辞。



中国科学院院士，
中国教育部党组书记、部长怀进鹏致辞

怀进鹏指出，中国政府始终高度重视教育，将教育摆在优先发展战略地位，推动教育取得历史性成就和格局性变化，教育公共服务更加普惠优质，教育支撑经济社会发展能力显著增强，教育数字转型和智能升级纵深推进，高水平教育对外开放持续深化。刚刚召开的中国共产党第二十届四中全会，强调要一体推进教育科技人才发展、办好人民满意的教育，为教育支撑引领中国式现代化作出全新部署，必将开启中国教育更高质量发展的全新征程。

怀进鹏强调，当前，新一轮科技革命和产业变革加速演进，国际政治经济形势错综复杂，新挑战、新冲突增生叠加，全球发展面临深刻的变化。当今世界，和平、发展、合作、共赢的时代潮流没有变，变革求新、增长进步、交流互鉴的发展大势没有变。习近平主席先后提出全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议和全球治理倡议，以中国理念和中国方案，坚定推动世界和平与发展，坚定构建人类命运共同体。

怀进鹏提出三点倡议：一是坚持普惠公平，以教育之力塑造更可持续的美好世界；二是坚持创新驱动，以教育之新塑造更富活力的美好世界；三是坚持合作互鉴，以教育之桥塑造更加包容的美好世界。

新西兰继 2015 年后再次担任年会主宾国。6 月 20 日，李强总理同新西兰总理拉克森会谈时表示，中方欢迎新西兰成为 2025 年中国国际教育年会主宾国。这一会谈成果列入了《中国-新西兰领导人会晤联合成果声明》。



思想碰撞：前沿议题深度探讨

举办中美 STEM 教育协同发展对话、第六届中美省州大学校长论坛、中澳大学校长对话等 39 场平行论坛，涵盖高等教育、职业教育、基础教育等全领域议题。

成果丰硕：权威报告引领发展

集中发布《中外合作办学重点国别对策研究报告》、《中英合作办学发展报告》等 25 项重磅报告成果。

洽谈对接：构建高效合作网络

年会着力构建多层次国际合作网络，其中两场高规格双边洽谈会尤为瞩目。新西兰驻华大使馆与新西兰教育国际推广局组织 25 所新西兰院校参与中新院校专场洽谈会。美国州立学院与大学协会组织 14 所美国院校参与中美院校专场洽谈会。

特色活动：促进深度交流互动

举办多场特色配套活动，为中外教育工作者提供了深度交流的平台。



4 日至 9 日继续在武汉、成都、广州、上海进行巡展。

会期内，“以教育见世界”的主题贯穿年会始终。

来源：中国国际教育年会

资源展示：国际教育展北京开幕

2025 中国国际教育展已于 10 月 31 日至 11 月 1 日在北京隆重开幕，为超过 15000 名学生和家长提供留学咨询服务。本届展览由 18 个官方展团领衔，汇聚了 38 个国家和地区的近 400 所院校与机构。除北京站外，还将于 11 月

31 所中管高校齐聚哈工大

11月6日，31所中管高校齐聚哈工大国际校园，参加教育部中外合作办学提质增效专题会，共话高水平、高质量、高层次合作办学新路径。

教育部党组成员、副部长任友群出席会议，并围绕哈工大国际交流与合作工作进行调研和座谈交流。

黑龙江省委常委、秘书长徐向国，黑龙江省人民政府副省长张起翔亲切会见任友群一行，并进行深入交流。教育部国际合作与交流司副司长陈大立，黑龙江省教育厅党组书记、厅长许振宇，省教育厅副厅长曹叠峰，校党委书记陈杰，校长韩杰才，常务副校长孙雪，校党委副书记、副校长陈蕊，副校长刘俭、帅永，校长助理吴立刚出席相关活动。

中国人民大学常务副校长朱信凯，南开大学常务副校长陈军，北京大学副校长方方，清华大学校务委员会副主任杨斌，中国农业大学副校长杜太生，北京理工大学副校长李振键，北京航空航天大学副校长赵巍胜，天津大学副校长明东，吉林大学副校长张然，复旦大学副校长陈志敏，同济大学副校长李翔宁，山东大学副校长易凡，武汉大学副校长朱德友，中南大学副校长黎志宏，重庆大学副校长杨俊，西安交通大学副校长单智伟，西北农林科技大学副校长张宏鸣，西北工业大学副校长岳晓奎，兰州大学副校长沙勇忠，厦门大学校长助理纪荣

嵘，哈工大副校长帅永等31所中管高校代表参加会议。



中外合作办学提质增效专题会现场

31所中管高校代表参加教育部中外合作办学提质增效专题会。哈尔滨工业大学和北京大学、清华大学、北京理工大学、北京航空航天大学、天津大学、同济大学、山东大学、武汉大学、西安交通大学等10所高校代表介绍了学校中外合作办学情况和对下一步工作的思考。大家一致表示，将坚定不移贯彻提质增效改革部署，充分发挥中外合作办学的桥梁纽带优势，为学校国际化发展注入强大动力，更好地推动教育对外开放，为建设教育强国作出新的更大贡献。

任友群在讲话中指出，各中管高校要深入贯彻落实二十届四中全会精神，对标对表“十五五”规划建议和教育强国建设三年行动计划要求，聚焦国家战略和区域产业发展需求，把握发展机遇，用足用好政策，积极探索中外合作办学的创新模式，打造更多具有示范效应的中外合作办学，增强中外合作办学韧性和可持续性，为中外

合作办学高质量发展发挥引领作用。教育部将继续大力推进合作办学改革，为各校提供更好的政策支持和办学环境。

许振宇表示，近年来，黑龙江省深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，加快构建以对俄合作为重点、面向全球的教育开放格局。省教育厅将全力支持哈工大在国际交流合作等方面实现新突破，全面推动省内高校积极参与中外合作办学提质增效改革，着力打造具有龙江特色的中外合作办学体系，推动省内高校与中管高校建立紧密联系，拓展务实合作，共同服务国家战略和教育强国建设。

陈杰、韩杰才表示，学校始终将高水平合作办学作为推进“双一流”建设和教育科技人才一体改革的重要引擎，持续深化与世界顶尖高校的务实合作，推动优质教育资源的引进吸收和贯通融合。学校将进一步强化顶层设计，聚焦国家急需，深刻把握教育规律，探索体制机制创新，矢志在高水平合作机构建设、跨文化人才培养与重大平台共建等方面实现突破，全力打造具有示范意义的合作办学新高地，为推进教育对外开放与教育强国建设贡献哈工大智慧与力量。

任友群一行先后到哈工大国际校园、校园暖廊“一站式”学生社区、风雨操场、哈工大博物馆调研，详细了解学校的办学历史、特色和近年来国际交流与合作、人才培养、美丽校园建设等方面取得的进展成效。

来源：哈尔滨工业大学



调研座谈会现场

安哈尔特智能工程与可持续发展学院揭牌

10月12日，中国地质大学（武汉）安哈尔特智能工程与可持续发展学院举行揭牌仪式。

安哈尔特智能工程与可持续发展学院以智能制造与可持续发展为办学定位，持续深化在机械制造及其自动化、地理空间信息等领域的教学与科研合作。首届本科生将分别在机械设计制造及其自动化、地理空间信息工程和自动化三个专业方向培养，成为中德

合作办学的“第一批种子”和国际化发展的新生力量。



来源：中国地质大学（武汉）

南昌大学中外合作办学机构揭牌

11月10日，南昌大学中外合作办学机构揭牌仪式举行。新机构作为江西省首个医学类高水平中外合作办学机构，将于2026年正式招生。

据悉，此次批准的中外合作办学机构，将聚焦国家急需的新医科领域精准布局专业：本科阶段开设医学检验技术（中方）/精准医学科学（英方）、数据科学与大数据技术（中方）/生物医学数据科学（英方），学生达到毕业要求后，可获南昌大学本科学历证书、学士学位证书及伦敦玛丽女王大学学士学位证书；硕士阶段开设临床医学（精准医学）专业（中方）/现代人类基因组学（英方），学生达到毕业要求后，可获南昌大学硕士

研究生学历证书、硕士学位证书及伦敦玛丽女王大学硕士学位证书。

此次机构获批，是服务国家“健康中国”战略、推动新时代教育对外开放的重要实践，高度契合国家在精准医学、医学检验技术及生物医学数据科学等前沿领域对高层次国际化人才的迫切需求。



来源：南昌大学

重庆邮电大学远东联邦大学联合学院揭牌

11月4日，重庆邮电大学远东联邦大学联合学院举行揭牌仪式。

该学院将深度融合俄中教育体系优势，紧密对接大数据、人工智能、网络安全、通信系统与物联网等领域的全球发展趋势，着力推动教学过程与科研实践的有机融合，聚焦培养具备国际视野的IT领域高端人才，实现“一加一大于二”的协同效应。

重庆邮电大学远东联邦大学联合学院于2025年5月获教育部批准设立，实施本科及硕士研究生层次高等学历教育，开设计算机科学与技术、数字

媒体技术、物联网工程3个本科专业以及信息与通信工程、计算机科学与技术、控制科学与工程3个硕士研究生专业，已于2025年9月启动招生。



来源：重庆邮电大学

山东师范大学赫尔岑国际艺术学院：构建“一领三全四融五平台”育人体系 培养高素质艺术人才

山东师范大学赫尔岑国际艺术学院（以下简称“学院”）立足师范教育本源和中外合作办学优势，推动国际化办学与思想政治教育创新深度融合，践行“大美育”育人理念，构建“一领三全四融五平台”立体化育人体系。

党建思想引领 筑牢美育信仰根基

学院强化党建龙头作用，以党建筑牢信仰根基，让信仰引领成长。以党的建设为“1”个核心，推动党建、美育、思政三维联动，拓展“N”项特色品牌活动，打造“1+3+N 艺心矩阵”党建引领育人体系，以文化浸润涵育时代新人。设立“党员先锋岗”，创建“红色艺术工作室”，开展“致信仰”理论沙龙、“致青春”志愿服务、“致热爱”艺术展演等系列活动，内容涵盖音乐汇报、舞蹈展示、美术展览等多个领域。依托中俄艺术教育比较研究中心，深入挖掘中华美育精神与俄罗斯艺术教育的精华，编纂《红色艺术符号解读》双语读本，举办“中俄经典艺术对话”主题展览及“我带外教看中国”文化实践等活动，打造VR沉浸式思政党课，开发“艺术中的党史”微课程，利用短视频、数字藏品创新思政载体，实现艺教融汇、数智赋能，使文化浸润成为衔接育人工作的坚实纽带，将美育融入育人全过程。

领域全面覆盖 织密美育覆盖网络

学院坚持协同育人，汇聚立德树人合力，着力构建“全员参与、全程贯通、全域覆盖”的育人生态圈。打破传统育人边界，整合专业教师、思政工作者、管理服务人员、国际师资等多元力量，打造育人共同体。将思想政治教育、美育浸润、专业培养有机融入入学教育与毕业指导、课堂教学与社会实践、校园生活与国际交流全过程。积极拓展育人场域，实现从“第一课堂”向“第二、三课堂”的延伸覆盖。建强校内课堂、艺术工坊、数字平台，并将育人阵地延伸至革命老区、乡村田野、国际舞台。打造“青春筑梦——行走的思政课”特色品牌，组织63支志愿服务队赴革命老区开展专业实践，建立山东省实践基地，入选“山东省普通高等学校示范性实习（实训）基地——美育艺术实践实训基地”，建立沂蒙红色美育实践基地等校企地协同育人基地20处，在课堂、田野、舞台的多维联动中孵化出纪录片《岁月的回响》等一批高质量实践成果，有效促进专业素养与实践技能的双向提升。

路径交叉融通 凸显美育路径特色

学院积极探索“学科融合、中外融通、艺教融汇、数智融创”的交叉育人新路径。打破学科壁垒，推动美术、音乐、舞蹈等艺术专业与教育学、社会学、历史学、信息技术深度交叉，打造“中国民间艺术与思政融合”“俄

罗斯艺术民族精神探析”等特色融合课程，构建技法训练、文化解读、价值塑造“三阶递进”课程体系，实现知识传授与价值引领同频共振。

学院注重合作交流互鉴，建立引进来、走出去相结合的交流模式，开展多层次多样化的中外学生艺术交流，开展中美、中俄以及中新等艺术教育实践研学。设立山东俄语开放教育中心，创办“赫艺研途”国际工作坊，举办学校中俄文化艺术节及“美育浸润千校联盟成立暨数智时代艺术教育高峰论坛”、俄罗斯艺术实践研学、圣彼得堡作品展等活动。

平台多元支撑 建强美育支撑保障

学院强化育人系统构建，打造“美育浸润、数字思政、学科竞赛、就业赋能、教师发展”五大育人实践平台，为学生全面成长提供高质量、全程化、立体化的支撑保障。

学院以美育浸润助力乡村振兴，打造“组织建设嵌入志愿服务链、党员教育融入专业实践课、成果转化对接振兴需求库”体系。以数字平台创新育人范式，打造“云端思政”数字平台。以学科竞赛整合育人资源，推动教学改革与竞赛活动融合，实现创新创业、专业学习与美育融合育人的互促。以就业导向牵引育人全程，推动学生全面发展，依托社会需求，构建“多元孵化—成果转化—能力认证”三位一体的艺术人才职业发展体系。近年来，学院首创“乡村美育数字基因库”，复刻非遗作品 200 余项，实施“美育浸润千校计划”，将美育力

量注入乡村振兴行动中。开发“数智时代的艺术教育”系列微课程 12 门，将党史内容融入艺术专业教学实践，运用多媒体技术打造沉浸式思政党课，实现思政教育从单向灌输向沉浸体验的转型，案例获评省级思政工作创新项目。在“文化中国”两创大赛等 A 类赛事中实现了学院国家级奖项零的突破，学生累计获国家级、省级专业竞赛奖项 190 余项。成立“中俄青创基金”，孵化典型创业项目 3 个，实现境内外营业额超百万元；在学生发展周期内开展针对不同阶段的“成长计划”培训，定制毕业生就业能力雷达图，在美育实践积累中兑换“就业通行证”，培养出高素质的艺术人才。学院构建完成“教师成长—教学改革—评价引领”三位一体的教师发展平台，通过国际工作坊、大师课、研讨会等形式，全面提升教师队伍美育素养与教学能力，将实践经验反哺教学，形成教学相长的良性循环。

学院在中外合作办学视域下的美育育人体系探索，实现了教育资源优化整合与育人成效的显著提升，凭借系统性、创新性和实效性特征，为新时代深化美育改革、推动中外合作办学内涵式发展提供了“山师方案”。

来源：《光明日报》

以高水平教育对外开放 答好强国建设时代命题

培根铸魂传薪火，强国建设书华章。11月7日（周五）16:00，复旦大学、厦门大学、西北农林科技大学、华南理工大学，开讲2025年高校党组织示范微党课第7讲《以高水平教育对外开放 答好强国建设时代命题》。

本期内容聚焦“国际影响力”，呈现高校加速构建教育对外开放新格局、统筹做好“引进来”和“走出去”、推动高水平国际创新合作、深入参与全球治理并向世界贡献中国智慧的积极实践，充分彰显中国教育的国际视野与责任担当，以开放合作的实际行动搭建中外教育交流桥梁，展现以全球视野推进教育强国建设的生动探索，为教育强国建设注入开放动能。



来源：高校思政网

中外合作办学项目就业工作“三全育人”路径优化探析

随着教育国际化的不断推进，中外合作办学已成为改革开放以来中国高等教育的重要组成部分，是培养兼具国际视野和全球胜任力的社会主义事业建设者和接班人的重要途径之一。就业作为衡量高校人才培养质量的重要指标，关系着立德树人根本任务的落实成效，更关乎民生福祉、经济发展和国家未来。高校中外合作办学项目在培养国际化复合型人才方面具有独特优势，但由于其教育模式、课程体系等方面的特殊性，也对就业工作提出了新的要求。因此，深入探索并持续优化合作办学项目就业工作，成为提升中外合作办学效能、实现高质量人才培养的重要课题。

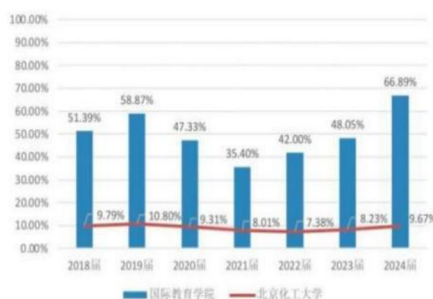


图 1：学院与全校毕业生境外深造比例

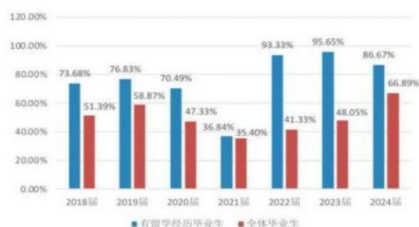


图 2：学院有出国留学经历毕业生与全体毕业生的境外深造比例

北京化工大学国际教育学院依托中外合作办学特色，秉持“以国家战略为导向，以学生发展为本位”的工作理念，构建了“全员参与、全程贯通、全域协同”的就业育人体系，多年来毕业生就业质量稳步提升，近三年平均毕业去向落实率达 98%以上，累计输送215 名学生赴 QS 百强高校深造。本文以该院为例，深入剖析中外合作办学项目毕业生的就业特点与挑战，并提出就业工作“三全育人”机制优化路径，以期为高校就业工作提供借鉴。

中外合作办学毕业生就业特点

其一，毕业去向以境外深造为主。

以北京化工大学国际教育学院本科合作办学项目为例，自 2018 年第一届学生毕业以来，7 年间，项目毕业生境外深造比例达 49.89%，远高于全校平均比例（9.03%），是学校境外深造比例最高的学院。

除 2021 届外，本科最后一年有出国留学经历的学生群体，境外深造平均比例为 82.78%，远高于全部毕业生的平均境外深造比例（52.31%）。2021 届学生因不可抗因素，最后一年是在国内以线上形式上课，境外深造比例与当届全体毕业生几近持平。

为了解中外合作办学专业学生的境外深造意向，我们对学院本科生入学及毕业时分别进行了问卷调查，回收有效问卷 729 份。结果显示，入学时有 84.09% 的学生有境外深造意向，

毕业时该意向有所下降，但依然保持在 58.98% 的较高比例。

其二，考研挑战相对较大。

合作办学项目录取分数线相对较低，但学分要求较高。由于生源质量存在客观差异，这种差异在后续专业课程学习过程中会逐渐显现，特别是在考研备考阶段，基础知识储备不足的学生会面临更大挑战。加之合作办学项目通常课程安排紧凑，其较高的学业负荷在一定程度上挤占了学生考研复习的时间和精力，从而进一步增加了备考难度。数据显示，第一届学生毕业以来的 7 年间，学院学生国内升学比例为 15.90%，全校平均值为 39.47%。

其三，应届生择业时间短，就业时间迟。

对于最后一年赴境外学习的学生而言，时间冲突和空间限制往往使他们错过了应届考研和校招的黄金期。具体而言，国内考研时间一般在每年 12 月末，校招高峰期则在秋季 9-10 月和次年春季 3-4 月，而出国学生在这段时间正忙于国外课业学习，加之跨时区、跨地域的现实障碍，其难以及时有效地参与考研系统备考、校招网络在线申请及与用人单位沟通面试等关键环节。这不仅使其错失了許多机会，也直接导致了应届毕业生整体择业时间短，就业时间迟。

其四，个性化需求多，就业范围宽。

中外合作办学学生多具备良好的成长背景，拥有较为活跃的思维，这

使其在就业选择上展现出较强的多元性。他们不仅关注国内就业机会，也积极寻求国际舞台上的发展；既考虑传统的职业领域，也勇于尝试将个人兴趣与职业发展相结合。这种就业特点的形成，主要得益于项目的国际化教育和跨文化培养模式，但这同时也对学院的就业工作提出了更高要求。

其五，缓就业、慢就业现象突出。

中外合作办学本科生群体中，部分家境条件优越的学生表现出较为被动的就业态度。这类学生往往存在以下特征：一是职业规划意识相对薄弱，更注重个人兴趣或生活质量；二是对就业岗位的工作环境、薪资待遇存在较高预期，认为普通就业机会难以匹配自身教育投入；三是由于家庭经济支持，在择业过程中拥有更大的缓冲空间，导致就业主动性不足。这类心态进一步加剧了缓就业、慢就业的现象。

中外合作办学项目就业工作“三全育人”的路径优化

第一，实施“协同联动机制”，实现全员育人。

《教育部关于做好 2024 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》指出，“高校毕业生是国家宝贵的人才资源”“各地各高校要把高校毕业生就业作为重中之重、摆在更加突出的位置”，并明确提出“健全就业促进机制”“强化统筹部署”“强化协同联动”“强化高校责任”“调动全校力量形成全员促就业工作合力”等具体要求。为此，高校须统筹协调社

会、学校、家庭和学生四个维度的资源与对象，形成全员参与、协同联动的就业促进机制，构建多层次的育人共同体。

从社会维度，学校应充分调动校友和企业资源，发挥优秀校友榜样作用，建立长效校企合作机制。通过访企拓岗专项行动，组织领导干部、院系负责人、辅导员等深入企业一线，实地调研企业用人需求，及时调整专业设置和课程内容，确保人才培养与市场需求精准对接。建立企业导师制，诚邀企业专家参与课堂教学、学职规划、毕设指导等关键环节，帮助学生掌握行业前沿知识和实用技能，提升就业竞争力。此外，学校应着力与企业建立长期稳定且深入的合作关系，通过共建实习就业基地等方式，为学生提供更多元化、更高质量的实习和就业机会。学校还可定期邀请企业和校友参与校园双选会、校友分享会等活动，搭建学生与企业、校友的直接对话平台。通过以上措施，有效整合社会资源，为毕业生就业提供保障。

从学校维度，各岗位的教育主体都应成为就业育人的主要力量。其中，党政团学干部应发挥统筹协调作用，定期分析研判，并在此基础上科学制定就业工作顶层设计，健全就业促进机制，强化资源整合与部门联动，为就业工作提供有力的政策支持和组织保障。专业课教师应将就业能力培养融入教学全过程，结合行业需求优化课程内容；外籍教师可充分发挥国际化资源优势，在指导学生申请境外院

校、撰写推荐信、对接国际就业机会等方面提供专业支持；辅导员应深入了解学生职业规划需求，精准把握个体差异，提供有针对性的就业指导和服务支持。通过定期开展深度辅导、职业测评等方式，建立学生职业发展档案，帮助他们制定切实可行的短期和长期学业职业规划，及时推送最新的留学政策、市场动态和用人单位需求等关键信息。同时，要加强与学院就业导师专家库中资深教学教务、班主任、就业指导教师等的沟通协作，为学生提供包括学业规划咨询、职业发展咨询、创新创业咨询等多方面的定制化就业服务。对有意愿参军入伍、志愿服务西部计划等的学生，要积极与相应部门协作，提供从政策解读到报名审核的一站式服务支持。此外，心理健康教师在就业工作中也扮演着重要角色，他们可通过心理辅导、压力疏导等方式，帮助学生做好心理调适，增强自信心和抗压能力，在职业规划和求职过程中提供专业的心理支持，为学生树立正确的职业价值观。

从家庭维度，建立常态化家校沟通机制，搭建家校联动育人平台，尽可能减少择业、就业信息差。帮助家长树立科学的就业观念，引导其正确认识“先就业后择业”的就业策略，摒弃“唯学历论”“唯薪资论”等片面观念，更加关注学生的职业兴趣和发展潜力，支持灵活就业、自主创业等多元化发展路径。同时，鼓励家长积极参与就业指导，使其从“被动焦虑”转向“主动参与”，从“经济支

持者”转为“职场协作者”，分享职场经验与行业洞见，帮助学生明确职业方向、提升就业竞争力。此外，还可发挥中外合作办学项目家长群体的资源优势，助力学生实现高质量就业。

从学生维度，树立正确的就业观尤为重要。就业观是大学生对职业选择和发展的根本看法和态度，直接影响其职业规划和就业行为。因此，高校须构建全员协作的就业观教育体系，通过多维度渗透与立体化引导，帮助学生修正认知偏差，重塑价值取向。其中，思想政治理论课教师应立足课堂教学主阵地，将爱国主义教育、职业理想教育融入思政课程，并结合乡村振兴、区域协调发展等国家战略需求，引导学生理解个人职业选择与社会价值实现的内在关联。辅导员则须依托第二课堂深化实践育人，将感恩教育与励志教育贯穿日常教育活动始终，以鲜活事迹和榜样精神引导学生自我审视，重构职业价值排序。就业创业指导课教师要通过系统化的课程设计，激发学生职业生涯发展的主动意识，鼓励学生培养终身学习的理念，实现个人价值和社会价值的双重提升。

第二，实施“分段引领机制”，实现全过程育人。

以高质量就业为目标导向，建立以低年级为主的趋同培养框架和以高年级为主的分类培养框架，确保就业指导贯穿本科培养四年不断线，实现全过程育人。

低年级阶段，搭建“目标导向—能力筑基—价值浸润”三位一体的趋

同培养框架。大一阶段为学业管理阶段。依托新生入学教育、专业教育，培养学生的专业认知与自我认知，了解自身特性与未来学职发展的内在联系，形成初步的学职规划目标。这一阶段重点关注学生学业成绩提升、语言能力和国际化能力的开拓。以思想政治理论课、班团活动、党建团学教育、志愿服务等助力学生厚植家国情怀，践行和培育社会主义核心价值观，为新生“浇好水”。大二阶段为规划管理阶段。此阶段重点在于引导学生进一步明确未来规划，通过专业课程学习、学科竞赛、讲座交流等，寻找自身优势与未来职业发展的契合点，形成更加清晰的学职规划目标。这一阶段重视学生综合素质的提升，包括但不限于科研能力、实践能力、跨文化能力和团队协作能力。鼓励学生关注时事热点，探讨全球性问题，学会以否定之否定的辩证主义方法理解事物发展的本质规律。通过参与国际会议、国际交流项目，举办国际文化体验活动等，让学生在亲身体验不同教育体系和文化魅力的过程中，拓宽国际视野，增强文化自信，将家国情怀内化于心、外化于行，确保学生“发好芽”。

高年级阶段，搭建“分类定向—精准护航—学职衔接”循序渐进的分类培养框架。大三阶段为分类管理阶段。分类管理学生发展，有针对性地做好留学指导（如成绩评估、院校筛选、文书撰写）、考研指导（如考研择校、备考策略、时间规划）、就业

指导（如简历撰写、面试技巧、公考政策）等。特别对在大四阶段有出国意愿的学生，要重点做好其考研或就业的职业发展时间轴重构计划。对于有考研规划的学生，要将考研备考时间整体前置6个月，在大三阶段完成70%的基础知识储备，并确保在境外学期开始前的暑假完成核心专业课一轮精讲。进入大四，可利用碎片时间专注强化冲刺。同时，充分发挥境外学习环境的语言优势，提升口语表达和专业词汇积累，为英语考核做足准备。对于有就业规划的学生，优先推荐如国际组织合作项目、国际中文教育志愿者等优势就业机会，并加强求职技能培训，特别是网络在线申请和模拟面试技巧等，帮助他们有效应对境外学习导致的求职时间冲突问题，提升就业竞争力。这一阶段，注重学生就业能力的提升，可通过校企合作实习强化学生的专业实践能力，通过创新创业大赛提升学生的创新思维和创业能力等，引导学生“长好枝”。大四阶段为就业管理阶段。一方面要做好大四出国学生的教育管理与服务优化，开展行前教育，通过线上平台建立定期沟通机制，协助解决学生留学期间的实际问题。另一方面，重点聚焦就业资源的深度对接与精准推送。加强国际交流合作和校企合作，如学院每年举办的国际学职发展节，邀请世界各地知名高校招生负责人、企业人力资源负责人等进校与学生们面对面交流，现场提供海外院校咨询、企业招聘咨询、留学规划咨询、学长经

验分享和就业指导咨询五大专项服务，为学生的人生规划增添更多的可能性。及时发布就业信息，建立“一人一策”动态档案，进行就业状况跟踪反馈。对于有特殊需求的学生（如经济困难、身体疾病等），联动校内外资源提供定制化援助方案，确保教育管理服务的公平性与包容性。同时，加强毕业离校教育，帮助学生实现从“校园人”到“职场人”的顺利过渡，保障学生“成好材”。

第三，实施“阵地建设机制”，实现全方位育人。

中外合作办学就业工作应坚持以立德树人为根本任务，牢固树立“以学生发展为本位”的工作理念，充分利用各类教育资源和载体，推进就业育人工作的“供给侧结构性改革”，构建校内校外联动、课上课下结合、线上线下融合的多层次、多维度育人格局，切实增强就业育人的针对性和实效性，更好地引领学生成长成才，服务学生职业发展。

一是构建校企合作阵地，深化产教融合与国际资源对接。与国内外知名企业建立定向合作，共建实习就业基地，为学生提供高质量的实践平台和实习就业机会。定期举办企业开放日、行业论坛等活动，帮助学生深入了解企业文化和行业需求。邀请企业高管、行业专家开展专题讲座和工作坊，分享行业前沿动态和职业发展经验，帮助学生把握市场趋势，明确职业方向。

与留学服务机构建立战略合作，

为学生提供海外教授讲座、留学申请指导、背景提升、语言培训等一站式服务，助力学生拓展国际视野，增强名校申请竞争力。同时，邀请留学归国学长回校座谈，分享海外学习、实习和就业经验，提升学生的跨文化沟通能力和国际化职业素养。

二是构建实验竞赛阵地，打造实践能力与创新思维的双驱引擎。根据专业特点搭建创新实践平台，如机器人创新中心、生物创新工作室和工业设计创新中心，配备专业指导教师，组织学生参与国内外高水平学科竞赛，以赛促教、以赛促学、以赛促创，以课上课下结合的创新实践平台提升学生创新思维和实践能力。定期举办校内创新项目路演和成果展示活动，激发学生创新创业热情，培养团队协作和解决问题的能力。

三是构建服务平台阵地，搭建数字化就业支持生态系统。建设数字化一站式就业服务平台，整合留学信息、招聘通道、就业创业政策、国际实习项目及第二学士学位等多类资源，建立全面、精准的就业资源库，确保学生能够高效获取高质量的就业机会；开设线上职业发展课程与咨询服务，涵盖就业能力测评、简历优化、网络在线申请技巧、面试辅导及心理疏导等服务内容，为学生提供便捷高效的线上支持；借助线上平台搭建“就业创业指导课”知识图谱，为学生提供个性化的学习路径、精准的学习资源和深度的学习体验；提供涵盖网上签约、档案派遣、户口迁移等流程的图

文指南、视频教程及模拟操作，帮助学生突破时空限制，在线一站式完成毕业流程中的各个环节，实现从就业指导到毕业手续办理全流程贯通，全面提升就业服务效率。

作者信息：北京化工大学国际教育学院专职辅导员郑玮、北京化工大学国际教育学院副院长兼党总支副书记于跃。

来源：《神州学人》2025年第9期

课程思政在中外合作办学专业课程中的探索与实践

——以信号处理课程为例

党的二十大报告对教育、科技、人才进行统筹安排、一体部署，单独列章阐述，提出到 2035 年建成教育强国，做出了“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”的重大论断。作为中国教育事业的重要组成部分，中外合作办学是教育国际合作与交流的重要形式，是拓展人才培养途径、引进高水平国际高等教育资源、建设教育强国的必由之路。

海外教育资源的引进带来了国际学术与文化交流对高校的意识形态保障，也给课程思政工作带来了新的挑战。因此，如何适应新形势，主动作为，在突出办学特色的同时做好课程思政建设，是开展中外合作办学中亟待探索的重要课题。

一、中外合作办学背景下本科院校开展课程思政建设必要性

中外合作办学背景下本科院校开展课程思政建设，不仅是贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务的必然要求，也是适应多元文化挑战、提升人才培养质量、构建全方位育人格局的重要途径。中外合作办学背景下，本科院校开展课程思政建设的必要性主要体现在以下几个方面：①坚持教育的社会主义方向。中外合作办学项目作为中国高等教育的一部分，必须坚持社会主义的办学方向，通过课程

思政建设，确保教育内容和教学过程中贯彻社会主义核心价值观，培养学生正确的世界观、人生观和价值观。

②落实立德树人根本任务。课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措，通过将价值塑造、知识传授和能力培养融为一体，帮助学生塑造全面发展的人格，为社会培养德才兼备的人才。③提高人才培养质量。课程思政建设围绕全面提高人才培养能力这个核心点，通过优化课程内容供给，系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育等，进一步提升高校立德树人的成效。④构建全员全程全方位育人大格局。课程思政建设要求所有高校、所有教师、所有课程都承担育人责任，形成协同效应，构建起全员参与、全过程覆盖、全方位育人的教育格局。⑤强化思想政治教育的实效性。通过课程思政建设，可以创新思想政治教育的方式和方法，增强思想政治教育的亲和力和针对性，让思想理论“活”起来，引导学生主动参与其中，提升教育的实效性。

综上所述，中外合作办学背景下本科院校开展课程思政建设是必要的。它不仅有助于引导学生正确认识世界和中国发展大势，增强民族自豪感和国家认同感，还有助于培养学生的国际视野和全球竞争力，提升本科院校的教育质量。

二、哈尔滨工程大学南安普顿海洋工程联合学院课程思政现状

哈尔滨工程大学南安普顿海洋工程联合学院（以下简称“联合学院”）是教育部批准的中英首个船海特色合作办学机构。联合学院是学校推进“双一流”建设，开展高水平实质性国际交流合作，助力学校相关学科进入世界一流学科行列，带动学校人才培养和科学研究水平的整体提升的重要举措；是面向国家对海洋领域和船舶行业人才的迫切需求，坚持开放办学理念，汇聚优质育人资源，带动学校国际合作、人才培养模式和管理方式的创新，全面提升人才培养能力的重大突破。自 2020 年起正式招生，至今已有 5 届学生。联合学院学生所学课程涉及中方开设的专业课程，也要学习引进英文专业课程与学术英文课程，当代青年大学生由于没有丰富的人生阅历和社会经验，会不同程度地接触到不符合社会主义核心价值观的西方思想文化，在多元化新潮思想冲击下，容易受到西方价值观的影响。为应对这些问题，哈尔滨工程大学校党委部门、教务处及各学院教师高度重视联合学院课程思政建设工作，根据不同专业的人才培养特点和专业能力素质要求，制定出哈尔滨工程大学在中英合作办学背景下课程思政实施方案，以教改立项的方式，划拨专项经费支持各学院的思政课程建设工作，建设一批具有联合学院专业特色的课程思政示范课程。

信号处理是联合学院水声工程专

业与自动化专业本科生的学科基础必修课，该课程为引进课程，旨在帮助学生理解信号处理部分概念的基本原理，了解信号与特定系统下的影响。经过该课程的学习，学生将掌握信号处理相关知识，具备可迁移及通用能力与实践能力。水声工程专业与自动化专业作为哈尔滨工程大学和南安普顿大学在海洋装备及科技领域强强联合打造的专业，信号处理课程教学质量的好坏影响学生今后的专业兴趣、专业认同感。因此在信号处理课程中融入思政元素是新工科背景下培养复合型国际化人才的必然要求。文章以该课程的教学改革思路为例，探索一条适合联合学院专业课程开展课程思政工作的新路径。

三、信号处理课程思政教学改革探索和实践

（一）挖掘课程思政元素

哈尔滨工程大学前身是创建于 1953 年的中国人民解放军军事工程学院，是国家“三海一核”（船舶工业、海洋装备、海洋开发、核能应用）领域重要的人才培养和科学研究基地。英国南安普顿大学成立于 1862 年，是英国“罗素大学集团”创始成员之一，在船舶海洋领域的研究达到国际领先水平，其船舶海洋、声学 and 光学学科位于世界顶尖水平。两所学校合作办学所开设的课程中思政元素挖掘需要充分考虑两所学校各自的特色。首先中外合作办学的特殊性要求教育教学全过程必须由中外双方共同参与、深度合作。在思政元素融入课程教学时

应区分具有国际普适性的育人元素和具有中国特色的思政元素，从中外双方形成共识的普适性元素入手，系统分析国际教育界开展思政育人的共同点，形成有利于中外合作办学持续健康发展的课程思政元素体系。与此同时，在进行过程中要避免学生对课程思政产生标签化的学习感受，避免将思政元素与信号处理课程专业知识生硬嵌入的现状，实现思政元素与专业知识的有机融合。

（二）设计课程思政案例

在思政案例设计方面，哈尔滨工程大学历经几十年，从 1953 年哈军工声呐专业发展成为水声工程学院，水声领域大量科研成果和海试试验数据丰富了信号处理课程中的教学案例，如图 1 所示。面向现今国家海疆防卫和海洋开发的迫切需求，以水声装备发展的需求为导向，促进了教学方法的探索与创新。课程引入了水声工程学院研制的国际首套地形、地貌与浅剖探测的“三合一”海底探测声呐。该系统是海洋资源调查、海底地形地貌探测不可或缺的重要设备。通过讲授本课程中反卷积、谱估计、滤波器组等知识点在“三合一”海底探测声呐中的应用，引导学生树立声呐系统的科研理念，让学生切身感悟到现代信号处理知识在水声国防领域中的重要性与必要性。同时，使学生了解海洋测试仪器在捍卫国家主权与领土完整，维护海洋权益的重要作用，以此激发学生学习专业知识的兴趣和勇于创新的能力，培养学生投身国防科研

事业的责任感与使命感。

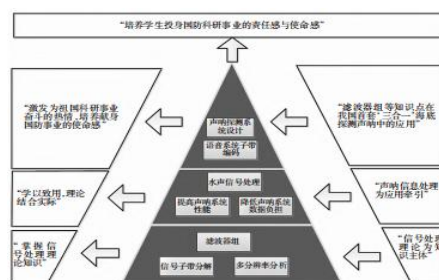


图 1 信号处理课程思政案例设计

（三）打造优质授课团队

在教学团队建设方面，打造一支政治素质坚定、业务能力卓越、育人方法高超的教学团队。这一目标的实现，不仅要求团队成员具备扎实的专业基础，还需他们展现高度的政治觉悟和使命感。为了实现这一目标，精心选拔了一批来自不同科研团队的年轻教师。团队教师不仅在自己的科研领域取得了显著成果，而且富有创新精神和教学热情，他们的加入为教学注入了新的活力和丰富的科研成果素材。我们鼓励年轻教师将科研成果转化为教学资源，通过案例分析、课堂讨论等形式，让学生更加直观地理解和应用所学知识。每一位教师都坚持“教育者先受教育”的原则，做新时代终身学习的典范。这不仅意味着教师自身要不断学习新知识、新技能，还要以身作则，引导学生形成终身学习的习惯。鼓励教师参加各种教育培训和学术交流活动，拓宽视野，提高教学水平。加强政治学习，引导教师自觉了解国家海洋强国建设的战略方向。团队组织定期的思政学习会议和研讨活动，让授课教师深入领会国家大政方针，并将其融入日常教学和科

研工作中。通过这种方式，授课教师不仅成为知识的传播者，更成为国家战略的践行者和宣传者。在提升育人水平方面，授课教师积极适应信息化不断发展的趋势，鼓励教师积极应用信息技术改进课堂教学，使课堂教学更加生动、直观和高效，提高了学生的学习兴趣 and 参与度。

（四） 联动课堂内外

课堂内外联动是思政元素融合课程中的重要环节，它将信号处理课堂教学与思政实践相结合，以增强思政教育的实效性和吸引力。这种方式有助于学生更好地理解 and 吸收授课过程中融入的思政元素和引入的思政案例。哈尔滨工程大学哈军工纪念馆是中宣部命名的全国爱国主义教育示范基地，是弘扬哈军工优良传统、传承哈军工红色基因的重要阵地。信号处理授课过程中讲授“哈军工”期间老一辈科学家筚路蓝缕的创业环境，配合课后学生参观哈军工纪念馆，让学生们沉浸式体验哈军工精神，从而加深对红色文化精神的理解和认同。响应习近平总书记号召，发扬“哈军工”优良传统，成为奋力拼搏、振兴中华的一代。

（五） 应用虚拟平台

考虑水声工程专业的特殊性，课程引入黑龙江省级虚拟实验平台——“声呐信息与系统虚拟实验平台”作为课程思政教育的教学载体，如图 2 所示。该平台是中国水声专业教学第一套“教、学、研、育人”多元融合的教学资源，集成水下实际场

景探测的案例库和数据库，使学生切身感受信号处理知识在国防领域的重要应用。将该平台引入课程，一方面有助于提高学生对信号处理课程系统性和完备性的认识；另一方面有助于培养学生掌握水声技术研究的基本理论和技能。将课程结合起来，这有助于学生在以后进行水声技术相关理论时，提高学生解决实际问题的能力。



图 2 声呐信息与系统虚拟实验平台理论架构

四、结束语

综上所述，哈尔滨工程大学联合学院开设的信号处理课程在跨学科融合、实践与理论相结合、国际化视野、行业合作与就业优势以及研究成果转化等方面发挥自己学校及专业特色。以信号处理课程理论内容为基础，结合行业需求与就业优势，对信号处理课程进行深入教学改革：在教学内容中引入课程思政元素、思政案例，加强理论与实践结合，同时组织具有政治素质过硬、业务水平精湛、育人水平高超的授课团队，以期使学生对船舶相关专业有全面深入的认知，这些特色有助于培养具有国际视野、家国情怀、德智体美劳全面发展的复合型人才，为船舶领域的发展作出贡献。

作者信息：哈尔滨工程大学于歌，惠娟，张淑娟，赵妍。

本文系哈尔滨工程大学教学改革研究项目“信号处理课程建设及教学改革实践研究”（JG2023B2809）、国家自然科学基金青年基金项目“水下沉底目标回波信号重构及稳定特征提取技术研究”（62201171）、黑龙江省高等教育教学改革研究项目“‘互联网+’视域下创新创业教育改革探索研究”（SJGY20220085）、黑龙江省教育科学规划 2023 年度重点课题研究成果“课程思政在国防特色专业实验教学中的探索与实践”（GJB1423065）研究成果。

来源：《高教学刊》2025 年 26 期

课程共享、学分互认、中外互融

——探访海南陵水黎安国际教育创新试验区的青春课堂

清晨 6 点半，海南陵水黎安国际教育创新试验区的运动场上，肤色各异的学生并肩晨跑；7 点，园区图书馆的灯率先亮起；8 点，中国传媒大学的“数字人动作捕捉”课、中央民族大学的“新兴舞蹈”等课程开讲，来自不同学校的学生只需进教室扫码，即可选择共享课程，学分就能互认。

“这里没有围墙，也没有校墙。”海南陵水黎安国际教育创新试验区管理局副局长邹文涛告诉记者，园区采用“大共享+小学院”模式，图书馆、体育场、实验室等公共资源对所有入驻高校师生开放，实现课程互选、学分互认。

“打通物理空间是第一步。”邹文涛认为，更重要的是“制度破壁”——中外互鉴、学科互融、文理互通、课程互选、学分互认、管理共商，在这里统称“五互一共”，让 26 所中外高校学生在园区内共同成长。



这是海南陵水黎安国际教育创新试验区（无人机照片，2023 年 10 月 8 日摄）。

记者在园区图书馆看到，学生找到所需图书后，扫脸即可完成借书。图书馆馆长王小会指着外文书架介绍：

“开馆仅一年，我们的外文藏书量已是海南高校中最多的，就是为了满足中外合作办学的需求。”

在图书馆外的共享教学楼里，北京邮电大学玛丽女王海南学院学生郭展希正准备去听中国传媒大学海南国际学院的数字媒体课程。“北邮的工科基础加中传的艺术视角，让我的专业学习更立体、更丰满。”郭展希说，园区还为学生提供 5 个免费创新创业空间，她的团队正在设计文创产品。这种共享课程、跨校资源整合的学习机会，大大拓宽了学生们的视野。

中外合作办学是这里的“重头戏”。

“今年中英双方派出 50 余名任课教师，自贸港的政策便利让国际师资引进更高效。”北京邮电大学玛丽女王海南学院副院长康晓介绍，学院由两所高校合办，学生实现“学籍双注册”，毕业时能拿到北邮毕业证、学位证和与英方本校完全一致的学位证。

电子科技大学格拉斯哥海南学院是园区首批入驻高校之一，院长刘光辉告诉记者，学院不仅开设电子信息工程、通信工程 2 个王牌专业，还引入外方常驻管理团队，“外方最看重这里的国际化氛围，从双语标识到生活配套，都在为中外师生打造适配环境。”

科创实践是试验区对接自贸港需求的重要抓手。在中国传媒大学海南

国际学院的多模态 AI 创作中心，2022 级智能科学与技术专业学生马铂洋正穿着动作捕捉服调试设备。



9 月 25 日，海南陵水黎安国际教育创新试验区中央民族大学海南国际学院的外籍教师在给学生上音乐技术与作曲课。

教育部与海南省共建的这一“试验田”，变得越发“郁郁葱葱”——2022 年开园以来，园区已完成 1 万人办学所需基础建设，签约引进国内外高校 26 所，获批 10 个中外合作办学机构（项目）。今秋新学期，园区共享课程突破 200 门。根据规划，到 2030 年园区将汇聚约 40 所中外高校，办学规模达 3 万人。

“试验区未来将进一步引进世界前 50 的顶尖高校，扩大硕士、博士培养规模，推动国际合作科研。”邹文涛表示，今后园区将推动教育、科技、产业形成联动，培养更多有国际视野的人才。

从跨校选课的教室到协同创新的实验室，从各国学生们的互助到国际师资的汇聚，海南陵水黎安国际教育创新试验区大步向前，为中国教育创新探索着更开放、更包容、更灵活的新实践路径。

来源：新华网

产教融合的国际化样板：中法合作办学的探索启示

产教融合是高等教育对接产业需求、培育高素质应用型人才的核心抓手，而国际化则是提升教育质量、拓宽人才视野的关键路径。法国以立法保障、校企深度协同为特色的产教融合体系，尤其是工程师培养模式，在全球教育领域具有标杆意义。随着中国经济转型升级，复合型、创新型、国际化工程人才的需求也随之激增，传统工科教育模式面临“理论与实践脱节”“本土与国际割裂”的双重挑战。《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》明确提出“加强国际交流合作”，并就此提出一系列具体举措，包括“鼓励职业学校、高等学校引进海外高层次人才和优质教育资源”“开发符合国情、国际开放的校企合作培养人才和协同创新模式”“探索构建应用技术教育创新国际合作网络”“推动一批中外院校和企业结对联合培养国际化应用型人才”等，为高等教育通过国际化路径深化产教融合指明了方向。在此背景下，上海交通大学巴黎卓越工程师学院（SJTU Paris Elite Institute of Technology，SPEIT）自2012年成立以来，以中法合作办学为载体，将法国工程师教育的“精英化、实践化、国际化”基因与中国产业发展实际相结合，形成了产教融合的国际化样板。

法国产教融合的制度内核与中国改革的现实诉求，法国基于三方协同理念构建产教融合体系。

法国将产教融合视为国家竞争力的核心支撑，其制度根基可追溯至1984年《萨瓦里法案》（Loi Savary）。该法案以立法形式确立“高等教育机构必须深度融入产业界”的原则，强制推行“工读交替”教学模式，要求高校将企业实习、项目实践纳入人才培养的核心环节，从顶层设计上打破了学校与企业分离的壁垒。

法国工程师培养体系是这一制度的典型实践：以解决实际工程问题为导向，构建了“通识教育+专业学习+企业实践”的三段式培养链条。其成功的关键要素在于三方协同：政府通过政策引导与资源支持搭建平台；企业以人才需求方身份深度参与培养方案设计、实习指导与师资建设；高校则负责理论教学与实践能力衔接。这种模式培养的工程师以“适应性强、创新力突出”著称，成为法国高端制造业与科技创新的核心支撑。

中国高等教育产教融合迎来改革契机。

随着中国创新驱动发展、科技自立自强战略的加快推进，传统工科教育“重理论轻实践、重知识轻能力”的弊端日益凸显，课堂教学与产业前沿脱节，学生解决复杂工程问题的能力不足，高校与企业在人才培养中的协同性薄弱，形成“学校培养与市场需求错位”的产教“两张皮”困境。产业升级对能驾驭技术变革、具备国际视野、擅长实践创新的高层次工程

人才需求愈发迫切，这一现实矛盾倒逼高等教育必须突破传统模式。

《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》明确将“深化产教融合”“校企合作”作为高等教育内涵式发展的核心任务，为改革提供了政策指引。然而，单纯依靠本土经验积累难以快速破解改革难题，引入国际成熟的产教融合体系，实现“外来经验本土化改造”成为破局的重要路径。在此过程中，选择何种国际经验以及如何实现有效嫁接，是高等教育改革需要回答的重要命题。

中法产教融合拥有内在契合与协同空间。

在国际教育合作中，法国产教融合体系与中国改革需求的高度适配性使其成为优选样本之一。在理念层面，法国将产教融合定位为“教育服务经济发展”的核心纽带，强调教育与产业动态适配，这与中国“以产教融合推动高等教育与经济社会同频共振”的改革目标深度契合，形成合作共识。

在实践层面，法国工程师教育的成熟机制精准回应中国改革痛点。以《萨瓦里法案》为基础的立法保障，可弥补中国产教融合“制度刚性不足”的短板；“工读交替”模式与长周期实习制度，能有效破解“实践教学碎片化”的问题；企业深度参与课程设计、双导师指导等机制，则可化解“校企协同动力不足”的困境。这种“法国有经验、中国有需求”的精准匹配，使中法合作办学成为“制度优势+发展需求”的深度融合载体。

中法合作打造产教融合的国际化样板

上海交通大学巴黎卓越工程师学院（简称“学院”）是中法两国顶尖工程教育资源深度融合的成果，其以培养未来工程师领袖为目标，在管理机制、培养过程、安全保障等维度植入中法融合基因，形成了“全链条、深层次、高标准”的产教融合体系。

一是管理机制：以协同与认证保障融合深度。

中法联合治理机制：设立由上海交通大学、法方合作高校及企业代表组成的联合管理委员会作为最高决策机构。法方主导培养标准与质量监控（如课程体系对接法国工程师教育框架），中方负责本土资源整合与政策落地（如对接中国产业需求以调整专业方向），实现“国际标准不降低、本土需求能满足”的平衡。

企业俱乐部长效参与机制：创新组建“企业俱乐部”，吸纳赛峰（航空航天）、法雷奥（汽车科技）、施耐德（电气）等不同领域的20余家中法顶尖企业加入。企业不仅提供资金与实习岗位，更以人才共育者身份参与核心环节，包括企业专家加入课程委员会审定培养方案，将行业前沿技术（如新能源汽车电控系统、航空发动机制造工艺）转化为教学案例；通过共建联合实验室推动科研与教学融合，实现教学内容与产业需求同步更新。

双重认证倒逼质量提升：学院同时接受中国教育部审核评估与法国工

工程师职衔委员会（CTI）认证。CTI 认证的刚性标准（如企业专家授课占比 $\geq 25\%$ 、实践教学学分占比 $\geq 30\%$ 等）成为推动产教融合提质的“硬支撑”。

二是培养过程：全链条植入产业元素与国际视野。

本硕贯通的“三全”培养体系：构建“2.5 年基础通识+4 年工程师阶段”的本硕贯通模式，实现产教融合“全员、全过程、全覆盖”。基础阶段通过“工程师文化课”启蒙产业认知；工程师阶段以“课程实践+项目研发+企业实习”强化能力培养，确保学生毕业前累计企业实践时长超 40 周，通过高频次、长周期的企业实践，帮助学生深度理解产业逻辑、提升解决实际工程问题的能力。

浸润式课程与进阶式实习设计：在课程层面，第 3 学期开设的“工程师文化课”，每两周 2 课时，由法雷奥、赛峰等企业高管或技术专家授课，内容涵盖企业文化、技术前沿、职业伦理等，通过“案例研讨+现场互动”的方式让学生直观感知产业动态；专业课程则引入法国工程师教育“项目式教学”模式，如“机械设计”课程以企业真实产品（如汽车变速箱）为原型，学生须完成“设计-仿真-优化”的全流程实践。

在实习层面，创立“认知-研究-工程师”三段式进阶实习体系。认知实习（4-8 周）让学生深入企业生产一线，了解运作流程；研究实习（14 周）以本科毕业设计为载体，要求学生参与企业实际课题（如新能源电池热管

理优化），在校企双导师指导下，学生须独立完成课题调研、方案设计、数据处理等关键环节，最终的研究成果须直接转化为毕业设计的核心内容；工程师实习（24 周）则让学生深度融入企业核心项目（如航空发动机部件研发），以实习工程师的角色独立承担子任务，实现“学习-实践-创新”的闭环。

双导师制与多元评价：本科毕业设计与研究生实习采用“企业导师+学术导师”双师指导模式，企业导师负责实践能力培养与安全规范监督（如指导工艺操作、评估项目实效），学术导师把控理论深度与学术规范（如论文框架、方法严谨性）。

三是安全体系：以法国经验构筑实习安全体系。

学院充分借鉴法国“健康、安全与环境（HSE）”理念，构建全流程安全管理体系。

前置化安全教育：在“工程师文化课”中增设 HSE 模块，系统讲授工业安全法规、风险识别、应急处理知识，通过案例分析（如工业事故警示）强化“安全第一”意识。

法企高标准安全实践：合作法企执行全球统一安全标准，实习前开展安全培训（如设备操作规程、PPE 佩戴规范）为必需流程，实习中严格落实“作业许可制度”“风险评估机制”，将实习生纳入企业安全管理体系（如参与应急演练）。例如，赛峰集团为实习生配备专属安全导师，每日开工前进行安全交底，确保操作全程可控。

责任明晰的三方协议：实习协议明确学院（跟踪监督）、企业（现场管理）、学生（规范操作）的安全责任，企业导师为实习生安全第一责任人，学院建立“每周安全反馈+月度抽查”机制，对潜在风险及时干预。

国际化产教融合的高质量就业与示范效应

学院产教融合模式实现了人才培养与产业需求的精准对接，成效显著。

首先，就业质量与国际竞争力双高。

毕业生就业率连续 6 年保持 100%，70%以上进入中法顶尖企业（如赛峰、华为、商飞）或国际组织。因具备“扎实理论+工程实践+英法双语能力”，毕业生薪资普遍契合优质企业对高素质工科人才的薪酬定位，凸显人才价值；部分学生进入法国本土企业（如法国电力、施耐德）或赴法深造，国际就业优势明显。

其次，校企协同生态持续优化。

企业俱乐部成员从初期 5 家扩展至 20 余家，形成“企业参与人才培养-获取优质人才-反哺教育资源”的良性循环。例如，法雷奥集团基于对学院人才培养质量的认可，面向学院学生开放全球实习基地，并联合设立“SPEIT 发展基金”；与学院共建“智能驾驶联合实验室”，推动教学、科研与产业需求深度绑定。

再次，改革经验示范辐射效应显著。

2016 年，学院被中法两国政府评为“中法大学合作优秀项目”，2019

年入选工信部中法合作示范项目，其“联合治理机制”“企业俱乐部模式”“三段式进阶实习”等创新做法已被国内 10 余所高校借鉴参考。依托中法教育合作平台，学院定期举办产教融合论坛、经验交流会，分享“法国经验本土化”的实践路径，为“新工科”建设提供可复制、可借鉴的操作范式，成为推动中国高等教育产教融合改革的重要标杆。

国际化产教融合改革的经验启示

第一，以制度创新破解协同难题。

法国经验表明，产教融合须“立法保障+机制设计”双管齐下。可借鉴“企业俱乐部”模式，通过“利益共享（如人才优先录用）、责任共担（如联合研发）”激发企业参与动力；参考 CTI 认证标准，建立“企业参与度、实践学分占比、双导师配置”等量化的评价指标，倒逼高校将产教融合落到实处。

第二，以国际标准提升培养质量。

国际化不是简单“引进来”，而是“对标国际+本土适配”。学院通过对接法国工程师教育框架，确保培养标准的先进性；同时结合中国产业需求调整专业方向（如增设新能源、智能制造模块），实现“国际基因”融入“中国土壤”。这一经验启示我们，国内高校在国际化合作中须避免全盘复制，应聚焦需求导向的本土化创新。

第三，以安全文化夯实育人基石。

法国工程师教育将 HSE 视为职业素养核心，学院的实践证明：安全不仅是实习保障，更是培养职业责任感

的重要载体。我国须建立“高校-企业-政府”联动的实习安全体系，将安全意识培养纳入课程体系，推广企业安全标准与责任机制，让“安全第一”成为产教融合的刚性准则。

中外合作办学既是简单的资源引进，更是中国高等教育主动整合全球优质资源、破解自身发展难题、实现内涵式跃升的战略举措。学院实践充分证明，以制度创新保障融合深度、以国际标准驱动质量提升、以互利共赢构建可持续发展生态，是打造高水平国际化产教融合样板的核心路径。

作者信息：安家爽，上海交通大学巴黎卓越工程师学院行政办副主任，章丽辉系上海交通大学巴黎卓越工程师学院副研究员。

本文系上海市高等教育学会2024-2026年度规划研究课题“国际化产教融合协同育人模式和机制研究”

【2QYB24068】成果。

来源：《神州学人》2025年第10期

中外合作办学高水平科技创新的原则与路径

习近平总书记指出，要深入推动教育对外开放，统筹“引进来”和“走出去”，不断提升我国教育的国际影响力、竞争力和话语权。要扩大教育开放，同世界一流资源开展高水平合作办学。

中外合作办学作为教育高水平对外开放的载体，是统筹推进教育、科技、人才“三位一体”融合发展的重要实践平台。中外合作办学院校在跨文化科研合作与人才培养中有着独特价值，其核心使命在于以开放促改革、以融合促创新，既服务于国内高质量发展需求，又为全球科技进步贡献中国智慧。

自《中华人民共和国中外合作办学条例》颁布以来，中外合作办学迅猛发展，已成为联通中外教育、科研、人才的重要桥梁。目前，运行中的11所具有独立法人资格的中外合作大学已成为中外合作办学的典范。如何推动中外合作办学高校实现“引进来”和“走出去”的协同发展、集聚全球高水平创新人才、服务高水平科技自立自强、成为教育科技人才一体化发展的战略支点，已成为中外合作办学发展的时代命题。

战略协同：坚持“以我为主”与“融通中外”相结合。

坚持“以我为主”与“融通中外”相结合，是推进中外合作办学高水平科技创新的必然要求。习近平总书记指出，“发展具有中国特色、世界水

平的现代教育”，包含着我国教育发展应当具有中国特色、国际视野、时代特征等深刻内涵。中外合作办学作为中国特色、世界水平的现代教育的重要实践路径，坚持“以我为主”与“融通中外”相结合的科技创新原则，其本质上是对中国特色教育现代化道路的深刻诠释，体现了中外合作办学支持科技创新的战略基点。

“以我为主”是根本前提，体现了中国特色教育现代化的自主性。中外合作办学扎根中国大地办教育，就是要坚定不移地坚持党对中外合作办学工作的领导，坚持立德树人，坚持社会主义办学方向，坚持科技创新的主体性地位，不断提升教育对外开放的质量和水平。“融通中外”则是发展路径，体现了中外合作办学的国际竞争力。中外合作办学立足国内国际两个大局，瞄准世界学科专业前沿，广泛开展基础研究国际合作，高标准、高水平、高质量引入国际师资力量、国际质量保障体系和科研评估标准，构建融通中外、世界水平的国际人才培养与科技创新平台。

资源整合：坚持创新资源流动与机制完善相结合。

坚持创新资源流动与机制完善相结合，是推进中外合作办学高水平科技创新的物质基础。中外合作办学作为教育高水平对外开放的“试验田”，其核心生命力源于创新资源的有序、高效流动与整合。坚持创新资源有序

流动与机制完善相结合的科技创新原则，其本质上是加快高水平教育“引进来”和“走出去”。

一方面，中外合作办学利用办学母校的优质教育资源和创新要素，推动人才资源、科研仪器、课程体系等要素的跨境流动，形成了跨文化科技创新网络，有效推动我国高等教育体系向“开放共生”转型。另一方面，创新资源的跨境流动产生了科技创新“溢出效应”，外方提供方法论工具，中方提供应用场景，通过“引进-消化-再创新”的路径，形成“理论输入-实践验证-标准输出”的创新闭环。这种创新模式倒逼我国教育评价从结果导向向增值评价的范式转型，同时不断催化“多元共治”的新型治理模式，推动我国高水平科技自立自强的能力跃迁，构建有利于全球科技创新的生态系统。

组织重构：坚持有组织的科技创新与高水平人才培养相结合。

坚持有组织的科技创新与高水平人才培养相结合，是推进中外合作办学高水平科技创新的组织需求。坚持有组织的科技创新，是中外合作办学联合国内国际战略力量的关键举措，能有效超越传统学科机构的限制，在最大范围内汇聚大量国际顶尖科学家，促进国际战略力量的强强联合，不断汇集研究领域的创新资源，推动资源整合与组织重构。

有组织科技创新的核心使命是落实创新驱动发展战略，实现协同创新。中外合作办学通过有组织科研将全球

科技攻关需求和国家战略需要转化为具体科研任务，集中中外高校、企业资源协同攻关，联合打造跨国别、跨领域的科教产教融合平台，畅通国际科研平台的人才交流机制、成果转化机制、人才培养机制，为科技创新与科技协同发展注入新活力。

有组织的科技创新和培养高水平人才之间是相辅相成的有机整体。高水平创新人才自主培养离不开高水平科技创新的支撑，高水平教师队伍也需要在重大科技攻关任务中锻炼造就。依托国际人才开展跨学科协同创新，攻克关键技术难题的同时，也以科研育人，将高水平科研成果转化为高质量科技创新人才培养优势，实现“科研选题即育人方向、成果产出即人才能力”。

价值共生：坚持服务“一带一路”建设与支持区域发展相结合。

坚持服务“一带一路”建设与支持区域发展相结合，是推进中外合作办学高水平科技创新的价值追求。中外合作办学是特殊的全球性办学形态，开放性是其重要特征。新时代的中外合作办学务必积极践行全人类共同价值，依托历史和文化两条主线，将人类命运共同体理念融入“大思政课”体系，帮助中外学生树立人类社会整体意识。同时，中外合作办学应主动融入“一带一路”科技创新网络，组织开展科技“出海”等活动，搭建联合研发平台，在科研合作与人文交流中发挥桥梁作用，助力构建人类命运共同体。

同时，服务“一带一路”建设须以区域产业基础为实施载体，充分发挥中外合作办学优势，将“一带一路”的科技创新需求与区域产业升级诉求转化为共同的科研命题，加速产学研融合和技术转移转化，加快科研成果的本土化发展，实现中外合作办学与区域经济社会发展浑然一体、无界融合。

中俄联合科技创新的“深圳实践”

中俄联合创办深圳北理莫斯科大学是习近平主席与普京总统达成的重要共识。学校由深圳市人民政府、北京理工大学、莫斯科国立罗蒙诺索夫大学（简称“莫斯科大学”）三方合作设立，是第一所具有独立法人资格的中俄合作大学。学校依托三方办学优势，致力于开展中俄联合育人与联合科研攻关，奋力书写新时代中俄教育科技合作精彩答卷。办学以来，深圳北理莫斯科大学（简称“深北莫”）不断探索中俄联合科技创新的实践路径，稳步将办学愿景转化为发展实景。

第一，贯彻系统观念，推进创新范式变革。

一是完善政治引领机制。深北莫坚持社会主义办学方向，自成立之初，学校就形成了在7名董事（其中深圳市、北京理工大学各两个席位）领导下的校长负责制，构建“办学三方会议”“董事会”“学术委员会”等多个决策机制，指导参与学校重大事项决策。针对中外合作办学治理结构特点，推动党建工作深度融入办学章程和合作协议，在治校理教体系中充分

融入党委会会议制度，严格执行党委“前置审议制度”，确保党委对学校重大事项进行充分政治把关，不断凝聚办学治校强大合力。正是这种高效的办学治理模式，不断突破两国科研合作“壁垒”，有效推动了两国三校间科研创新的高效合作。二是打造开放包容的科研创新氛围。国际化是深北莫建设世界一流国际化综合性研究型大学的重要战略举措，开放包容的文化基因深深植根于学校教学与科研中。学校采用中俄英三语教学，外籍教师来自全球17个国家，占比超过60%，90%的教学科研人员具有国（境）外教育或工作经历，累计培养了超过600名外籍学生。2025年下半年，学校在校学生总数将达到4700人，国际学生占比约13%。学生和教师群体的多元性为深北莫带来了中俄两国教学方法和教育理念的深度融合与创新。三是实现国际教育互认。深北莫实行“双文凭”培养机制，依托中俄联合教学体系互认机制，符合条件的毕业生可同步获得莫斯科大学和深北莫两校的学位证书，实现中俄两国学历资格的互认衔接。在此基础上，两校共建国际人才培养平台，已联合培养研究生400余名，推动中俄优质教育资源在课程体系、导师团队、科研平台等维度的系统性融合，实现优质教育资源的跨国流动与优势互补。

第二，突出科研特色，注重国际协同创新。

一是强化学科交叉融通。依托莫斯科大学在数学、物理、化学等基础学

科的优势和北京理工大学在电子与计算机工程、智能感知等工程应用学科的优势，深北莫进一步深化基础学科与工程技术学科的交叉融合，加快布局交叉学科体系，如物理化学、生物力学和生物工程等已纳入深北莫和莫斯科大学博士联合培养项目，两校计划联合开设人工智能、生物医学等专业，加快构建“基础学科矩阵+应用技术集群”的学科协同发展格局，实现俄语区优势学科的本土化嫁接。二是构建人才资源跨国流动“双通道”机制。深北莫创新打造中俄高端人才共引共用机制，学校的教学、科研人才队伍 50%以上由莫斯科大学选派，在双学籍专业中，这一比例更是接近 90%。这些选派教师均具备博士学位或高级职称，其中包括 16 名俄罗斯科学院院士（通讯院士）。目前，深北莫已与莫斯科大学建立教师互访交流机制，全面推行中俄“双导师制”培养模式，支持研究人员在中俄两国实验室轮岗工作，实现科研人员的双向流动。这种中外名师联合教学、跨国科研团队协同攻关的模式，既实现了优质教育资源的跨国界整合，更成为深北莫区别于同类院校最鲜明的特色以及独特的竞争力。三是创新跨国科研协作体系。深北莫通过“双平台+双制度”的系统化设计破解中外合作科研壁垒。在学术资源共享方面，学校在全国首创中俄联合共享文献数据库与中俄学术期刊，构建覆盖基础研究、科技成果转化全链条的文献信息资源保障体系，实现中俄科研成果的快速

与开放共享，显著提升跨国科研协作的文献信息资源配置效率。在知识产权管理方面，学校建立全流程协同制度，基础研究成果实行中俄两地同步专利申请机制，应用型技术则通过中国国际高新技术成果交易会（深圳高交会）、莫斯科创新周双平台进行转化孵化，从制度层面解决跨国合作中成果归属、权益分配等核心难题。这种学术资源共享、知识产权共护、成果转化共通的全链条创新机制，为中外合作办学的科研创新体系建设提供了可复制的实践范式。

第三，优化科研布局，强化国际人才培养。

一是搭建国际化前沿科研平台。创新“三地三校”联合科研中心运行机制，与北京理工大学、莫斯科大学联合成立莫大-北理工-深北莫应用数学联合研究中心，在三地三校分别建设两个实验室，形成科研国际集群效应。围绕人工智能、化学与材料科学等交叉学科领域，成立化学与材料科学、放射化学与放射生态学、现代生物学前沿科学等 4 个中俄联合研究中心，设立前沿交叉研究院、人工智能研究院等 8 个联合科创平台，依托三方优势资源打造世界一流的学术交流、人才培养平台。二是依托科研平台集聚国际人才团队。深北莫坚持围绕特色科研平台布局国际人才链，以人工智能研究院为例，围绕情感智能与普适计算、数字经济与社会计算等 4 个中心建设，搭建“首席科学家-中心主任-专项课题负责人-学术骨干”的四级人

才梯队。目前，人工智能研究院已集聚中国两院院士、发达国家院士等 7 名院士专家，4 名国家级高层次人才以及 20 余名教授级国际人才。三是培育国际创新人才反哺科技创新。深北莫实行“科研项目-人才培养”双螺旋计划，将国家自然科学基金等重要项目分解为多层次科研训练模块，院士专家负责顶层设计，青年科研人才承担子课题“揭榜领题”，研究生负责实验辅助，形成三级科研联动机制。此外，实行中俄“双导师制”，实现本硕博贯通式科研培养。近 3 年来，深北莫在校学生发表高水平论文 90 余篇，获得各类学科竞赛奖项 350 余项，其中国际奖项超过 70 项。

第四，促进中外融通，赋能区域科技经济。

一是深化国际科研交流合作。深北莫以构建跨国创新生态为目标，牵头成立中俄创新创业人才联盟，与莫斯科国立鲍曼技术大学、俄罗斯国际航空公司、白俄罗斯国立大学、德国拜罗伊特大学等 30 余家“一带一路”沿线国家和地区的高校、企业签订合作协议，形成覆盖科研创新、人才培养、成果转化的多维跨国联动网络。学校积极搭建国际学术交流高端平台，承办海上丝绸之路国际产学研用合作会议材料专题研讨会、上合组织青年科技创新论坛平行论坛，“罗蒙诺索夫”国际青年学者学术论坛等国际学术交流活动，不断推动与“一带一路”沿线国家和地区在新材料、航空航天、智能制造等领域的产学研协同创新。

二是服务区域科技经济发展。依托深圳活跃的科技创新与产业协同发展优势，深北莫致力于探索关键核心技术攻关的“深圳路径”，由俄罗斯科学院副院长、著名放射化学专家卡尔梅科夫院士领衔的放射化学与放射生态学科研究中心，与中国广核集团有限公司（中广核）深度开展科研合作，共同进行下一代核电关键技术攻关等联合研究。在产业协同上，深北莫依托广东省智能感知与计算重点实验室，与华为、中广核等企业建立“需求感知-联合研发-中试基地”，开展全链条合作，近年来技术合同成交额逐年递增。三是打造中俄特色国际科普教育平台。深北莫整合三校科研优势，组建了一支由 22 名中俄院士领衔、100 余名中俄科研人员组成的科普教育团队，形成 20+模块化科普课程群。同时，匠心打造融学术、文化和科普于一体的品牌活动——知识科学文化节，累计举办 500 余场活动，吸引包括 40 余名中俄院士在内的 300 余名专家学者来校交流，线上线下关注人数突破 70 万人次。在 2024 年第三届知识科学文化节期间，俄罗斯副总理德米特里·切尔内申科致贺信称赞道：“在中国举办科学无界开放周，为两国、两国高校和学术界架起又一座友谊桥梁。”

深北莫的实践证明，中外合作办学的科技创新效能取决于战略性协同的高度、创新要素整合的深度、服务国家重大战略的广度和支持区域科技经济发展的力度。通过建立权责明晰的合作框架、创新要素流动机制、完善

科教融合培养体系、搭建国内国际双循环价值网络，不仅可以有效破解跨国科研合作的制度壁垒，更有利于探索教育、科技、人才“三位一体”协同发展的新范式。这些经验对中外合作办学服务国家战略，提升我国教育、科技、人才的国际竞争力，促进“一带一路”科技创新合作具有重要借鉴意义。

作者信息：谢欢欣系深圳北理莫斯科大学校长助理、办公室主任，副教授级研究员；陈军系深圳北理莫斯科大学助理研究员。

本文系深圳市哲学社会科学规划 2024 年度课题“中外合作办学党的建设的深圳实践研究”【SZ2024D013】；深圳市教育学会“十四五”规划 2021 年度教育科研重点课题“新时代教育对外开放背景下中外合作高校辅导员队伍素养提升研究”【ZD2021001】研究成果。

来源：《神州学人》2025 年第 8 期

沈阳理工大学陈亮率队赴俄罗斯、白俄罗斯两国高校访问

9月21日至26日，沈阳理工大学副校长陈亮带队先后访问俄罗斯贝加尔国立大学、白俄罗斯国立外国语大学及白俄罗斯国立大学，与三所高校围绕校际合作、人才培养、科研创新等议题深入交流，达成多项合作共识并签订合作协议。

此次出访是沈阳理工大学深化开放办学的重要实践，不仅通过签订合

作协议强化了对俄罗斯、白俄罗斯两国高校的合作纽带，更在人才联合培养、科研协同创新等方面取得实质性进展，为学校教学科研高质量发展注入新动能，也为“十五五”期间进一步拓展国际合作格局、实现高质量发展奠定坚实基础。

来源：沈阳理工大学

西南财经大学李永强率团访问意瑞法三国高校

近日，党委副书记、校长李永强率团访问意大利、瑞士、法国三国高校，聚焦新百年学校国际化布局，重点围绕中外合作办学、学术协同创新、人才交流合作等领域与多所高校达成合作共识，推动学校对欧合作再上新台阶。

在意大利，代表团访问了威尼斯大学、罗马第一大学。威尼斯大学校长李集雅、罗马第一大学副校长朱塞佩·西卡罗内表示愿以意中建交55周年为契机深化双方战略合作。李集雅重点介绍了该校商学、语言学优势及对华研究积淀，表示乐意聚焦数字管理、金融科技、数据科学推动中外合作办学项目落地，双方达成签署校级备忘录共识。朱塞佩肯定双方在博士联合培养等方面的已有成果，就进一步扩大博士双学位培养规模，探索在经济法学领域合作办学新路径等交换意见。

在瑞士，代表团先后访问苏黎世大学、卢塞恩大学、卢塞恩应用科学与

艺术大学。卢塞恩大学校长马丁·哈特曼，卢塞恩应用科学与艺术大学校长芭芭拉·巴德，苏黎世大学商学、经济与信息学院副院长陈辉等均表示希望与学校建立国际交流合作长效机制，在国际金融管理、数字艺术管理等领域加强联合培养、学术交流等。

在法国，代表团先后访问了巴黎商学院、南特高等商学院。巴黎商学院院长奥利维尔·阿普特尔表示支持共建中法经济与管理联合研究中心，希望能加快合作共建DBA、MBA等联合培养项目。南特高等商学院院长塞巴斯蒂安·特兰就进一步整合自身可持续发展领域积淀与西南财经大学在绿色金融、企业治理方面优势，就共建中外合作办学项目达成一致意见，双方签署合作举办“企业可持续发展”管理学博士联合培养项目协议。

来源：西南财经大学

“媒体传播+文化活动”：西交利物浦大学的国际叙事策略

党的二十大报告提出，要“推进文化自信自强，铸就社会主义文化新辉煌”，“增强中华文明传播力影响力。坚守中华文化立场，提炼展示中华文明的精神标识和文化精髓，加快构建中国话语和中国叙事体系，讲好中国故事、传播好中国声音，展现可信、可爱、可敬的中国形象”，同时强调要“加强国际传播能力建设，全面提升国际传播效能，形成同我国综合国力和国际地位相匹配的国际话语权。深化文明交流互鉴，推动中华文化更好走向世界”。

中外合作办学院校扎根中国办国际教育，是中国高等教育的重要组成部分，在“引进来”和“走出去”两个方面具有天然优势：通过中外学术资源融合培养中国学生的国际视野和跨文化沟通能力；汇聚各国留学生及国际学者形成国际化社区，通过教学、科研和文化交流工作，培养“知华、友华、爱华”人士。

在当前的国际传播环境下，讲好中国故事要有策略和技巧，需要不断探索新模式。教育，尤其是高水平的外中合作办学，是一个叙事发生、文化互鉴的天然场域，是创新中国叙事的绝佳实践。

西交利物浦大学（以下简称“西浦”）作为目前内地在校生规模最大的中外合作大学，其教师和学生来自近 100 个国家和地区。西浦的教育实践本身是一种创新的“中国叙事”，

其超越传统的宣传方式，通过“共建、共享、共融”的实践模式，向世界展现可信、可爱、可敬的中国形象。其以独特的办学模式和具有前瞻性的国际传播策略，将“讲故事”融入“办教育”的各个环节，让实践成为中国教育发展的动人叙事。

西浦的国际传播工作是一个目标清晰、策略协同的有机体系。该体系以四大核心目标为引领，以五大实施策略为支撑，系统性地将教育实践转化为具有影响力的国际传播叙事，向世界展现一个创新、充满活力的中国高等教育形象。其四大核心目标包括：持续提升大学品牌知名度、美誉度和影响力；在国际舞台讲好西浦独特的品牌故事；助力大学的国际化师资招聘和国际招生；促进国际交流与合作。

围绕这些目标，西浦市场与交流办公室制定了五项举措：一是持续升级国际传播核心阵地，打造国际化官方网站与内容体系；二是构建全球社媒生态矩阵，以多元化内容增强品牌亲和力；三是深入拓展全球媒体网络，建立中外主流媒体传播双循环；四是优化国际权威渠道合作，提升精准传播与数字营销效能；五是创新国际化品牌活动，搭建多元文化交流平台。

持续升级国际传播核心阵地——以权威内容奠定“可信”基石

西浦官方网站始终以全球化标准进行建设与迭代。2025 年 3 月，学校官网再次全面视觉升级，焕新色彩系

统和字体设计，提升国际识别度与品牌现代感。

学校网站运营始终坚持以国际化用户体验为中心，从架构到内容面向全球受众定制。网站支持中英双语，可实现一键无缝切换，提供清晰直观的多层级导航，并全面优化响应速度与移动端适配，确保不同地区用户获得流畅、稳定、一致的使用体验。

在内容层面，官网立足全球视野，及时发布大学动态、科研成果、行业合作和学术会议等资讯，展现学校科研实力与国际合作成果，增强学术影响力。同时推出“校园生活”版块，整合“生活在苏州”“设施与支持”“住宿与社区”等专题内容，传递中国高等教育的“可信”形象。

通过系统化构建，西浦官网已成为一个清晰传递中国高等教育国际化、专业化与创新性的沟通平台。通过专业内容与用户至上的设计优化，为全球访客提供具有说服力的数字体验，以促进理解、建立信任。



《我们与西浦的十年》记录类视频

打造国际社媒生态矩阵——以情感链接塑造“可爱”温度

西浦致力于构建全球化社交媒体传播网络，包括 Facebook、LinkedIn 等七大平台，以多元化、人性化的内

容策略与全球青年，建立深度情感链接，塑造生动、亲切、可爱的中国大学形象。

学校坚持按平台特性与受众偏好定制内容，通过视觉创意、多媒体叙事及精细化运营，系统打造有共鸣、易传播的优质内容。围绕国际学生关心的科研成就、校园生活、留学体验及校友发展等核心议题，持续产出多样化的内容形态，包括短视频、Vlog、播客、图文等，并整合社媒运营月度日历，实现多平台矩阵联动，在保持品牌一致性的同时培育忠实社群。

在内容创作上，学校注重以创意形式提升传统内容的吸引力，积极对抗用户的“内容审美疲劳”。通过敏锐捕捉全球趋势和平台新功能，率先尝试以短视频、互动贴纸、滤镜等新颖形式，为用户带来持续的新鲜体验。代表性内容包括：《校园播客》系列，通过真实叙事传递学生声音，展现西浦独特校园文化并助力全球招生；苏州城市文化体验视频，以国际学生视角呈现苏州魅力与真实包容的在华生活；《留学西浦》系列直面国际学生需求，解答留学痛点，塑造西浦理想留学目的地形象；《我们与西浦的十年》记录类视频呈现西浦教师与学校的共同成长历程，传递品牌的长久价值。

文化“微叙事”则借助节庆主题及校园日常短视频，以轻松互动的方式，传递中国文化与大学包容且充满活力的共同体氛围。

优化国际传播渠道，深入拓展全球媒体网络——以全球声量树立“可敬”高度

西浦通过深入拓展全球媒体网络，构建“中外主流媒体传播双循环”机制，持续扩大全球媒体合作版图，在教育创新、科研突破及人才培养等领域建立起常态化、多语种的传播体系。这一策略以提升品牌国际声量为目标，旨在向世界展现中国高等教育的“可敬”高度。

学校以全球主流媒体为核心传播阵地，主动设置全球议题，将教育探索、科研突破及校园动态置于人类共同挑战与全球教育发展的大背景下进行讨论，彰显中国大学积极参与并引领全球议题的能力与格局。围绕“西浦教育探索”“科研力”及“师生成就”等核心话题，团队持续产出覆盖英语、阿拉伯语、日语、韩语、越南语及中东欧语言的多语种新闻内容，以精准触达不同目标区域。学校与BBC、CNN、泰晤士高等教育、新华社、中国日报、中国青年报等国内外权威媒体建立深度交流与合作，并依托西浦专家库资源共同策划选题，将“西浦方案”打造为诠释中国高等教育创新与科研贡献的“可敬”案例。

在日常传播工作中，重点突出科研动态类内容，将大学的突破性成果定向推送至国际权威媒体，持续提升学术品牌曝光与认知。在重大活动及

时间节点前，提前策划并全球发布多语种新闻稿件，针对重点招生地区推出定制化内容，增强区域认同。同时，积极回应国际热点，借助专家观点及时传递西浦声音，系统构建具有国际影响力和责任感的品牌形象。

西浦的国际传播团队凭借“本土化+国际化”配置实现精准传递。例如，在讲述科技领域西浦提供的“中国方案”时，会结合不同国家受众对实际问题的关切，以具体案例展现中国科研“解决实际问题、服务共同需求”的价值导向。

在欧美地区，学校重点对接BBC、CNN、福布斯、泰晤士高等教育等具有较高影响力的媒体，通过深度合作，将中国在科技创新、教育改革、社会发展等方面的精彩故事呈现给欧美地区受众。例如，分享中国科研团队在新能源、量子计算等前沿领域的突破性进展，如何凭借自主创新打破技术壁垒，为全球科技发展贡献中国智慧，让西方世界从这些中国故事中感受东方智慧与进取精神，了解中国在推动人类科技进步征程中的担当。

在亚洲地区，学校与新华社、中国日报、新加坡亚洲新闻台（CNA）、中国香港南华早报等区域影响力较强的媒体紧密携手，同时积极联动印尼Kompas.com和雅加达邮报、马来西亚星洲日报等东南亚主流媒体，构筑坚实的区域传播体系，形成了一个既能深度覆盖亚洲、又能触达全球的传播

网络。通过展示国际师生在中国留学与工作的真实经历、校企合作培养的创新模式，以及中国高等教育对亚洲各国教育实践的借鉴意义，让亚洲受众感受中国发展的温度与包容性。

值得一提的是，西浦的印尼品牌推广项目（Indonesian Brand Campaign）凭借卓越策划与显著成效，斩获国际高等教育领域极具影响力的 CASE（Council for Advancement and Support of Education，教育资源拓展协会）奖项。该项目聚焦印尼地区的教育需求与文化特色，通过定制化的品牌传播策略和多维度的学术资源展示，有效提升了西浦在印尼乃至东南亚地区的品牌认知度与美誉度，推动中印尼教育合作。此次获奖既是对该项目专业水准的认可，也是西浦国际化发展成果的重要体现，为中国高校开展海外品牌推广、深化国际教育交流合作亦提供了有益借鉴。

这种分层分类的媒体合作策略，不仅确保了传播内容的文化适应性和区域针对性，更使西浦的媒体网络成为连接中国与世界的立体对话桥梁，让中国故事以更加真实、立体、全面的方式呈现在国际舞台上。

创新国际化品牌活动，将大学宣传融于国家和城市的形象传播

学生在选择留学目的地时，会综合考虑所在国家和城市的吸引力。因此，西浦致力于创新国际化品牌活动，系统性将校园文化互动升级为具有广泛影响力的城市级国际传播事件，同时持续深化校内文化品牌建设，以线

上线下整合传播提升目标受众对西浦品牌的认知度与认同感，增强情感连接。

从国内国际交流层面，西浦市场与交流办公室每年选择不同的中国城市举办大学品牌活动，邀请教育界、企业界、外国驻华使领馆及校友等共同参加，就教育等多领域热点话题展开交流，同时推介苏州及学校自身。

在城市层面，考虑到苏州是一个国际化程度较高的城市，西浦联合苏州兄弟院校向市政府建议举办年度“苏州国际日”活动，并将在西浦校园举办的“西浦国际日”纳入其中。活动以“Bridging Worlds（从西浦向世界）”为主题，通过文化展示、美食市集、艺术表演和互动工作坊等多元形式，构建了联结师生、社区与城市的生态网络，展现全球 60 多个国家及地区的文化特色，生动诠释了大学“没有围墙”的开放式办学理念。

在校园层面，学校不定期举办校内品牌活动，如“文化漫游（Culture Dive）”系列活动。活动以沉浸式文化体验为核心，内容涵盖文化讲座、多国手工艺制作、跨文化礼物交换、主题茶会以及“给未来的信”书写等环节，为师生搭建日常的国际文化交流场景，持续营造多元、包容的校园氛围，从细微处巩固品牌情感记忆。

在传播层面，学校通过官网、社交媒体及国内外权威媒体对各类活动进行全渠道的内容推送，尤其通过联结在苏州及西浦的国际社群，使这些活动成为传递“可爱中国”、“可敬中

国”的生动现场，持续提高西浦品牌的国际声量，增强国际受众对西浦品牌的了解与认同。

作者信息：西交利物浦大学党委副书记、首席数字官，兼任市场与交流办公室主任。

来源：《神州学人》2025 年第 11 期

教育国际传播于变局中增强中国的全球叙事能力

当今世界处于动荡变革期，不确定因素正成为各国发展和全球治理的常规变量，在这样复杂多变的国际大环境中，中国要加快建成社会主义现代化强国，实现中华民族伟大复兴的战略全局，这是我们建设教育强国的宏观背景。习近平总书记指出，“教育是强国建设、民族复兴之基”。这一重要论断深刻揭示了教育在国家发展全局中的核心地位。着眼于“两个大局”，教育国际传播要围绕建设教育强国的整体布局和关键环节，为培养具有家国情怀、全球视野和专业技能的人才服务，为增强我国思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力服务，为完善开放互鉴的国际合作体系服务。与此同时，全球化已经由以往交流互动为主转变为兼具交锋竞争的新形态，且正在加速演进，在此形势下教育国际传播作为国家软实力也由交流为主的锦上添花，转变为兼具交流与交锋特征的硬任务，在一些地缘政治角逐激烈的领域甚至是国际竞斗的新工具、新场域。如何准确理解新形势、明确新任务，立足教育本身提升教育国际传播的效能，在服务人才培养、促进文明互鉴和支撑国际竞争等方面作出贡献，需要深入探索。

教育国际传播的内涵拓展：从“单向交流”到“双向赋能”，“走出去”更为迫切

内容为王，教育国际传播与国内外双向传播、国际教育密不可分。当前，国际国内形势的深刻变化，“两个大局”的战略定位，为教育国际传播的方向和内容重点赋予了新的历史坐标。从国际看，全球化正从“普惠型”向“竞争型”加速演进，科技革命和产业变革推动知识、人才、技术等要素跨国流动更加频繁，但单边主义、保护主义抬头，文明冲突论、历史终结论等错误思潮不时泛起，教育领域的国际竞争与意识形态博弈日趋激烈。教育不再仅仅是文化交流的“软纽带”，更成为国家软实力竞争的“硬场域”，谁能掌握教育国际传播的话语权，谁就能在全球教育治理中占据更主动的位置，进而在全球叙事竞争中获得先机。从国内看，中国教育已从“跟跑”为主转向“并跑”“领跑”并存的新阶段，建设具有全球影响力的重要教育中心的目标明确，这要求教育国际传播必须跳出“引进来”的传统思维，在“双向互动”中实现价值共创——既要吸收世界一流教育资源滋养自身，也要将中国教育发展的实践经验转化为全球教育治理的公共产品，为世界各国教育现代化发展提供自主路径，为构建人类命运共同体奠定坚实基础。“两个大局”的交织，本质上是“中国之治”与“世界之变”的深度互动。教育国际传播的内涵拓展，正是对这种互动的主动回应：一方面，通过引

进优质教育资源，培养具有家国情怀、全球视野、专业技能的复合型人才，为国家发展提供智力支撑；另一方面，通过分享中国教育经验和内容，为参与全球教育发展议程、提升中国在国际教育治理中的制度性话语权、吸引全球优秀青年来华学习、推动全球高水平教育均衡发展，为全球南方可持续发展提供人才支撑。这种“双向赋能”的定位，既是服务国家战略的必然要求，也是教育高质量发展的内在逻辑。

教育国际传播的“引进来”功能，核心是通过开放合作吸收世界教育文明成果，培养学生和公民的全球视野与跨文化能力。这不仅是人才培养的需要，更是中国教育保持活力的重要途径。从实践看，“引进来”的重点在于构建多层次、宽领域的国际教育合作体系。在高等教育领域，中外合作办学机构和项目已成为吸收优质资源的重要载体，如上海纽约大学、昆山杜克大学等，通过融合中外课程体系、师资力量，让学生在本土就能接触国际前沿知识；在基础教育领域，国际课程引进与本土化改造并行，推动素质教育理念创新；在职业教育领域，德国“双元制”、瑞士学徒制等经验的借鉴，为中国职业教育改革提供了重要参考。这些实践的共同目标，是打破教育的“封闭性”，让学生在多元文化环境中学会理解差异、尊重多样，培养“全球胜任力”——即具备国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务与国际竞争的能力。

与“引进来”相比，教育国际传播的任务更加迫切，以回应国际上，尤其是发展中国家对中国教育模式、经验和内容供给日益增长的需求，把中国教育发展的实践经验转化为可复制、可推广的“中国方案”，为各国青年提供高质量的教育产品，提升中国在全球教育治理中的话语权和贡献度。中国现代教育本身就是一部“后发赶超”、独立自主的发展史，其中蕴含的发展智慧对广大发展中国家具有重要借鉴意义。从脱贫攻坚中的“教育扶贫”到乡村振兴中的“职业教育赋能”，从“义务教育优质均衡发展”到“双一流”建设，中国教育用几十年时间走完了发达国家上百年的历程，为中国科技进步、经济增长、人民生活大幅改善、国家实力快速增强提供了有力支撑，创造了人类教育史上的奇迹。这些经验中，既有社会主义“穷国办大教育”的制度优势——如党的全面领导、政府系统主导、全社会参与的教育投入机制，也有“精准施策”的实践智慧——如针对不同地区、不同群体的差异化教育支持政策。笔者在调研中注意到，我国在基础教育和职业教育领域的经验受到全球南方国家的广泛关注，“校企合作、工学结合”模式，已通过鲁班工坊等平台在非洲、东南亚等地区推广，帮助当地青年掌握实用技能，实现“一人就业、全家脱贫”的目标，这正是中国教育经验服务全球发展的生动实践。

“走出去”的更高层次是参与全球教育规则制定。近年来，中国积极参与

联合国教科文组织、世界银行等国际组织的教育议程，推动将“教育公平”“终身学习”等中国理念融入全球教育治理框架。例如，在联合国教科文组织《全球教育监测报告》的撰写中，中国教育脱贫的案例被多次引用，为全球减贫事业提供了“教育方案”。这种从“经验输出”到“规则参与”的升级，正是中国教育国际传播内涵拓展的重要体现。

教育国际传播面临的主要任务： 服务人才培养、促进文明互鉴、支撑 国际竞争

教育国际传播的内涵拓展，最终要落实到具体任务上。从服务国家战略和全球发展的双重维度看，其核心任务可概括为三方面：服务人才培养、促进文明互鉴、支撑国际竞争。这三大任务既各有侧重，又相互关联，共同构成教育国际传播的功能体系。

人才是教育的根本，也是教育国际传播的首要主题。当前，全球化对人才的需求已从“专业技能型”向“全球素养型”转变，要求人才不仅具备扎实的专业知识，更要拥有跨文化沟通能力、国际问题分析能力和人类命运共同体意识。随着中国企业越来越多地“走出去”参与“一带一路”建设，以及全球产业链、供应链的深度融合，市场对“会语言、通国别、懂专业、晓规则、能合作”的国际化人才需求激增。近年来，“留学热”与“回国潮”并存，反映出人才培养与国家发展需求的紧密对接。但与此同时，部分高校的人才培养仍存在“重

专业、轻素养”“重理论、轻实践”的问题，学生的跨文化适应能力、国际议题参与能力有待提升。教育国际传播要加大这方面的信息供给力度，做全球优质教育内容信息的媒介、教育国际交流质量的“晴雨表”、优秀国际学习做法的“推介者”。笔者发现，不少高校的“国际化办学”模式还比较单一，仍停留在“短期访学”“语言培训”层面，缺乏系统性的全球素养课程体系，特别是一些以全球一流大学为建设目标的高校尚缺乏有国内外吸引力和竞争力的“全球一流课程体系”；评价标准还比较“本土”，对学生国际视野、跨文化能力的考核尚未纳入主流评价体系，导致培养目标与实际需求脱节；师资队伍“国际化”不足，部分教师缺乏国际教学经验，教学内容不能反映国际前沿科技和认知，难以有效引导学生理解全球议题。从企业的反馈看，高校毕业生的全球视野被认为是比较弱的能力项。尤其是对以建设“世界一流大学”为目标的高校而言，“全球视野”方面的不足应受到高度重视，应完善“全球素养+专业能力”的复合人才培养体系。介绍和推广具有全球视野和全球就业能力人才培养的经验，是教育国际传播的重要使命和内容。

文明因交流而多彩，文明因互鉴而丰富。教育国际传播与其他领域传播的不同在于，教育事关人人，也关乎学术、学理，因此教育国际传播更有吸引力、说服力和共情效果。中国教育的制度优势是中国特色社会主义

制度优势的具体实践和呈现，教育国际传播的重要使命之一，是通过教育领域的交流对话，打破文明隔阂、消除文化误解，推动构建人类命运共同体。当前，国际社会对中国的认知仍存在“信息差”，部分西方媒体的片面解读加剧了文化误读，教育作为“润物无声”的传播载体，在促进文明互鉴中具有不可替代的作用。当前，全球文明对话面临“双重困境”：一方面，西方中心主义的话语霸权依然存在，“西方标准”被视为“普世价值”，非西方文明的声音难以被充分倾听；另一方面，文明冲突论、种族优越论等错误思潮抬头，加剧了国际社会的分裂。在此背景下，教育国际传播须承担起“桥梁”角色，用教育的“共同语言”——如对知识的追求、对人才的重视、对公平的向往——搭建文明对话的平台。传播实践要注意把中国特色与各国具体情况相结合，要有话语体系“融通难题”意识，如中国教育经验的表达往往带有鲜明的“中国特色”，如何将“立德树人”“五育并举”等理念转化为国际社会易于理解的话语，避免“自说自话”；要避免传播方式的“单向性”，部分传播仍停留在“我说你听”的灌输式模式，缺乏与国际受众的互动共鸣；要有文化差异的“折扣效应”意识，由于历史背景、价值观念的不同，一些在中国被广泛认可的教育实践，在国际传播中可能被误读。

讲好中国教育故事需要构筑“融通中外”的教育话语空间，诸如“找

共鸣”，从人类共同价值和传播对象的具体需求出发阐释中国教育经验，例如将“教育公平”与联合国可持续发展目标（SDGs）对接，将“职业教育赋能”与全球减贫事业结合，让国际社会看到中国教育实践的世界意义；“接地气”，用具体案例代替抽象概念，例如通过“支边乡村教师”“特岗教师计划”等故事，展现中国教育公平的实践温度；“借渠道”，借助国际组织、海外孔子学院、跨国教育机构等平台，形成多层次、立体化的传播网络，让中国教育声音更广泛地被倾听。

在国际竞争日趋激烈的背景下，教育已成为国家软实力和硬实力的重要结合点。谁能培养出更多高素质人才，谁能掌握教育国际传播的话语权，谁就能在未来竞争中占据主动。教育国际传播要承担“支撑国际竞争”任务，参与国际叙事竞争，通过提升传播效能，为国家发展营造有利的国际环境。当前，地缘政治博弈加速向教育领域延伸，部分国家将教育作为遏制中国发展的工具，通过限制学术交流、抹黑中国教育政策等方式，试图削弱中国的国际影响力。例如，个别国家以“国家安全”为由限制中国学生赴本国留学，炒作“中国高校知识产权窃取”等不实议题，这些行为不仅损害了教育的纯粹性，也加剧了国际教育生态的恶化。教育国际传播面临着新的挑战，例如，国际传播能力“短板”明显，中国教育国际传播的“硬件”（如传播平台、渠道）已有

较大改善，但“软件”（如内容制作、叙事能力）仍显不足，有效应对国际舆论挑战和助战的能力需要提升；规则制定能力还不强，在全球教育标准、评估体系等规则制订中，中国的参与度和影响力仍有待提升；全球推广中国教育优质资源的传播体系尚未建立，尤其在资源供给和后续服务等方面与教育强国相比还有距离。因此，教育国际传播迫切需提升战略主动性、供给系统性、竞争针对性，从教育的角度及时回应国际叙事之争。同时，要系统、深度参与全球教育治理规则制定，在双边互动与联合国教科文组织、世界贸易组织《服务贸易总协定》等多边框架下，主动设置议题，推动形成更加公平合理的教育国际规则；此外，还要打造一批具有国际影响力的教育品牌，如加强“留学中国”品牌建设，吸引更多国际学生来华学习，通过“人际传播”增进对中国的了解和认同，为教育强国建设营造积极正面的国际民众基础。

相关学科专业教学改革相互促进，保障教育国际传播可持续发展

教育国际传播效能的提升，离不开专业教育的支撑。外语教育、区域国别学、翻译学作为与国际传播密切相关的学科，其改革创新直接关系到传播话语的精准度和落地效果。教育国际传播的新需求和新发展为这些学科的创新发展提供了新的契机。同时，相关学科的新发展也为教育国际传播可持续、高质量发展提供了“源头活水”。

外语教育是教育国际传播的“基础工程”，当前，我国外语教育已经充分意识到偏重语言交际技能、轻视语言背后传播能力与国别知识培养的问题，各校改革方向比较普遍地聚焦“语言+文化+专业”的融合，培养“会语言、通国家、精领域”的复合型人才。在课程设置上，减少单纯的语言技能训练课时，增加“对象国教育制度”“国际教育政策”“跨文化教育沟通”等课程模块，让学生不仅“懂外语”，更“懂对象国”；在教学方法上，推广案例教学、情景模拟、项目式学习，鼓励学生围绕“中国教育走出去”“国际教育合作”等主题开展实践调研，将语言学习与传播需求结合；在师资建设上，推动外语教师与教育专业教师“协同备课”，甚至跨学科组建教学团队，打破学科壁垒。例如，北京外国语大学和上海外国语大学开设“国际教育与汉语国际教育”“区域国别教育研究”等复合专业，将外语、教育理论、跨文化传播知识整合，培养既懂外语、也通国别、又懂教育的专门人才，这种探索为外语教育改革提供了有益借鉴。

区域国别学是研究特定国家或地区的政治、经济、文化、教育等领域的综合性学科，其对“对象国”的深度认知，是教育国际传播“说得开、传得开”精准落地的前提。当前，我国区域国别学研究存在“碎片化”“滞后性”问题，对部分国家教育体系的了解仍停留在“表面描述”，缺乏对其历史脉络、社会文化、政策逻辑的

深层把握，导致传播内容“水土不服”。改革重点在于构建“教育维度”的区域国别研究体系。一方面，在研究内容上，突出“教育专题”，聚焦对象国的教育制度、教育政策、社会对教育的需求等，形成“国家教育数据库”，为教育国际传播提供精准的需求“画像”；另一方面，在研究方法上，强调“田野调查”与“政策分析”结合，鼓励学者深入对象国学校、社区开展实地调研，避免“坐而论道”；在成果转化上，建立“研究-咨询-传播”的联动机制，将学术研究成果转化为政策建议、传播策略，直接服务教育国际传播实践。例如，针对东南亚国家职业教育需求，区域国别学研究者可通过调研形成《东南亚职业教育发展报告》，为鲁班工坊在当地的课程设置、师资培训提供定制化方案，提升传播的针对性和有效性。

翻译是教育国际传播的“桥梁”，但传统翻译学研究多聚焦于“语言对等”，忽视了“文化适配”，导致部分中国教育术语的翻译“字面对等但内涵失真”，影响传播效果。例如，“立德树人”直译为“Establish Morality and Cultivate People”，虽准确但难以让国际受众理解其“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的深层教育理念；“双减”政策译为“Double Reduction”，易被误解为“降低教育质量”，而忽视其“减轻学生负担、回归教育本质”的初衷。

翻译学改革需要强化“文化转译”意识，实现“语言准确”与“文化共鸣”的统一。在理论层面，构建“教育话语翻译理论”，研究教育术语的“概念迁移”规律，明确哪些概念需要“直译”以保持中国特色，哪些需要“意译”以促进理解；在实践层面，建立“教育翻译案例库”，收集整理中国教育政策、经验的优秀翻译案例，提炼翻译策略；在人才培养上，开设“教育翻译”方向，培养既懂翻译技巧又懂教育专业知识的复合型译者，让他们不仅是“语言转换者”，更是“文化解释者”，既保留核心内涵，又更符合国际教育语境的表达习惯。这种“创造性转化”正是翻译学服务教育国际传播的关键。

教育国际传播的使命，在于让中国教育与世界教育“各美其美、美美与共”。在“两个大局”的时代背景下，教育国际传播正迎来大有可为的时刻。发展好这项事业，需要紧密围绕“两个大局”的拓展内涵，明确任务，确定方向，建立体系，培养专门人才，扎实推进。建设教育强国需要强有力的教育国际传播来支撑。

作者信息：姜锋，上海外国语大学原党委书记，现任上海外国语大学全球治理与区域国别研究院理事长。

来源：《神州学人》2025年11期