

# 中外合作办学资讯

CHINESE-FOREIGN COOPERATIVE EDUCATION INFORMATION



05<sub>2026</sub>

总第008期

## 中外合作办学资讯

CHINESE-FOREIGN COOPERATIVE EDUCATION INFORMATION



05<sub>2026</sub>

总第008期

# 中外合作办学资讯

CHINESE-FOREIGN COOPERATIVE EDUCATION INFORMATION

2026年 第5期 总第008期 月刊

(2025年创刊)

### 主管单位

北京交通大学威海校区

### 主办单位

北京交通大学威海校区

图书馆

### 编辑

《中外合作办学资讯》

编辑部

### 联系方式

0631-3806262

### 地址

山东省威海市南海新区

现代路69号



## 编委会

主任：白延雷

副主任：李京涛

编委：马晓、王宇杰、李树春、杨秀瑜

肖贵平、林万梁、周航、崔俊杰

潘悦

(按姓氏笔画排序)

## 编辑部

主编：白延雷

副主编：李京涛、杨秀瑜、杨力群

编辑：王佳、卢茂楠、刘文慧、李梅

林海霞、袁志超、魏征

(按姓氏笔画排序)

## 本期编辑

责任主编：李梅

封面设计：刘文慧

## 欢迎投稿联系

投稿邮箱：whtsg@bjtu.edu.cn

联系电话：0631-3806262

投稿时间：随时接受邮箱投稿

# 中外合作办学资讯

CHINESE-FOREIGN COOPERATIVE EDUCATION INFORMATION

2026年 第5期 总第008期 月刊

## 目录

### 资讯快览

- 杜江峰会见澳大利亚南澳州州督孙芳安一行.....1  
教育部
- 怀进鹏会见俄罗斯科学和高等教育部部长法利科夫.....1  
教育部
- 怀进鹏会见澳大利亚悉尼大学校长马克·斯科特.....1  
教育部
- 怀进鹏会见德国波恩大学校长霍赫..... 2  
教育部
- 于洋副秘书长会见美中关系全国委员会助理副会长陆杰扬..... 2  
中国教育国际交流协会
- 关于举办党建引领高校国际教育高质量发展专题培训班的通知..... 2  
中国教育国际交流协会
- 于洋副秘书长会见法国大学理工学院院长联盟代表一行..... 3  
中国教育国际交流协会
- 杨军秘书长会见泰晤士高等教育首席国际事务官菲尔·巴蒂..... 3  
中国教育国际交流协会
- 2026年第二十二届中国模拟联合国大会.....4  
北京交通大学威海校区
- 26家中外合作办学机构在西安签署合作宣言.....4  
陕西日报

### 政策导向

- 2026年全国普通高校招生考试安全工作视频会议召开.....5  
教育部
- 《普通高等学校本科专业目录(2026年)》发布..... 6  
教育部
- 教育部、人力资源社会保障部组织开展 2026年高校毕业生就业政策宣传活动...7  
教育部
- “101计划”工作推进会召开..... 7  
教育部
- 怀进鹏在上海交通大学调研树立和践行正确政绩观学习教育开展情况..... 8  
教育部

### 阅读视点

- 推动全民阅读,建设书香社会..... 9  
习近平

全民阅读的三重叩问:为何读、读什么、怎么读.....	13
中国新闻出版研究院副院长 崔海教	
数字时代,为何仍需深度阅读.....	16
光明日报	
<b>研究报告</b>	
中外合作办学高质量发展须打好“三张牌”.....	19
北京师范大学高等教育研究院教授 洪成文	
美国大学体育:历史演变、制度结构与发展矛盾,以及对中国的启示.....	23
北京交通大学威海校区 潘悦	
“规模化教学:面向大班授课的有效教学、学习与评估”教学工作坊.....	30
北京交通大学威海校区 荣荣	
<b>校园实践</b>	
宁波诺丁汉大学:一所高水平中外合作大学的实力答卷.....	31
人民论坛网	
北京邮电大学:打好中外合作办学“特色牌”.....	33
北京邮电大学 郭凯 王尧 王彤彤	
大连理工大学:打造国际化人才培养“优质苗圃”.....	36
大连理工大学国际合作与交流处处长 王珏	
中国人民大学中法学院:点亮中法教育合作火炬.....	39
中国人民大学中法学院副院长 张伟	
从哈工大走向世界:船舶与海洋工程(中外合作)项目育人成果纪实.....	42
哈尔滨工业大学(威海)	
<b>业界动态</b>	
2026年第1期院校国际发展能力提升项目在京举办.....	43
中国国际教育交流协会	
中外合作办学高质量发展培训班在华科大中欧清洁与可再生能源学院启幕.....	44
华中科技大学	
中外合作办学联席会第十二次会议召开.....	45
中外合作办学机构联席会	
合肥大学国际学院揭牌 今年首次招生.....	47
中国教育报	
西浦亮相 2026年泰晤士高等教育亚洲大学峰会:共话亚洲高等教育变革与领导力.....	48
西交利物浦大学	
武汉大学杜伦大学联合学院正式成立 开启中英高等教育合作新篇章.....	50
武汉大学国际交流部	
山东大学国际合作办学高质量发展大会在威海校区举行.....	52
山东大学(威海)	
中英高校首次!东大与英国纽卡斯尔大学签署卓越工程师培养合作协议.....	53
扬子晚报	
中外合作办学协同发展结对帮扶配对名单(第一批)公布.....	54
中外合作办学机构联席会	

## 杜江峰会见澳大利亚南澳州州督孙芳安一行

4月14日,教育部副部长杜江峰在京会见来访的澳大利亚南澳州州督孙芳安一行。

杜江峰积极评价中国与南澳州教育交流合作成果,赞赏孙芳安州督长期以来为推动双边教育合作与人文交流所作努力。他表示,中澳关系稳步向好发展,中国教育部愿同南澳州一道,探讨建立教育机制性对话,深化青少年互访交流,加强科研联合

攻关与人才联合培养,支持中文教学在澳稳步发展,不断拓展教育务实合作广度与深度,助力中澳关系持续向前向好。

孙芳安表示,南澳州高度重视发展同中国的友好合作关系,愿继续在合作办学、联合科研、双向留学等方面积极深化合作,为促进中澳教育交流贡献力量。

(来源:教育部)

## 怀进鹏会见俄罗斯科学和高等教育部部长法利科夫

4月15日,教育部部长怀进鹏在京会见俄罗斯科学和高等教育部部长法利科夫,双方就进一步深化中俄教育合作、共同高质量办好“中俄教育年”交换意见。

怀进鹏指出,习近平主席和普京总统宣布共同举办“中俄教育年”,为双方加强教育、科技、文化等各领域务实合作指明了方向。中方高度重视,愿与俄方一道,积极落实两国元首共识,密切沟通协作,办好两

国第一个以教育为主题的国家级主题年。希望双方在教育年框架下,全面深化务实合作,推动中俄教育合作取得丰硕成果。

法利科夫表示,教育年将为两国关系发展奠定坚实基础,俄方对此高度重视,愿与中方进一步在人才培养、联合科研、人文交流等方面加强协作,推动俄中教育合作走深走实。

(来源:教育部)

## 怀进鹏会见澳大利亚悉尼大学校长马克·斯科特

4月20日,教育部部长怀进鹏在京会见澳大利亚悉尼大学校长马克·斯科特一行。

怀进鹏积极评价悉尼大学与中方高校合作成果,介绍了中国“十五五”时期教育重点工作,强调中国将继续坚定不移扩大高水平教育对外开放。怀进鹏欢迎悉尼大学来华开展合作办学,期待双方高校共同

推动人工智能赋能教育变革,深化人才培养、科研创新等领域合作,推动取得更多务实成果。

斯科特表示,悉尼大学十分重视与中国高校的伙伴关系,愿与中方在合作办学、联合科研等方面加强协作,推动悉尼大学与中国教育合作迈上新台阶。

(来源:教育部)

## 怀进鹏会见德国波恩大学校长霍赫

4月20日, 教育部部长怀进鹏在京会见德国波恩大学校长霍赫, 就加强两国高校交流与合作交换意见。

怀进鹏介绍了中国制订教育发展“十五五”规划和实施新一轮“双一流”高校建设有关情况, 强调中国将坚定不移推进教育开放合作, 希望两国高校主动适应科技革命与产业变革对高校人才培养和科研创

新提出的新要求, 加强学生学者跨学科、跨文化交流, 共同发现和培养人才, 为应对人类共同挑战、服务人类共同福祉作出贡献。

霍赫表示, 波恩大学作为德国“精英大学”, 与中国多所高水平大学有良好合作基础, 愿鼓励德国学生赴华交流学习, 围绕“卓越集群”拓展合作。

(来源:教育部)

## 于洋副秘书长会见美中关系全国委员会助理副会长陆杰扬

2026年4月22日, 中国教育国际交流协会副秘书长于洋会见美中关系全国委员会助理副会长陆杰扬一行, 双方就深化中美教育交流, 增进两国青年一代理解互鉴交换意见。

于洋副秘书长欢迎陆杰扬一行来访, 重点介绍了近年来交流协会在开展中美青少年交流等方面取得的积极成果, 特别是牵头实施“青年使者交流学习计划”(YES项目)的有关进展。他表示, 协会长期致力于推动中美人文交流, 搭建平台帮助美国教育工作者、青少年和行业代表了解中国, 有效增进了两国人民的相识相知。他强调, 交流协会重视与包括美中关系全国委员会在

内的美国机构的合作, 愿继续与美方一道组织相关交流项目与活动, 共同推动中美教育交流健康发展。他还邀请美中关系全国委员会来华参加第27届中国国际教育年会暨展览。

陆杰扬助理副会长回顾了美中关系全国委员会与交流协会合作的悠久历史, 并介绍了该会对未来开展中美青年交流项目的初步考虑。陆杰扬表示, 希望下阶段能继续与交流协会合作, 在原有项目的基础上创新活动形式, 丰富交流内涵, 为中美两国下一代的理解互鉴做出更多贡献。

(来源:中国教育国际交流协会)

## 关于举办党建引领高校国际教育高质量发展专题培训班的通知

为贯彻落实《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》, 进一步推动高校党建工作贯通国际化人才培养体系, 树立国际化新理念, 优化工作内容和方法, 提高高校国际化办学质量和管理水平, 构建党建工作创新机制, 适应高等教育国际化发展, 由我会

所属单位中国教育国际交流研修学院主办的“党建引领高校国际教育高质量发展专题培训班”将于2026年6月2-5日在湖北省武汉市举办, 其培训通知链接如下:

<https://www.ciei.org.cn/sys-nd/719.html>

(来源:中国教育国际交流协会)

## 于洋副秘书长会见法国大学理工学院院长联盟代表一行

2026年4月24日,中国教育国际交流协会副秘书长于洋会见法国大学理工学院院长联盟(以下简称 ADIUT)中国事务负责人达瓦伊教授一行。双方就开展中法人才联合培养项目、促进两国青少年交流等工作交换意见。

于洋副秘书长对达瓦伊教授一行来访表示欢迎,并回顾了近年来交流协会在推动中法教育对话、学生双向流动、语言合作及产教融合发展等方面取得的积极成果。他表示,交流协会长期致力于推动中法教育合作和人文交流,未来愿与 ADIUT 围绕中法工程师人才联合培养、青少年交流和教育管理者能力提升等方面加强合作。他还邀请 ADIUT 代表来华参加第 27 届中国国际教育年会暨展览。

达瓦伊教授介绍了 ADIUT 的基本情况,并对交流协会长期以来为促进中法教育合作所做的努力表示感谢。他强调,ADIUT 将继续与交流协会等各方保持密切沟通,协同推进中法工程师项目落地实施,全力打造中法教育合作项目新的典范,为两国培养更多面向未来、具有国际视野的工程技术人员。

法国玛丽与路易·巴斯德大学理工学院贝桑松-韦苏勒校区物流与运输管理系主任德兰女士、ADIUT 中国代表处主任张亚丽陪同来访。交流协会高等教育合作部及中教国际教育交流中心有关同志参加会见。

(来源:中国教育国际交流协会)

## 杨军秘书长会见泰晤士高等教育首席国际事务官菲尔·巴蒂

2026年4月28日,中国教育国际交流协会秘书长杨军会见泰晤士高等教育(THE)首席国际事务官菲尔·巴蒂、亚太地区总裁林薇薇一行,就深化双方务实合作交换意见。

杨军秘书长对 THE 代表团的来访表示欢迎,并介绍了协会在推动中外教育交流合作、服务院校国际化发展、搭建多边教育合作平台等方面的工作进展。他表示,协会高度重视与 THE 等国际专业机构的合作,愿在国际交流平台共建、跨境教育质量保障、数字教育发展等领域加强对接,并诚挚

邀请 THE 参加第 27 届中国国际教育年会暨展览。

菲尔·巴蒂分享了 THE 在院校分类评价、教育研究等领域的实践做法,高度认可中国高等教育国际化建设成效,并对中英教育合作前景做出积极展望。THE 希望与协会深化合作,在评价体系建设、国际平台协同等方面加强对接,推动合作项目落地实施。

交流协会副秘书长于洋陪同参加会见,国际推广部、跨境教育质量保障部相关同志参加会见。

(来源:中国教育国际交流协会)

## 2026 年第二十二届中国模拟联合国大会

中国联合国协会是中国唯一以支持和促进《联合国宪章》宗旨和原则为目标的全国性社会组织。中国模拟联合国大会是由中国联协主办、外交部国际司支持的全国性、权威性高校模拟联合国活动,自 2004 年创办以来,已成为国内模联领域的标杆性

品牌赛事。今年 10 月,将在北京交通大学威海校区举办第二十二届中国模拟联合国大会,届时将有来自全国的 500 余名优秀学子齐聚威海。

(来源:北京交通大学威海校区)

## 26 家中外合作办学机构在西安签署合作宣言

4 月 24 日,中外合作办学联席会第十二次会议在西安召开。全国 26 家中外合作办学机构签署《中外合作办学优质资源共享与生态共建合作宣言》,推动全国中外合作办学探索“开放、协同、共建、共享”的高质量发展路径。

《宣言》围绕“同心聚识、同向聚力、同行聚势”三大核心理念,提出三项关键行动倡议。一是坚持社会主义办学方向,探索跨文化场景下的思政教育路径,厚植家国情怀并拓展全球视野。二是打破校际与地域壁垒,推动师资、课程、平台等资源互联互通,开展跨学科联合研究与协同创新。三是

打破合作办学边界壁垒,完善多元共治机制,推动质量标准互认与办学风险联防联控。

《宣言》首倡学校--西北工业大学伦敦玛丽女王大学工程学院院长范晓丽表示:“《宣言》是一份行动纲领。我们希望通过开放、协同、共建、共享的机制,推动中外合作办学从‘单点突破’走向‘系统集成’,为教育强国建设注入更强动能。”

联合签署单位涵盖全国 26 家具有代表性与引领性的中外合作办学机构,在办学层次、学科分布、合作模式上各具特色。

(来源:陕西日报)

## 2026年全国普通高校招生考试安全工作视频会议召开

4月21日,教育部会同国家教育统一考试工作部际联席会议成员单位,召开2026年全国普通高校招生考试安全工作视频会议。教育部党组书记、部长怀进鹏,中央网信办、国家网信办副主任李长喜,国家保密局总工程师朱标明,公安部、工业和信息化部有关部门负责人就有关工作进行了部署。教育部党组成员、副部长熊四皓主持会议。

会议指出,党中央、国务院高度重视高考工作,习近平总书记多次就深化教育评价改革、保障考试安全和维护教育公平等作出重要指示批示,为我们做好高考工作提供了根本遵循。要深刻认识做好高考工作的重大意义,牢牢把握高考的正确导向,在命题原则、考查内容等方面,进一步强化思想教育和价值引领,筑牢学生成长根基,促进学生全面发展;牢牢把握高考的公平底线,把公平融入高考招生全过程各方面,加强资源前瞻调配,严防特权侵蚀教育公平;牢牢把握高考的选拔标准,聚焦科技发展、国家战略需求创新选拔方式,有效引导高校调整学科专业布局、丰富学科专业内涵,牵引教育科技人才一体发展。

会议强调,各地各校要强化责任担当,全力以赴实现“平安高考”目标任务。一要强化育人导向,以更高标准做好考试命题工作。把立德树人贯穿命题全过程,强化学

生能力素养和思维品质考查,严把试题政治关、科学关、公平关。二要深化综合治理,以更高要求做好考试组织工作。严格试题试卷全流程管理,强化听力考试安全保障,防范打击高科技作弊,平稳推进相关改革落地。三要聚焦优化结构,以更好机制促进人才培养供需适配。统筹推进招生计划分配、学科专业调整和优本扩容,强化急需紧缺人才培养,加强招生就业联动,进一步促进区域入学机会公平。四要严守公平底线,以更大力度整肃招生育人生态。全面排查、整改招考工作的风险点、薄弱环节,加强事前事中事后监管,持续整肃招生宣传工作,切实扭转功利化、短视化倾向。五要坚持以生为本,以更实举措做好考试宣传和考生服务。加强治安、出行、食宿、卫生防疫等方面综合服务保障,加强志愿填报指导公共服务,营造“高考季”良好舆论环境。

会议要求,各地各校要树立和践行正确政绩观,牢记为人民出政绩、以实干出政绩,进一步强化机制保障,强化部门协同,强化队伍建设,增强目标使命意识、问题危机意识、节点把控意识和交账闭环意识,推动各项决策部署使命必达。

会议在教育部设主会场,在各省、自治区、直辖市设分会场。

(来源:教育部)

## 《普通高等学校本科专业目录（2026年）》发布

近日，教育部发布《普通高等学校本科专业目录（2026年）》（简称“2026年本科专业目录”），以科技创新、产业发展和国家战略需求为牵引，持续提升高等教育对高质量发展的支撑力和贡献力。

为加强学科专业目录协同联动，推动本科专业目录与研究生教育学科专业目录有机衔接、上下贯通，更好适应新兴交叉学科发展和复合型人才培养需求，2026年本科专业目录在“交叉学科”门类中首批列入未来机器人、交叉工程等11种目录内已有专业和具身智能、脑机科学与技术等4种本次列入目录的新专业。目前，本科专业目录共涵盖13个门类、92个专业类、883种专业。

据统计，“十四五”期间，全国高校新增本科专业布点1.02万个、撤销或停招1.22万个。专业调整幅度持续增大，累计调整比例超30%，今年全国高校专业调整比例首次突破10%。本科专业结构进一步优化，高校服务国家战略与经济社会高质量发展能力显著提升。

教育部今年持续推进专业设置调整优化工作，引导和支持高校积极增设服务国

家战略和现代产业发展需求的新专业。精准对接国家战略需求，增设能源科学与工程、深地科学与工程等专业；服务传统产业优化升级，增设交通能源融合工程、农业机器人等专业；推动新兴产业和未来产业创新发展，增设生物制造、脑机科学与技术等专业；立足服务业扩能提质，增设数字文旅、商业人工智能等专业；聚焦打造智能经济新形态，增设数字贸易、数字金融等专业。同时，进一步完善战略急需专业超常设置机制，支持哈尔滨工业大学、北京航空航天大学等9所高校增设具身智能新专业，推动新一代人工智能与实体经济深度融合，赋能经济社会高质量发展。

同时，教育部深入开展专业设置与区域发展匹配度提升工作，持续完善省域优先发展和暂缓发展的指导性专业清单年度发布机制，指导各省份对本地区人才供需关系进行前瞻性研判，推动各省份发布覆盖473种专业的急需专业清单和专业预警清单。黑龙江、浙江、重庆等8省市试点开展专业设置与区域发展匹配度提升工作，打造特色优势专业集群247个，有力支撑区域经济社会发展。

（来源：教育部）

## 教育部、人力资源社会保障部组织开展 2026 年高校毕业生 就业政策宣传活动

日前,教育部、人力资源社会保障部联合印发通知,部署在全国范围内开展 2026 年高校毕业生就业政策宣传活动,帮助高校毕业生和用人单位全面了解、精准享受就业优惠政策,促进高校毕业生高质量充分就业。

2026 年“政策宣传”活动主题为“政策护航就业路 服务提质暖人心”,聚焦高校毕业生就业扩容提质行动,重点宣传中央及各地出台的高校毕业生就业政策,包括鼓励用人单位稳岗扩岗的社会保险补贴、职业培训补贴等政策,鼓励高校毕业生就业创业的一次性求职补贴、创业担保贷款、基层就业等政策,支持高校毕业生提升就业能力的“双千”计划、百万就业见习岗位开发计划等服务。教育部、人力资源社会保障部联合编制了《全国高校毕业生就业创业支持政策清单》,在国家大学生就业服务平台、高校毕业生就业服务平台开设政策宣传专栏。

通知要求重点开展五项活动:一是开展“政策宣讲进校园”活动,各地教育、人

力资源社会保障部门建立宣传联动机制,在教室、宿舍、食堂等学生聚集区,为毕业生发放政策清单。二是深化“政策上门惠企业”服务,开展就业政策进企业、进园区活动。三是组织“政策找人促对接”活动,在各类线下校园招聘活动中,安排人员现场提供政策解读、申领指导、权益保障等服务,推进就业公共服务进校园工作。四是提供“政策宣传暖人心”服务,针对困难毕业生等重点群体,制定个性化帮扶措施,通过“宏志助航计划”等项目,将政策宣传融入就业能力、技能提升培训。五是构建全媒体政策宣传矩阵,充分利用新媒体平台和传统媒体,开展多渠道、立体化宣传。

通知强调,要加强组织领导,建立健全常态化协作机制,创新宣传形式,运用人工智能、大数据等技术,开展政策精准推送、智能答疑,推出更多通俗易懂、生动鲜活的宣传产品,确保政策看得懂、记得住、用得好。挖掘地方政策创新亮点,多种形式推广各地各高校促进毕业生就业的好举措。

(来源:教育部)

## “101 计划”工作推进会召开

4 月 28 日,“101 计划”工作推进会在京召开,教育部党组成员、副部长徐青森出席会议并讲话。

会议指出,为深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述,全面提高人才自主培养质量,教育部自 2021 年 12 月启动“101 计划”(本科教育教学改革试点计划),已从计算机科学逐步拓展至 31 个基础学科和关键领域,由 391 位高水平专家领衔(含

225 位中国科学院院士和中国工程院院士),建设 354 门核心课程、编写 517 本核心教材,推动高校与 490 家企业和 377 家科研机构合作开发 9522 个创新性实践项目,取得积极进展。

会议强调,要深刻把握新一轮科技革命和产业变革加速演进以及育人科研范式变革的时代背景,深入实施系列“101 计划”。坚持服务国家战略、深化模式变革、强化智

能赋能、注重交流互鉴,以“实施范围再拓展、要素建设再提质、数智赋能再创新、成果应用再增效”为重点,点面结合、推广辐射,强化“价值塑造引领、能力素质并重”,以核心要素建设“小切口”牵引人才培养

模式“大变革”,助力高质量人才自主培养体系构建。

各领域牵头专家代表,有关省(市)教育行政部门、有关高校代表参加会议。

(来源:教育部)

## 怀进鹏在上海交通大学调研树立和践行正确政绩观 学习教育开展情况

4月30日,教育部党组书记、部长怀进鹏在上海交通大学调研,深入了解树立和践行正确政绩观学习教育开展情况。

怀进鹏指出,在全党开展树立和践行正确政绩观学习教育,是以习近平同志为核心的党中央作出的重大决策部署,是今年党的建设的重要任务。教育系统要深入学习领会习近平总书记重要讲话和重要指示批示精神,自觉增强学习教育的责任感紧迫感,以上率下、压实责任,精心组织实施,不折不扣深学、真查、实改,确保学习教育取得实效。

怀进鹏强调,4月7日,习近平总书记给四所交通大学全体师生回信,对学校建校130周年表示祝贺并对学校发展提出殷切期望,字字千钧、意蕴深远,为学校锚定建设中国特色世界一流大学的战略目标,以正确政绩观引领高质量发展指明了前进方向、注入了强劲动能。要在学习研讨上聚力用劲,把学习贯彻重要回信精神纳入学习教育总体安排,一体推进,切实把总书记的殷切期望转化为全校上下干事创业的思想共识和行动自觉。要在做好问题查摆上聚力用劲,领导班子进一步带头把自己摆进去、把职责摆进去、把工作摆进去,深挖

问题根源,动态更新清单,做到见人见事见思想。要在推动整改整治上聚力用劲,认真分析研判突出问题,逐一制定整改整治台账,实行销号管理。

怀进鹏强调,要弘扬严实作风,在推动事业高质量发展中践行正确政绩观。要深入贯彻落实立德树人根本任务,以高质量实施新时代立德树人工程为抓手,一体推进党的创新理论主课堂、实践育人大课堂、网络育人新课堂建设,持续塑造铸魂育人新格局,不断提升立德树人效能。要加快推进教育科技人才一体发展,持续深化教育综合改革,以学习教育为契机,深入查找涉及“五唯”、违背教育规律等政绩观偏差问题,进一步完善教育评价体系,激活教育发展新动能。要完善人才培养与经济社会发展需要适配机制,加强创新创业教育,促进毕业生高质量充分就业。要统筹高质量发展和高水平安全,全面提升校园安全治理能力与治理水平,维护校园安全稳定。

上海市教卫工作党委书记江帆、上海交通大学党委副书记、校长丁奎岭分别汇报树立和践行正确政绩观学习教育开展情况。

(来源:教育部)

## 推动全民阅读，建设书香社会

习近平

### 一

当今时代，知识更新周期大大缩短，各种新知识、新情况、新事物层出不穷。有人研究过，18世纪以前，知识更新速度为90年左右翻一番；20世纪90年代以来，知识更新加速到3至5年翻一番。近50年来，人类社会创造的知识比过去3000年的总和还要多。还有人说，在农耕时代，一个人读几年书，就可以用一辈子；在工业经济时代，一个人读十几年书，才够用一辈子；到了知识经济时代，一个人必须学习一辈子，才能跟

上时代前进的脚步。如果我们不努力提高各方面的知识素养，不自觉学习各种科学文化知识，不主动加快知识更新、优化知识结构、拓宽眼界和视野，那就难以增强本领，也就没有办法赢得主动、赢得优势、赢得未来。

（2013年3月1日在中央党校建校80周年庆祝大会暨2013年春季学期开学典礼上的讲话）

### 二

总之，学史可以看成败、鉴得失、知兴替；学诗可以情飞扬、志高昂、人灵秀；学伦理可以知廉耻、懂荣辱、辨是非。我们不仅要了解中国的历史文化，还要睁眼看世界，

了解世界上不同民族的历史文化，去其糟粕，取其精华，从中获得启发，为我所用。

（2013年3月1日在中央党校建校80周年庆祝大会暨2013年春季学期开学典礼上的讲话）

### 三

学习需要沉下心来，贵在持之以恒，重在学懂弄通，不能心浮气躁、浅尝辄止、不求甚解。领导干部一定要把学习放在很重要的位置上，如饥似渴地学习，哪怕一天挤出半小时，即使读几页书，只要坚持下去，

必定会积少成多、积沙成塔，积跬步以至千里。

（2013年3月1日在中央党校建校80周年庆祝大会暨2013年春季学期开学典礼上的讲话）

### 四

要练就“金刚不坏之身”，必须用科学理论武装头脑，不断培植我们的精神家园。对领导干部特别是高级干部来说，要把系统掌握马克思主义基本理论作为看家本领。著名学者王国维论述治学有三种境界：一是“昨夜西风凋碧树，独上高楼，望尽天涯路”；二是“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”；三是“众里寻他千百度，蓦然回首，那人却在灯火阑珊处”。领导干部学习理论也要有这三种境界。首先，理论学习要有“望尽天涯路”那样志存高远的追求，耐得住“昨

夜西风凋碧树”的清冷和“独上高楼”的寂寞，静下心来通读苦读；其次，理论学习要勤奋努力、刻苦钻研，下真功夫、苦功夫、细功夫，即使“衣带渐宽”也“终不悔”，“人憔悴”也心甘情愿；再次，理论学习贵在独立思考、学用结合、学有所悟、用有所得，在学习和实践中“众里寻他千百度”，最终“蓦然回首”，在“灯火阑珊处”领悟真谛。

（2013年8月19日在全国宣传思想工作会议上的讲话）

谈到爱好,我个人爱好阅读、看电影、旅游、散步。你知道,承担我这样的工作,基本上没有自己的时间。今年春节期间,中国有一首歌,叫《时间都去哪儿了》。对我来说,问题在于我个人的时间都去哪儿了?当然是都被工作占去了。现在,我经常能做到的

要力戒浮躁,多用一些时间静心读书、静心思考,主动加快知识更新、优化知识结构,使自己任何时候才不枯、智不竭。

文艺深深融入人民生活,事业和生活、顺境和逆境、梦想和期望、爱和恨、存在和死亡,人类生活的一切方面,都可以在文艺作品中找到启迪。文艺对年轻人吸引力最大,影响也最大。我年轻时读了不少文学作

广大青年抓学习,既要惜时如金、孜孜不倦,下一番心无旁骛、静谧自怡的功夫,又要突出主干、择其精要,努力做到又博又专、愈博愈专。特别是要克服浮躁之气,静下来多读经典,多知其所以然。网络阅读具有方便、即时等特点,是现代阅读的重要方式,大家要合理利用。同时,充斥网络的大

领导干部要结合学习领会新时代中国特色社会主义思想,多读、精读一些马克思主义经典作家的著作,多读、精读一些马克思主义中国化的经典篇章,掌握贯穿其中的马克思主义立场观点方法,将其内化于

共产党人要把读马克思主义经典、悟马克思主义原理当作一种生活习惯、当作一种精神追求,用经典涵养正气、淬炼思想、升华境界、指导实践。

## 五

是读书,读书已成了我的一种生活方式。读书可以让人保持思想活力,让人得到智慧启发,让人滋养浩然之气。

(2014年2月7日在俄罗斯索契接受全俄国家电视广播公司记者布里廖夫专访时的谈话)

## 六

(2014年5月23日至24日在上海考察时的讲话)

## 七

品,涉猎了当时能找到的各种书籍,不仅其中许多精彩章节、隽永文字至今记忆犹新,而且从中悟出了不少生活真谛。

(2014年10月15日在文艺工作座谈会上的讲话)

## 八

量信息鱼龙混杂、良莠不齐,有的虚假失真,有的缺乏知识含量,因此要特别注意取舍,以免使学习时间碎片化,以免因接受不良信息而影响自己的身心健康。

(2017年5月3日在中国政法大学座谈会上的讲话)

## 九

心,真正做到对马克思主义虔诚而执着、至信而深厚,真正让理想信念成为自己心中的灯塔,凝聚精气神的灵魂。

(2018年1月11日在十九届中央纪委二次全会上的讲话)

## 十

(2018年5月4日在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话)

## 十一

学习理论最有效的办法是读原著、学原文、悟原理，强读强记，常学常新，往深里走、往实里走、往心里走，把自己摆进去、把职责摆进去、把工作摆进去，做到学、思、用贯通，知、信、行统一。

(2019年3月1日在2019年春季学期中央党校(国家行政学院)中青年干部培训班开班式上的讲话)

## 十二

要提倡多读书，建设书香社会，不断提升人民思想境界、增强人民精神力量，中华

民族的精神世界就能更加厚重深邃。为人民提供更多优秀精神文化产品，善莫大焉。

(2019年8月21日在甘肃考察时的讲话)

## 十三

图书馆是国家文化发展水平的重要标志，是滋养民族心灵、培育文化自信的重要场所。希望国图坚持正确政治方向，弘扬优秀传统文化，创新服务方式，推动全民阅读，

更好满足人民精神文化需求，为建设社会主义文化强国再立新功。

(2019年9月8日给国家图书馆老专家的回信)

## 十四

向书本学习，是丰富知识、增长才干的重要途径。毛泽东同志说：“饭可以一日不吃，觉可以一日不睡，书不可以一日不读。”他日理万机，但仍见缝插针读书，理发时也读，还幽默地对理发师说：“你办你的公，我办我的公，咱们互不干扰。”我们要发扬这种“挤”和“钻”的精神，多读书、读好书，从书本中汲取智慧和营养，不能自我感觉良好、不屑学习，不能借口工作太忙、放松学习，不能为了装点门面、应付学习。抓好学习，有一个学什么、怎么学的问题。一个人的精力有限，不可能什么都去学，干部要结合工作需

要学习，做到干什么学什么、缺什么补什么。要学习马克思主义理论特别是新时代党的创新理论，学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史，学习经济、政治、法律、文化、社会、管理、生态、国际等各方面基础性知识，学习同做好本职工作相关的新知识新技能，不断完善履职尽责必备的知识体系。

(2021年9月1日在2021年秋季学期中央党校(国家行政学院)中青年干部培训班开班式上的讲话)

## 十五

阅读是人类获取知识、启智增慧、培养道德的重要途径，可以让人得到思想启发，树立崇高理想，涵养浩然之气。中华民族自古提倡阅读，讲究格物致知、诚意正心，传承中华民族生生不息的精神，塑造中国人民自信自强的品格。希望广大党员、干部带

头读书学习，修身养志，增长才干；希望孩子们养成阅读习惯，快乐阅读，健康成长；希望全社会都参与到阅读中来，形成爱读书、读好书、善读书的浓厚氛围。

(2022年4月23日致首届全民阅读大会的贺信)

## 十六

要建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国,促进人人皆学、处处能学、时时可学,不断提高国民受教育程度,全面提升人力资源开发水平,促进人的全面发展。

(2023年5月29日在二十届中央政治局第五次集体学习时的讲话)

## 十七

数字化时代,社会节奏快,静下心来、耐着性子坐着读本书不容易。

数字阅读要和传统阅读结合起来,守住我们的内核和素养。

(2025年3月6日在参加全国政协十四届三次会议民盟、民进和教育界委员联组会时的讲话)

(来源:《求是》杂志)

# 全民阅读的三重叩问：为何读、读什么、怎么读

中国新闻出版研究院副院长 崔海教

2025年12月,《全民阅读促进条例》的正式发布,标志着全民阅读工作已从一般性倡导提升为国家制度性安排,成为文化强国建设进程中的重要里程碑。这一条例的出台,既是对新时代文化强国建设战略的精准回应,也是对国民日益增长的精神文化需求的深切关照,更是立足民族复兴全局、夯实文化根基的长远之举,必将推动全民阅读工作开创新局面。但与此同时,我们也应清醒地认识到,全民阅读的推广并非条例一出,一顺百顺,仍面临着阅读意愿不强、阅读质量高不高、阅读方法好不好等现实问题。推动全民阅读走深走实,要强化问题意识,解答好核心三问:为何读、读什么、怎么读。这三重叩问层层递进、环环相扣,构成全民阅读推广的逻辑闭环——“为何读”解决的是阅读的动力源泉问题,“读什么”解决的是阅读的方向质量问题,“怎么读”解决的是阅读的路径实效问题。唯有逐一回应并切实推动这些问题的解决,才能把全民阅读工作落细落实、落地生根。

## 一、为何读:全民阅读的价值探问

“为何读”,这是全民阅读的逻辑起点,叩问的是全民阅读的价值与意义,更是点燃全民阅读热情的核心动力。只有真正厘清阅读的价值与意义,才能激发全民阅读的内在自觉与持久热情,让阅读从“要我读”转变为“我要读”,真正掀起全民阅读的热潮。要全面、深刻地认识全民阅读的价值,需要从个体、社会、国家三个维度层层剖析、综合审视。

从个体维度而言,阅读是实现自我提升的重要路径。在知识快速迭代的当下,阅读能够帮助个体获取新知、拓展视野,在纷繁复杂的信息中保持理性判断。无论是专

业知识的深耕,还是人文素养的积淀,都离不开持续的阅读。古人云,“腹有诗书气自华”。阅读不仅能丰富知识储备,更能塑造健全的人格,涵养温润的气质,让个体在面对生活的挑战与机遇时,拥有更深厚的底气与更从容的心态。人的一生都离不开阅读:对于青少年而言,阅读是打开世界的钥匙,能够帮助他们树立正确的世界观、人生观、价值观,为未来的成长奠定坚实的精神基础;对于成年人而言,阅读不但能丰富知识,提升自我,还能让人远离浮躁,回归内心的平静;对于老年人而言,阅读是丰富晚年生活、保持思维活力的重要方式,让晚年生活更具品质与意义。

从社会维度来看,全民阅读是提升社会文明程度的重要支撑。一个重视阅读的社会,必然是一个充满活力与温情的社会。阅读能够促进人与人之间的思想交流与情感共鸣,减少隔阂与误解,凝聚社会共识。当阅读成为一种社会风尚,人们在阅读中汲取的智慧与善意,会逐渐转化为行为准则,推动社会道德水平的提升。同时,阅读能够激发创新活力,无数的创新灵感都源于对现有知识的积累与突破,而全民阅读所营造的浓厚知识氛围,正是创新人才成长的沃土。

从国家维度而言,全民阅读是增强国家文化软实力与综合国力的关键举措。文化是民族的血脉,阅读则是传承与发展文化的重要载体。通过阅读,中华优秀传统文化得以赓续,革命文化得以弘扬,社会主义先进文化得以传播,世界优秀文化得以借鉴。国民的阅读水平,直接关系到国家的文化自信与发展潜力。只有一个拥有高阅读素养的民族,才能在世界文化激荡中站稳

脚跟，展现出独特的文化魅力与强大的民族凝聚力。

在全民阅读推进的进程中，要把向全社会讲清“为何读”作为一项重要工作，采用多种形式宣传全民阅读的价值意义，激发全民阅读的内在自觉。

### 二、读什么：全民阅读的核心命题

“读什么”，这是全民阅读的核心命题。推动全民阅读，既要让人们“爱读书”，更要引导人们“读好书”。选择什么样的书籍，决定了阅读的质量与成效，也决定了能从阅读中获得什么。这关乎全民阅读的方向与质量，是避免阅读陷入盲目性的关键因素。在信息爆炸的时代，出版的数量浩如烟海，内容良莠不齐，如何选择合适的阅读内容，成为摆在每个读者面前的问题。在回答“读什么”这一问题时，应坚持“经典引领、需求导向、规避误区”的原则，引导全民树立正确的阅读观念，选择优质、健康、有益的阅读内容。

首先，要坚持经典引领，深耕中外优秀文化宝库。经典著作经过时间的沉淀与历史的检验，蕴含着人类智慧的结晶，是阅读的核心内容。一些公认的人文经典作品，应成为全民阅读的必读书。无论是《论语》《孟子》等儒家经典，《史记》《资治通鉴》等史学巨著，还是唐诗宋词等文学瑰宝，亦或是《战争与和平》《巴黎圣母院》等外国名著，都值得我们深入研读。通过阅读经典，能够触摸历史的温度，汲取民族的智慧，吸纳外部的力量，增强文化认同感与自豪感。同时，也要关注革命经典与当代优秀作品，从革命先辈的奋斗历程中汲取精神力量，从当代优秀作品中感受时代脉搏，了解社会发展的现实图景。

其次，要立足个体需求，实现阅读内容的个性化与多元化。不同群体的阅读需求

存在显著差异，推动全民阅读不能搞“一刀切”。对于青少年，应重点推荐符合其年龄特点与认知水平的课外读物，兼顾知识性与趣味性，培养其阅读兴趣；对于职场人士，应鼓励其阅读与职业发展相关的专业书籍、管理类书籍，同时兼顾人文类书籍，实现专业能力与人文素养的双重提升；对于老年人，可推荐健康养生类、历史传记类、经典文学类书籍，满足其晚年生活的精神需求。除了上述群体，我们还应关注特殊群体的阅读需求，为残疾人、农民工、留守儿童等群体提供适配的阅读资源，让阅读的阳光照亮每个角落。对于残疾人，应根据其身体状况，提供盲文书籍、有声读物、大字版书籍等适配的阅读资源，方便其阅读；对于农民工群体，应提供通俗易懂、贴近生活与学习需求的书籍，如法律知识书籍、技能培训书籍、文学读物等，帮助他们提升自身素质、维护自身权益、丰富精神生活；对于留守儿童群体，应提供充满关爱、积极向上的书籍，如儿童文学、名人传记、科普书籍等，陪伴他们健康成长，弥补亲情的缺失。

再次，要警惕低俗化、功利化的阅读倾向。当前，部分网络读物充斥着暴力、色情等不良内容，开卷并非有益；也有一些人将阅读视为获取利益的工具，忽视了阅读的精神价值。对此，需要加强阅读引导，树立正确的阅读观念，让人们在阅读中追求精神的充实与升华，而非单纯的功利性回报；要防止沉溺于低俗阅读，多读富知识、有智慧、高品质的优秀作品。

“读什么”是阅读的核心问题。要加强引导，出好书、荐好书，面对不同群体，推荐对应的社会书单，为读者提供真正的优质食粮。

### 三、怎么读：全民阅读的效果保障

“怎么读”，这关乎全民阅读的实效，是推动全民阅读工作走深走实的关键环节。

在快节奏的现代生活中,许多人虽有阅读的意愿,却受制于时间、方法等因素,没能在阅读中见成效。因此,探索科学有效的阅读方法,营造便捷的阅读环境,至关重要。

**从个体阅读方法来看,要注重四个结合:**一是注重深度阅读与广泛阅读相结合。深度阅读是对经典著作的细致研读,能够帮助读者深入理解作品的内涵,提升思维深度;而碎片化阅读则适合利用零散时间获取信息,拓宽知识面。深度阅读求专、求精、求深厚;广泛阅读求广、求量、求多重。深度阅读要下硬功夫,花整时间;广泛阅读重随机性,可碎片化。两者相辅相成,既能满足现代人生存节奏下的阅读需求,又能保证阅读的质量。二是要注重阅读与思考相结合。要培养批判性阅读能力,尽信书不如无书。在阅读过程中不盲从、不迷信,学会独立思考、理性分析,真正将书中的知识转化为自己的智慧。特别是对经典作品的阅读,要立足时代,立足当下,立足自我,注重经典今读,读出传统经典的当代价值。三是要倡导个体阅读与互动式阅读相结合,“奇文共欣赏,疑义相与析”,通过读书分享会、读后感交流、亲子共读等形式,能够增强阅读的趣味性与参与感,加深对阅读内容的理解,同时还能营造浓厚的阅读氛围。在这个过程中,一些领导干部、专业人士要加强阅读导读工作。四要注重阅读与践行相结合。读书贵在求知,求知贵在导行,知识者贵在知行合一。读《孟子》,就要培育“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”的人生品格;读范仲淹《岳阳楼记》,就要培育“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的人生境界,如果我们读书学习,不能学以致用,不能内化于心、外化于行,那读书学习的价值何在?

**从社会层面来看,要构建完善的阅读服务体系,为全民阅读提供坚实保障。**国家

出台的《全民阅读促进条例》,为阅读服务体系的建设提供了制度保障。各地应加快推进图书馆、文化馆、社区书屋、农家书屋等公共阅读设施的建设与完善,提升公共阅读资源的覆盖面与可及性。同时,要加强公共阅读设施的管理与运营,优化服务流程,提升服务质量,让群众能够便捷地获取阅读资源。在数字化时代,还应积极推动数字阅读资源的建设与推广,利用互联网、移动终端等新技术,打造线上线下融合的阅读平台,为群众提供更加丰富、便捷的阅读服务。比如,推广电子书籍、有声读物,建设线上读书社区,让人们随时随地都能享受阅读的乐趣。此外,还应鼓励社会力量参与全民阅读推广工作,引导企业、社会组织等积极投身公共阅读设施建设、阅读活动策划等工作,形成政府主导、社会参与、多元共建的全民阅读推广格局。

“怎么读”的问题,需要在实践中不断探索。特别是历代名人有很多经典阅读方法,值得我们认真总结、学习。

#### 四、结语

“为何读”明确了阅读的价值追求,“读什么”指明了阅读的内容方向,“怎么读”提供了阅读的路径方法。这三大问题相互关联、缺一不可,共同构成全民阅读推广的基础框架。在国家《全民阅读促进条例》的引领下,我们需从这三重叩问出发,加强阅读引导、完善阅读服务、营造浓厚氛围。每个国民要树立正确阅读观念,主动参与阅读、坚持阅读;社会各界要协同发力,构建完善的阅读服务体系;国家要持续加强政策引领,推动全民阅读走深走实。当阅读成为全民自觉与生活方式,当“爱读书、读好书、善读书”浸润社会每个角落,我们的民族精神将更加充盈,文化自信将更加坚定,文化强国目标必将早日实现。

## 数字时代，为何仍需深度阅读

当前，伴随着大数据、人工智能等信息技术深度融入阅读场景，算法推荐、AI摘要、智能解析等技术在提升阅读效率的同时，也带来碎片化、浅思考、认知惰化等隐忧。

如何在技术赋能与人文坚守间找到平衡，让深度阅读契合全民阅读战略要求、筑牢书香社会根基？这成为亟待回应的时代命题。

### 数字技术正重构阅读生态

第二十三次全国国民阅读调查成果显示，2025年我国成年国民各媒介综合阅读率为82.3%，比上年提升了0.2个百分点。主要增长点就是数字化阅读，也就是通过手机和平板电脑或依托网络等来进行的阅读活动。

伴随着数字技术飞速迭代，信息传播的方式发生根本性变革，阅读的形态也在经历着前所未有的重构。阅读，不是简单的信息获取，更是一种生活方式，书页和屏幕都快速融入人们生活。

“在漫长的人类文明长河中，阅读曾长期是一种‘奢侈’。从刻在甲骨、青铜上的占卜、祭祀文字，到竹简、帛书承载的典籍，从珍贵的羊皮卷、雕版，到手抄本的有限流传，知识的获取始终被物质载体与传播技术牢牢禁锢。”中国人民大学文学院教授江棘表示，数字时代特别是人工智能时代的到来，正以颠覆性、低成本且高度普及的技术力量，深刻打破长久以来横亘在人们与知识之间的层层壁垒，“人们正在突破地域、教育背景、经济条件与信息渠道的限制，自由徜徉于文字世界，沉浸式感受阅读带来的视野拓展、精神滋养与人文魅力。”

在科幻作家王侃瑜看来，在当前的创作环境中，创作者普遍追求更高写作效率。以科幻写作为例，作家需涉猎大量跨领域

知识，借助AI可快速完成知识储备积累，加快创作进程。

“如今的科幻小说，经常要在一个故事里涉及物理、生物、天文、计算机、社会学等好几个领域的内容，光靠自己一点点去查资料、啃文献，耗时非常长。”王侃瑜说，“而AI刚好能补上这块短板——它可以快速帮作家梳理知识点、整理背景资料、搭建知识框架，省去大量重复的资料搜集时间，让创作者把更多精力放在构思情节和思想表达上，整体创作进程自然就快多了。”

在数字阅读的过程中，深度阅读的价值更加受到重视。“深度阅读是专属于人的精神修行。深度阅读从不局限于功利目的，相反经常伴随许多偶然的邂逅。一处细节、一句感慨、一段细腻描摹，都能打通思维的壁垒，带来灵感、顿悟或者持久的精神触动。”江棘谈道，技术在其中大有可为，数字技术可以帮助读者调动认知记忆，梳理复杂论证逻辑，联通新旧知识体系，从而跨越认知困境、完成思想求索，实现内在认知升华。

### 浅阅读困境凸显算法弊端

采访中，不少读者表示，电子书、有声读物、线上阅读平台自带浅阅读属性，营造出信息不断更新的认知环境，虽能激发阅读兴趣，却容易使人养成浅尝辄止的习惯，长期累积便会造成注意力分散、思维碎片化。

26岁的上班族小张，每天通勤路上都会打开手机阅读。AI摘要软件会帮他提炼书籍核心观点，算法总能精准推送他感兴趣的短文，刷完一篇只需两三分钟……一天下来，看似“读了很多”，可静下心来却发现，自己连一本完整的书都没读完：遇到复杂观点时，甚至连独立分析的耐心都没有了。

这正是当下很多人阅读状态的缩影。如何在技术赋能的便捷高效与深度阅读的思想启迪之间找到平衡点？

对此，北京中关村学院、中关村人工智能研究院副教授孙辰朔谈道：“AI摘要直接提炼文本核心，省去逐字研读与深度思考过程。长期依赖会弱化自主分析、归纳思辨能力，形成被动接收的阅读惯性，加剧认知惰化，消磨钻研耐心，难以体察文本背后的思想厚度与人文价值。”他表示，读者需保持问题意识与独立思辨，借技术拓宽视野、高效筛选信息，同时守住深度理解内核，实现工具辅助与自主思考相得益彰。

当碎片化浏览成为常态，算法同质化推送会裹挟大众阅读选择。“算法以用户偏好为核心推送轻量化内容，看似节约选书的时间，实则不断收窄阅读视野，使人陷入信息茧房，难以接触到多元思想与深度内容。”孙辰朔说，海量知识便捷获取的同时，虚假信息、片面观点随之泛滥，缺乏独立思辨便容易被舆论误导。

王侃瑜认为，传统的纸质阅读和数字阅读并不矛盾，新旧阅读方式的融合，并非简单叠加与替代，而是功能、节奏、价值多维互补的认知升级。

“数字阅读凭借即时性、海量性、交互性打破单一认知局限，为深度思考储备素材；传统纸质阅读自带沉静感与仪式感，承担深度研读的核心使命，帮助读者深入文本肌理。二者相辅相成，兼顾阅读的广度与效率，守护思想深度与人文质感，构建兼具时代活力与人文底蕴的完整阅读生态。”王侃瑜表示，应当拥抱数字阅读的便捷优势，同时警惕技术对深度思考的侵蚀，实现纸质阅读与数字阅读良性共生、功能互补。

对于创作者来说，过度依赖技术同样暗藏代价。“以往创作者自主查阅资料、逐层推演思考时，常会在求索途中迸发意外

的灵感，而AI直接输出标准答案的模式，恰恰剥夺了这份可能性。”王侃瑜谈道，AI生成的观点与思路，大多源于海量同质化数据，缺少个体细腻感悟、独特审美体验与私人化精神积淀。

### 筑牢书香社会根基

近年来，我国不断出台全民阅读相关政策，推动全民阅读活动深入开展。《全国青少年学生读书行动实施方案》强调，充分发挥数字化支撑作用，开设国家智慧教育读书平台，提供优质数字阅读资源，丰富阅读形式；今年年初，《全民阅读促进条例》正式实施，标志着全民阅读事业从此迈入法治化、规范化的发展新阶段，为以技术进步更好赋能全民阅读纵深推进提供了有效保障。

在王侃瑜看来，培育全民深度阅读能力，需要多方协同发力，社会、教育界、内容创作者各司其职、同向而行，方能在数字时代守护阅读根基。

“AI时代，互动体验可成为深度阅读新方向。线下共读会、文学交流活动能营造沉浸式氛围，激发大众深读兴趣。”王侃瑜表示，传统互动小说借AI焕新，读者可自主选择文本走向；VR/AR技术丰富交互阅读场景，未来沉浸式阅读将更加多元。

“首先，广大创作者作为优质阅读内容的源头，唯有潜心创作、深耕文本，产出更多兼具思想深度、人文温度与时代价值的优质内容，方能牵引读者退去浮躁、沉心静气，主动沉浸于深度阅读的滋养之中，在墨香浸润里体悟文字的力量与思想的光芒。”王侃瑜说，“在教育层面，当以启蒙之力播撒阅读的种子，培养孩子的阅读习惯与专注力，引导他们穿越文字的壁垒，走进经典的殿堂，为其终身阅读、深度思考筑牢根基。日常生活中，也应引导人们有思考、有限度地运用人工智能辅助阅读，不被技术洪流所裹挟、不被算法逻辑所绑架。”

当下,书香城市、乡村、校园创建有序推进,实体书店、社区书屋、农家书屋等阵地不断完善,线上线下融合阅读模式日益普及。技术浪潮之下,全民阅读已从零散短期活动,转向多层次、常态化长效建设。

孙辰朔认为,推动优质数字阅读内容供给,不仅要着力提升优质内容发掘效率,还应通过检索校验、人工复核等机制守住内容质量底线。同时,技术研发者与平台运营者需承担校准责任,避免“谄媚式”AI的负面影响,将求真、审慎纳入系统规则。

“让AI适配深度阅读,需强化长文本推理与溯源生成能力,增设原文对照、出处标注模块,建立AI幻觉预警与内容审核机制,使AI成为辅助思考的阶梯。”在他看来,未来AI阅读将持续升级:多模态理解能力

增强,适配各类图文材料;知识图谱实现内容可溯源、可解释;推荐机制从“猜你喜欢”升级为“陪你读懂”,融入新奇探索因子,平衡固有偏好与视野拓展,让阅读回归成长本质。

“AI与深度阅读的理想形态,从来不是机器替人读,而是技术助人更好地读。既实现优质内容广泛普惠,也助力个体精神世界生长。”孙辰朔说,“归根到底,人是阅读的主体。善用AI工具要坚持以我为主、以书为本、技术为辅,唯有夯实自身深度阅读能力,才能驾驭智能工具,持续提升文化素养与社会文明程度,让书香浸润岁月,让深度阅读融入社会肌理,成为全民共同的精神追求与自觉行动。”

(来源:光明日报)

## 中外合作办学高质量发展须打好“三张牌”

北京师范大学高等教育研究院教授 洪成文

中外合作办学能否实现高质量发展,关键要看其发展速度和现有水平之间的函数。现有水平不高,高质量发展就潜伏危机;发展水平尚可,但发展速度迟缓或阻滞增长,高质量也潜伏着危机。要为中外合作办学事业把脉,就必须弄清楚其成就和面临的主要挑战。

历经数十年发展,中外合作办学事业取得了显著成就,从规模和效益上看,成就斐然;从质量和水平上看,硕果累累。这些成就可以归纳为四个方面:在规模上,已成为世界第一大高等教育新群体;在效益上,以政府最低限度的支持,满足了十分之一考生的高等教育需求;在质量上,从不被了解或不太被认可逐渐发展到被认可的阶段;在水平上,其文凭、学生就业及未来发展,均已得到社会的认可,家长也普遍认为投入物有所值。然而,从高水平高质量发展的角度看,我国中外合作办学仍面临诸多挑战。本文立足中外合作办学发展实际,在梳理现有成就基础上分析其核心问题,提出打好中外合作办学“三张牌”的对策与建议,以期更多的同行与专家共同参与深入探讨。

### 中外合作办学成就令人起敬

中外合作办学事业的发展成就斐然,中国国际教育交流协会的一份报告显示,其成就可概括为三个方面、15个要点。三方面即:其一,满足学生多元的教育需求,在公办教育体系之外,拓展了多元办学的实践空

间,让特色追求成为现实;其二,专业设置机制灵活,新专业、新课程的开设能够紧跟社会需求,反应迅速,这也是很多传统高校所不具备的体制机制优势;其三,办学规范上,实现了中外双重质量保障,外国合作方的教育教学规范成为保障办学质量的重要标尺。15个要点为:有规模成气候;文凭(含金量)获得用人单位认可,毕业后进入高薪岗位的毕业生比例较大;人才培养方面,国际胜任力培养走在前列;高出国率,高深造率;名牌大学深造率;新专业、高科技专业和被“卡脖子”专业的快速创建;学生创新意识强,积极参与国际大赛,并获得大奖;深化课程改革,既对标国际标准,又契合国情;教学理念开放,教学方法多元,互动性强;大学治理结构扁平化,教学评估三级体制机制完备;举办高水平国际会议方面有资源、有优势;瞄准国家和地方战略需求从事科研活动;倒逼其他高校同行改革;助教育“出海”一臂之力;提供国际实习机会。

### 中外合作办学高质量发展挑战逐渐显露

中外合作办学事业面临的挑战,既有来自人口发展变化和人工智能技术发展的外部冲击,也有源自办学理念和战略选择的内在困惑,宏观挑战与微观问题相互交织。若对照成就要点逐一梳理,便可清晰看到其中存在的问题。对于没有异议的题项,可视为正常;对于存在疑问的题项,则将相关问题和疑虑呈现出来,详见下表。

中外合作办学事业成就要点与潜在危机

序号	办学成就要点	给公众提供的信息量正常吗?
1	有规模成气候	正常
2	文凭(含金量)获得用人单位认可,毕业后进入高薪岗位的毕业生比例较大	正常
3	人才培养方面,国际性胜任力培养走在前列	正常
4	高出国率,高深造率	正常
5	名牌大学深造率	不同中外合作办学机构之间的差异有多大?
6	新专业、高科技专业和被“卡脖子”专业的快速创建	这是大多数中外合作办学机构的普遍成就,还是仅集中于几个典型案例?
7	学生创新意识强,积极参与国际大赛,并获得大奖	是否有全系统层面的统计数据,是否有与“双一流”高校对比的统计数据?
8	深化课程改革,既对标国际标准,又契合国情	正常
9	教学理念开放,教学方法多元,互动性强	正常
10	大学治理结构扁平化,教学评估三级体制机制完备	正常
11	举办高水平国际会议方面有资源、有优势	是否有系统内外对比的数据,还是仅体现于几所高校或几个专业的宣传层面?
12	瞄准国家和地方战略需求从事科研活动	是否在全系统范围内普遍开展,还是仅集中于少数高校?
13	倒逼其他高校同行改革	虽对其他高校产生一定影响,但影响的范围和力度到底有多大?
14	助教育“出海”一臂之力	有多少所学校参与其中?是否具有普遍性?还是仅体现在个别学校层面?
15	提供国际实习机会	正常

从表中不难看出,中外合作办学尽管取得了诸多成绩,但是从公开信息和行业影响力来看,仍存在宣传不集中和碎片化的问题。概括起来,主要体现在以下几方面:首先,行业对外宣传力度小,各自为政,各办学机构多以本校官方渠道为主进行宣传推广。社会上获取中外合作办学相关信息的主渠道,依然是各办学机构的官方发布,全行业信息披露十分缺乏。尽管也有行业发展摘要,但仅为内部分享,外界很难获得,这也造成了社会对中外合作办学有雾里看花的感觉。如果有来自行业主管部门系统

而全面的信息公开,将有助于社会更加科学、准确地了解中外合作办学。

其次,科研努力和科研贡献相对较少。中外合作办学在服务国家战略需求、解决“卡脖子”技术方面虽已作出一定努力,但从部分院校的官方信息可以看出,其合作办学在科研平台建设、重点研究课题布局、学术带头人的引进与培养方面仍存在不足。相较而言,“双一流”高校科研的投入力度较大,地方高水平大学也在积极对接国家和地方科研的重大需求,而中外合作办学机构,尤其是中外合作大学,仍有意识不强、

动作不大、普遍性不足等问题。科学研究对于中外合作办学而言,不是有没有的问题,而是必须赶上来的问题。即便教学为本是主旋律,但缺乏科研支撑的教学,很难适应高质量的人才培养。

最后,偏重于借鉴与引进,但在输出“中国经验”与“中国方案”方面尚显不足。在“双一流”高校,教育“出海”已呈现出积极态势,部分高校已在英国、美国、马来西亚和哈萨克斯坦等国设立了当地的合作办学机构。职业类院校也努力将鲁班工坊等品牌项目推向世界。从整体来看,中外合作办学领域的步伐相对较缓,少有声响。中外合作办学初期阶段,引进和借鉴是主旋律,但时至今日,高等教育发展的世界格局已发生根本性变化,中国高等教育发展及其质量也取得了长足进步。中国高等教育的发展,不仅要服务于国家战略需求,也要回应“一带一路”共建国家的发展需要,要能够通过自身的发展,推陈出新,形成特色,走出国门,为其他国家高等教育的发展提供帮助和借鉴。中外合作办学需要认真思考的是:在“引进来”的同时,如何“走出去”、能不能“走出去”、能够“走多远”,这也是中外合作办学高质量发展的试金石之一。

### 高质量与打好“三张牌”

结合上文所述,中外合作办学的高质量发展,关键是要打好“三张牌”,一张“中国牌”、一张“科技牌”、一张“资源牌”,且三者相互关联。

打好“中国牌”。所谓“中国牌”,是指中外合作办学在中国土壤上发展,逐步衍生出新的模式和特色。此特色既与外方合作机构有渊源关系,又能体现出不同于外方合作机构在其他国家合作办学的独特之处。因此,基于这些特色,可以探索教育“出海”之路,可以服务不同国家的高等教育发展需求,为自身发展,也为大国外交贡献力量

量。因此,中外合作办学要善于继承创新,要在坚持质量的基础上推陈出新,创新中国教育问题的解决方案。在办学体制机制建设方面,要创造新理念;在人才培养方面,要善于创新;在文化多元方面,要善于发展;在校友关系方面,要善于长期建构。若能在合作办学过程中形成和打好“中国牌”,将是中外合作办学高质量发展的表征之一。

打好“科技牌”。所谓“科技牌”,是指大学的科学研究要“上得来”,技术转让和产教融合要“火起来”。如此,中外合作办学“重教学轻科研”的固有模式才有望改变。科学研究固然对学校的人力和资金资源提出了更高要求,但若缺乏科研的高质量发展,中外合作办学整体高质量发展也难以实现。就中外合作大学而言,提高科研与自身发展的相关性必须进入自身的战略发展规划。所谓规划,就是要敢于寻找新赛道,集中资源,持续发力。寻找新赛道,就是要走国内一流大学在科研方向上的盲区或薄弱环节;集中资源,就是要在少数重点领域形成合力,打歼灭战;持续发力,就是要长期谋划,长期努力,科研的高质量发展不可能一蹴而就。

打好“资源牌”。所谓“资源牌”,就是保证资金来源和保障资金安全。当前,中外合作大学普遍面临资金来源渠道单一的问题。渠道单一不仅制约大学的持续发展,也让资金保障潜藏风险。如何改变这一状况?第一,要快速提升自身科研影响力。没有科研影响力,就难以获得国家重大科研立项,服务国家战略需求也就无从谈起,这是万万不能忽视的。第二,要全方位提高校友和在校学生的教育服务质量。没有今天的努力,就没有未来的回馈。与十几年前相比,如今一些中外合作大学已经积累了上万甚至数万名校友。积极调动校友资源,就可积少成多,达到众人拾柴火焰高的效果。校友

建设,不仅是简单地设立校友会,而是学校教学、行政和服务等部门的共同事业,需要思考如何在学生成长过程中留下“感动”的瞬间。缺乏情感连接,便难有对学校的长远认同与回馈。从募捐的角度看,这既能解决资金来源渠道多元化的问题,也能清楚地反映学校各部门工作的质量,是否将服

务和保障用在了最关键的地方。第三,要通过产学研合作,把企业请到学校来,让合作走进企业内。要从产学研合作中争取资源,就要“动真格”。产学研合作的资源获取,终究取决于合作方对价值的认可,唯有认真,以真本事、真成果,才能赢得真支持。

# 美国大学体育：历史演变、制度结构与发展矛盾， 以及对中国的启示

北京交通大学威海校区 潘悦

美国大学体育并非一开始就被纳入教育体系的正式组成部分。它最初只是学生在课堂之外自发形成的娱乐与社交活动，长期处于学院正式管理的边缘。

随着美国高等教育从宗教性、父母式管理的殖民学院，逐步转向现代大学，并在学生事务与服务(student affairs and services)上形成专业分工，体育才逐渐从“课外活动”发展为“校园生活”，并进一步演变为兼具教育、竞争与制度功能的复杂系统。

这一过程大体可分为四个阶段。

## 一、殖民学院时期(1636-1850):课外活动的萌芽

这一时期，美国高等教育规模极小，属于典型的精英体系。直到19世纪后期，全国高等教育毛入学率仍不足2%，可见此前大学教育主要面向少数男性精英。经济上，美国仍以农业和初级手工业为主，社会结构具有明显的地方性与宗教性特征。

在制度上，殖民学院实行“代行父母职责”(in loco parentis)的管理模式，即学校在学生生活中扮演类似家长的角色，不仅负责教学，也直接监管学生的作息、行为与道德生活。在这一框架下，课堂外活动并未被视为正当的教育组成部分，而更多被看作需要控制的空间。尽管如此，学生已经开始形成一定程度的“准课外生活”，如文学社与辩论社等组织，构成了早期校园文化的雏形。

体育在这一时期尚未制度化，主要表现为非正式、娱乐性和分散化的学生间的活动。——学院管理者更关注宗教纪律与学术秩序，往往将体育视为干扰学院氛围的

因素，而非教育资源。然而，19世纪初开始，体育训练逐渐受到教育改革者和医学界的关注。1825年Round Hill School设立体育设施并引入专职教师，标志着体育教育开始进入学校视野，为后续发展奠定基础。

## 二、转型时期(1850-1900):体育走向制度化

19世纪后半叶，美国经历快速工业化与城市化。铁路扩张、工厂生产发展以及大规模人口流动，使社会结构由农业社会转向工业社会，也推动了大学规模扩大与学生群体多样化。到1900年前后，高等教育入学比例已上升至约2.3%。

随着学生人数增加与校园生活复杂化，单纯依赖教师进行父母式管理已难以为继。高校开始设立专门岗位处理学生纪律、生活与发展事务，student affairs的早期形态逐渐形成。女性进入大学后，Dean of Women等岗位迅速出现，标志着学生事务开始走向制度化。

体育的发展在这一阶段出现关键转折。一方面，运动场地与设施的建设使身体锻炼逐渐制度化；另一方面，学生自发组织的体育活动开始走向校际竞争。1869年罗格斯大学与普林斯顿大学之间的比赛，通常被视为美国大学校际体育的起点。最初，体育活动主要由学生组织与管理，但到19世纪末，管理权逐渐转移至学校行政与董事会。

在这时，美国大学深受德国大学模式影响。该模式强调学术自由、专业化分工与选修制度，推动美国大学逐步摆脱宗教控制与父母式管理，向现代研究型大学转型。德国大学模式虽然主要以智力发展为培养

目标,本身并不重视校际竞技体育,但德国体操传统(Turnen,18-19世纪德意志民族形成的一种体操体系,以器械体操为主要形式,强调爱国主义、民族主义教育和军事化训练)却对美国体育训练和体育教育产生了重要影响。因此,美国大学一方面在学术上向德国模式靠拢,另一方面在体育上逐步发展出自身特色,体育场馆不断增加。

### 三、专业化时期(1900-1945):体育进入学生发展体系

20世纪前半叶,美国高等教育继续扩张,高教入学率由1900年的约2.3%提升至1940年前后的9%左右(与中国1998年高校扩招前入学率大致相当)。学生规模扩大、社会背景多样化,使学生事务逐步发展为一个专门职业领域。

在这一阶段,学生事务逐渐形成完整体系。相关专业培训课程与职业组织相继建立,包括美国学生人事管理者协会(National Association of Student Personnel Administrators, NASPA)、美国高校人事协会(American College Personnel Association, ACPA)等专业组织。1937年发布的《学生人事观点》(Student Personnel Point of View)提出,高等教育不仅应关注学生的学术发展,还应关注其身心、社会与人格的全面成长,这一理念成为学生事务的重要理论基础。

体育也在这一时期完成制度化转型。随着竞技体育规模扩大及比赛安全问题加剧(例如早期美式橄榄球造成较多伤亡),1906年美国全国大学体育协会(National Collegiate Athletic Association,简称NCAA)成立,对比赛规则与运动员资格进行统一规范。由此,大学体育不再是单纯的学生生活活动,而成为需要制度治理的重要领域。

在教育理念上,体育被纳入“全人教育”的框架,与健康服务、心理辅导和校园生活

共同构成学生发展环境。同时,性别平等等问题开始受到关注,为后续制度改革奠定基础。

### 四、扩张时期(1945-1985):体育成为制度交汇点

二战后,美国进入高等教育快速扩张阶段。一个关键背景是1944年颁布的《退伍军人权利法案》(GI Bill),该法案为二战退伍军人提供学费资助与生活补贴,使大量原本无力进入大学的人群获得高等教育机会。由此,高教入学率从1945年的约10%迅速提升,并在1980年前后达到40%以上,美国高等教育由精英阶段进入大众化阶段(与中国2018年入学率相当)。

在这一背景下,学生事务与学生发展理论逐步成熟,形成系统化的专业体系。体育在校园中的地位也显著提升,不仅承担学生参与与校园认同功能,还逐渐与媒体传播、财政收入和大学品牌建设紧密结合。

美国将高水平竞技体育主要放在大学体系内,而不是像许多欧洲国家那样由社会体育俱乐部承担,这一制度安排使大学体育同时具备教育与竞技双重属性。同时,1972年《教育修正案》第九条(Title IX)要求接受联邦资助的教育机构在性别上提供平等机会,这一政策显著推动了女性大学体育的发展,也使体育成为教育公平的重要领域。

到20世纪80年代,大学体育已具备三重属性:既是学生生活的重要组成部分,也是学生事务体系的功能领域,同时还是涉及治理、财政与社会影响的制度系统。

### 五、制度框架与运行逻辑:一个多层嵌套系统

从整体上看,美国大学体育并不是单个高校内部的活动,而是一个由全国性规则体系、区域性联盟以及高校自身共同构

成的多层嵌套系统。其运行依赖不同层级间的分工协调,其中最核心的三个层面分别是:NCAA(National Collegiate Athletic Association,全国大学体育协会)、各类体育联盟以及高校内部的体育部门。

1. 在全国层面,全国大学体育协会(NCAA)构成了整个体系的规则基础。需要特别说明的是,NCAA并不是政府机构,而是由大学自愿组成的非营利组织,其权力来源于成员高校的共同认可。它的主要职责包括制定比赛规则、界定学生运动员的参赛资格、规范招生过程,以及对违规行为进行处罚。与传统行政管理不同,NCAA并不直接干预高校内部事务,而是通过控制“是否具备参赛资格”这一关键资源,对高校形成约束。如果一所高校因违规而被限制参赛,将直接影响其声誉、收入及招生,因此这一机制具有很强的实际效力。此外,NCAA还根据竞技水平和资源条件,将高校划分为不同等级(Division I、II、III),从而形成分层竞争体系。

2. 在NCAA之下,各类体育联盟(conference)构成了大学体育实际运作的关键层级。这些联盟通常由若干高校组成,既承担比赛组织功能,又在资源分配中发挥核心作用。与一般意义上的赛事组织不同,联盟最重要的职能在于统一出售比赛的电视转播权,并将收入在成员高校之间进行分配。

在当代美国,大学体育的大部分资金并非直接来自学校,而是通过联盟与媒体签订的大型转播合同获得。因此,联盟不仅是竞技平台,更是连接高校与市场的重要中介。高校是否能够加入一个强势联盟,往往直接决定其体育项目的资源水平与发展空间。

3. 在高校内部,体育部门(athletic department)是具体的执行主体。该部门通常

由体育主管(Athletic Director)负责,其组织结构包括教练团队、医疗与体能支持人员、学业辅导团队以及行政管理人员等。从运行方式来看,体育部门往往具有较强的独立性,其预算、人员体系以及对外合作均与学术院系有所区分。在许多高校中,体育部门与教学系统并非上下级关系,而是相对平行的组织单元,其运作逻辑更接近于一个以绩效和结果为导向的专业化机构。

在具体运行机制上,美国大学体育以赛季为核心展开。各项运动按照固定周期进行比赛,包括常规赛、联盟比赛以及季后赛。这一过程不仅是竞技活动,也构成媒体传播的重要内容。在人才获取方面,大学体育实行主动“招募”(recruiting)制度,由教练面向高中优秀运动员进行选拔,并提供体育奖学金作为主要激励。也就是说,这一流程并非学生以普通申请者身份自主报考高校,而是以校方体育部门与教练主导的招募、遴选、推荐为核心的人才选拔机制。

在这一体系中,“学生运动员”(student-athlete)是核心主体。制度上强调其学生身份,要求其完成学业并保持一定成绩水平,但在实践中,其训练与比赛投入极大,使其同时承担学习与竞技双重角色。这种制度安排,使大学体育在教育属性与竞技属性之间形成一种持续的平衡关系。

从资金结构来看,美国大学体育呈现出高投入与高资源集中的特征。其主要收入来源包括电视转播权、门票、企业赞助以及校友捐赠,其中媒体收入占据核心地位。除上述主要渠道外,大学体育相关的文创产品与周边商品(merchandising)也已发展为重要的补充性收入来源。通过队服、球帽、纪念品及品牌授权商品的销售,相关市场规模持续扩大,部分顶尖院校单赛季此类收入可达数千万美元;在“疯狂三月”(NCAA Men's Basketball Tournament)期间,全国范围

内的高校体育周边销售额亦常突破亿美元。在此基础上,体育品牌与校园文化形成紧密联结,大学标识与球队符号被广泛应用于各类商品之中,使高校书店及文创商店成为体育消费的重要场域。这一现象不仅体现了大学体育的市场价值,也反映出其在校园认同与文化传播中的独特作用。

然而,在支出方面,高额的教练薪资、场馆建设和奖学金投入,使得绝大多数高校体育项目难以实现盈利。只有少数项目(如橄榄球和男子篮球)能够产生净收入。因此,大学体育整体上更应被理解为一种服务于学校声誉与社会影响力的战略性投入,而非以盈利为目的的独立经济体系。

总体而言,美国大学体育的运行,是规则、市场与组织三者共同作用的结果。这种多层结构,使其既具有教育系统的内在属性,又深度嵌入社会与经济体系之中。

#### 六、学生发展的理念逻辑与制度矛盾

从学生发展(Student Development)的角度看,体育具有明确的教育价值,包括促进身体健康、增强社会能力以及支持个体认同的发展。然而,在校际竞技体育中,这一逻辑与实际运行之间存在明显差异。

关键在于,美国大学体育同时受到两种不同逻辑的影响:一是以学生成长为核心的教育逻辑,二是以竞争、资源获取和公众关注为导向的制度逻辑。随着媒体传播与市场机制的发展,后一种逻辑不断强化,使体育逐渐成为大学参与社会竞争的重要工具。

这种差异在不同类型体育中表现明显。面向全体学生的校园体育主要强调参与与健康,而校际竞技体育则以成绩与表现为核心,并依赖复杂的制度支持。在这一体系中,学生运动员需要在学习与竞技之间进行平衡,其发展路径受到制度安排的深刻

影响。

因此,美国大学体育的问题,并非简单意义上的“偏离学生健康”,而是不同制度目标之间长期并存所带来的不一致:一方面以学生发展为基础,另一方面又在实践中服务于更广泛的组织与社会目标。它既是学生事务的重要组成部分,也是大学治理与社会竞争的重要工具。

#### 七、在不可复制中寻找可转化经验

从表面上看,美国大学体育的成功经验似乎具有一定吸引力,但从制度基础来看,这一体系在中国难以被简单复制,其原因主要在于两国在高等教育结构与社会组织方式上的根本差异。

1. 美国将高水平竞技体育纳入大学体系,而中国则长期采取“专业体育系统”与“学校教育系统”分离的模式。在中国,精英运动员主要由体育系统(如体校、专业队)培养,而高校更多承担普及性体育教育功能。这种结构差异决定了,中国高校并不承担培养顶级竞技运动员的主要责任,也缺乏相应的制度基础。

2. 美国大学体育依赖高度市场化的媒体与商业体系。电视转播权、商业赞助和校友捐赠构成其主要资金来源,而中国高校整体仍以公共财政支持为主,市场机制在高校内部的作用相对有限。在缺乏成熟体育产业与媒体市场支撑的情况下,大学体育难以形成类似的资源循环。

3. 美国大学具有较强的组织自治权,能够自主参与联盟、制定发展策略并承担相应风险。而中国高校在治理结构上更依赖行政体系,重大决策受到政策与制度约束较多,这使得类似“联盟驱动”的竞争结构难以形成。

4. 美国大学体育深度嵌入其社会文化之中,与校友文化、社区认同以及公共娱

乐紧密结合。比赛不仅是竞技活动,也是社会文化事件。而在中国,高校体育尚未形成类似的社会基础,其功能更多停留在教育与校园生活层面。

尽管美国大学体育体系难以在中国直接复制,但其发展路径仍为理解体育在高等教育中的功能提供了重要参照。关键并不在于引入其具体制度安排,而在于借鉴其背后的组织逻辑与功能定位,并在本土语境中进行转化。

首先,美国经验表明,体育可以成为学生发展体系的重要组成部分。在中国高校中,体育仍主要以课程教学或课外活动形式存在,其在学生事务与服务体系中的位置相对边缘。未来可以考虑将体育更系统地纳入学生发展框架,与心理健康、学业支持和校园文化建设形成联动机制,从“完成课程要求”转向“促进整体发展”。

其次,美国大学体育强调分层与分类型发展,这一点具有现实借鉴意义。美国同时存在面向全体学生的参与性体育(campus recreation)与面向少数精英的竞技体育(intercollegiate athletics),两者在目标、资源配置与评价标准上均有明确区分。相比之下,中国高校体育在功能定位上仍较为单一。未来可以探索建立更加清晰的分层体系,在保障大众参与的基础上,为部分具备条件的高校发展高水平体育项目提供制度

空间。

第三,美国经验显示,体育在塑造校园认同与增强学生归属感方面具有独特作用。大型体育赛事在美国高校不仅是竞技活动,更是连接学生、校友与社区的重要纽带。在中国高校中,尽管已有运动会等传统形式,但其持续性与参与度仍有限。可以考虑通过制度设计与活动创新,增强体育在校园文化中的凝聚功能,使其成为促进共同体认同的重要载体。

第四,从制度角度看,美国大学体育的运行依赖专业化的组织体系与明确的责任分工。体育部门不仅负责训练与比赛,还承担学生支持、资源整合与对外合作等多重职能。相比之下,中国高校体育管理在专业化程度与资源整合能力方面仍有提升空间。未来可在不改变整体体制的前提下,逐步强化高校体育管理的专业化水平,提升其在学生事务体系中的协同能力。

最后,美国大学体育的发展也提示,体育一旦与资源、声誉和竞争机制深度结合,容易产生目标偏移与结构性问题。因此,在借鉴其经验的同时,也需保持审慎,避免过度商业化或单一竞技导向对教育目标的冲击。对于中国高校而言,更重要的不是复制其竞技体系,而是在坚持教育本位的前提下,合理拓展体育在学生发展中的功能边界。

附表:中国高等教育毛入学率发展对照表

时期	年份	高等教育毛入学率	阶段情况
民国时期	1912	约 0.1%	民国成立, 现代高等教育初步起步, 极低水平精英教育
	1922	约 0.3%	壬戌学制颁布, 现代学制体系基本确立, 精英教育缓慢发展
	1936	约 0.8%	抗战前高等教育规模达到民国高峰
	1947	约 0.6% - 0.7%	民国末期高校数量与在校生有所恢复
新中国初期	1949	0.26%	新中国成立, 接收改造旧中国高等教育
	1952	约 1%	全国高校院系大调整, 建立苏联模式高教体系
	1966 - 1976	长期低于 1%	文革, 高考中断, 高等教育严重停滞倒退
改革开放	1978	1.55%	恢复高考, 高等教育重新步入正轨
	1990	3.40%	高等教育稳步发展, 但仍属小众
	1998	9.80%	扩招前夜, 仍处于精英教育阶段
扩招与大众化	1999	约 10.5%	高校大规模扩招启动, 跨越式增长起点
	2002	15%	毛入学率首破 15%, 进入高等教育大众化阶段
	2010	26.50%	进入中长期教育改革规划期, 规模持续扩大
	2018	48.10%	接近普及化门槛, 世界最大高教体系形成
普及化阶段	2019	51.60%	首破 50%, 正式进入高等教育普及化阶段
	2020	54.40%	疫情下高等教育在线化、规模继续扩大
	2023	60.20%	毛入学率突破 60%, 普及化水平稳步提升
	2024	60.80%	高等教育转向提质增效、内涵发展

## 参考文献:

- [1] SCHUH J H, JONES S R, TORRES V. Student services: a handbook for the profession[M]. 6th ed. San Francisco: Jossey-Bass, 2017.
- [2] American College Personnel Association. The student personnel point of view (1937) revisited[R]. Washington: ACPA, 2012.
- [3] BRUBACHER J S, RUDY W. Higher education in transition: a history of American colleges and universities[M]. 4th ed. New York: Transaction Publishers, 1997.
- [4] COAKLEY J. Sports in society: issues and controversies[M]. 12th ed. New York: McGraw-Hill Education, 2017.
- [5] COMEAUX E. Introduction to intercollegiate athletics[M]. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2015.
- [6] KUH G D, KINZIE J, SCHUH J H, et al. Student success in college: creating conditions that matter[M]. San Francisco: Jossey-Bass, 2010.
- [7] National Association of Student Personnel Administrators. The student personnel point of view[R]. Washington: NASPA, 2001.
- [8] National Collegiate Athletic Association. History of the NCAA[R]. Indianapolis: NCAA, 2021.
- [9] National Center for Education Statistics. 120 years of American education: a statistical portrait[R]. Washington: U.S. Department of Education, 1993.
- [10] SMITH R A. Pay for play: a history of big-time college athletic reform[M]. Urbana: University of Illinois Press, 2011.
- [11] SPERBER M. Beer and circus: how big-time college sports is crippling undergraduate education[M]. New York: Henry Holt, 2000.
- [12] THELIN J R. A history of American higher education[M]. 2nd ed. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2011.
- [13] U.S. Department of Education. Title IX of the Education Amendments of 1972[S]. 1972.
- [14] U.S. Government. Servicemen's Readjustment Act of 1944 (GI Bill)[S]. 1944.

# “规模化教学：面向大班授课的有效教学、学习与评估” 教学工作坊

北京交通大学威海校区 荣荣

2026年4月16日,北京交通大学威海校区教师发展中心(Center for Teaching Excellence)成功举办“规模化教学:面向大班授课的有效教学、学习与评估”教学工作坊。本次工作坊由兰卡斯特大学学院设计专业教师、LICA学术诚信官 Glynn Stockton 主讲担任主讲。

活动伊始,Glynn Stockton 指出,当前高校普遍面临学生人数倍增而教师时间与精力难以同步增长的现实挑战,本次工作坊旨在帮助教师“更智慧地工作,而非仅仅更努力地工作”。围绕这一核心问题,与会教师通过“思考-结对-分享”的互动形式,深入交流了在当前教学中行之有效的做法、学生规模扩大后可能出现的教学痛点,以及各自在批改作业、回复邮件、课堂互动等环节中最耗时的环节。

在主题分享环节,工作坊重点探讨了多种适合大班教学的有效策略。在主动学习方面,Glynn Stockton 介绍了使用 Mentimeter、Slido 等课堂互动工具进行实时投票,以及在大型讲座中运用“思考-结对-分享”和短任务练习等方法,建议教师尝试将60分钟的讲座拆分为6个10分钟的主动学习模块,以保持学生持续参与。在结构化互动方面,工作坊分享了设置讨论板并明确学生角色、安排学生轮流担任讨论 facilitator、以及通过小组分组结构促进学生同伴互评等做法,鼓励教师引导学生先

互相回答问题再寻求教师帮助。

在翻转课堂教学模式方面,工作坊提出将内容传授环节移至课前(如视频、阅读材料),课堂时间则用于知识应用和深度学习,从而提升大班教学效果。在沟通管理方面,Glynn Stockton 建议建立常见问题公告板以减少重复邮件回复,通过每周公告集中回应共性问题,并建立同伴支持系统来分担沟通压力。

在反馈效率提升环节,工作坊介绍了制作全班反馈视频、使用评价量规和评语库、以及开展同伴互评与自评等多种方法,引导教师思考哪些反馈学生真正会使用、哪些容易被忽略。在评估 redesign 环节,与会教师分组进行了模块评估 redesign 实践,围绕班级规模翻倍、反馈保持有意义的、教师工作量不能翻倍等约束条件,探讨了小组评估与个人 accountability 相结合、分阶段提交、自动批改测验、同伴互评循环、作品集评估以及结构化口头或视频提交等多种替代性评估模式,并深入讨论了哪些任务可以自动化、哪些适合同伴互评、哪些必须由教师亲自评估,以及反馈如何被重复利用或共享。

本次工作坊为校区教师应对大班教学挑战提供了切实可行的策略与工具,也为推动教学效率提升与教学模式创新提供了有益借鉴。

## 宁波诺丁汉大学：一所高水平中外合作大学的实力答卷

在 2026 年 4 月发布的软科中国大学排名中,宁波诺丁汉大学以全国第 65 位、浙江省第 2 位、中外合作办学大学第 2 位的成绩,连续第二年跻身全国百强。更值得关注的是,该校“本科生增值”指标已连续六年获评满分、位居全国第一,本科毕业生深造率连续七年保持全国前三,其中 83.63% 进入 QS 全球前 50 名高校。这些数据不仅反映了学校办学实力的稳步提升,也为当前高考家庭提供了一个值得深思的命题:在多元化高等教育格局下,如何选择真正适合学生成长的大学。

### 强化育人本位:学生成长增值连续六年全国领先

软科中国大学排名评价体系涵盖十大模块、35 个维度、104 项指标、398 个变量。在“师资规模与结构”“人才培养能力”“国际竞争力”等核心模块中,宁波诺丁汉大学多项指标位居同类院校榜首,部分指标已与国内众多“双一流”高校水平相当甚至领先。

“本科生增值”指标尤为关键——它衡量的是学生从入学到毕业的能力提升幅度。宁波诺丁汉大学连续六年在该项获得满分,意味着无论学生高考起点如何,在校期间均能获得全国最大幅度的成长。这一结果源于学校独特的育人模式:全英文小班教学、研讨式课堂、多元评价体系(论文、小组展示、实践报告等),以及从本科阶段即可参与的科研训练。学校不生产标准化的“答题者”,而是致力于培养具备批判性思维、跨文化沟通能力和复杂问题解决能力的全球公民。

### 升学就业质量突出:国际化人才培养成效显著

根据宁波诺丁汉大学《2023/24 学年就业质量年度报告》,2025 届本科毕业生中,选择出国出境升学的学生,超过 38% 获全球前 10 顶尖名校录取,超过 83% 被世界前 50 大学录取,超过 97% 被世界前 100 大学录取。929 名确定升学去向的毕业生中,483 人斩获世界前十高校共计 678 份录取通知书。化学专业学生同时获哈佛、剑桥、牛津三校录取,数学专业学生进入哈佛大学深造等案例,是宁诺毕业生的常态。

在直接就业领域,每十名毕业生中约有九人入职世界 500 强、海内外知名企业、国企或事业单位,约九成分布在长江经济带、京津冀和粤港澳大湾区。雇主普遍评价:宁诺学生具备国际化视野、主动思考能力和跨文化沟通优势。

### 校友发展服务社会:为全球发展贡献中国青年力量

2025 年 8 月发布的《2007-2025 宁波诺丁汉大学校友影响力报告》覆盖近 1.7 万名校友。数据显示,近 75% 校友就职于世界 500 强、中国 500 强及行业领军企业,平均年薪近 30 万元,毕业十五年内薪资增长三倍,百万年薪占比 15%。毕业十五年以上的校友中,高层管理者比例接近 18%。校友足迹遍布 34 个国家和地区,超过 4% 选择创业,其中约 27% 的企业年营收超千万,超 8% 的企业年营收破亿。学校已培养出 10 位福布斯“30 位 30 岁以下精英”上榜者,超过 97% 的校友参与公益活动。

### 科研创新突破:服务国家战略与产业前沿

宁波诺丁汉大学不仅是一所教学见长的大学,其科研创新同样表现突出。六大学科进入 ESI 全球前 1%,其中工程学进入全

球前 0.20%，社会科学总论进入全球前 0.39%。科研产出平均影响因子 FWCI 达 1.56，高于全球平均水平 56%，同时超越中国 C9 联盟高校平均水平 1.48。软科世界一流学科排名中，学校有 9 门学科上榜，超过开设学科总数的一半。已有 12 位学者入选爱思唯尔“中国高被引学者”榜单，54 位学者入选斯坦福大学“全球前 2% 顶尖科学家”年度榜单。

2026 年以来，学校先后携手舜创光学共建激光测振联合实验室，宣布筹建生命健康学院，牵手六家行业领军企业成立过程技术产学研联盟，与澳大利亚蒙纳士大学签署硕士直升协议，并成功举办亚洲高等教育规划论坛。尤为引人注目的是，学校参与研发的全球首台多体位无液氦磁共振设备已取得国家器械注册证并上市，为中国高端医疗装备自主可控贡献了“宁波方案”。

### 报考参考：理性选择适合的成长路径

宁波诺丁汉大学为有意向报考中外合作办学高校的考生及家庭，提供了可参考的教育路径：

**一是关注高校的育人模式与成长空间。**与传统高校相比，中外合作大学则更侧重国际化培养、批判性思维与跨文化沟通能力。宁波诺丁汉大学连续六年获软科“本科生增值”全国第一，意味着学生在校期间的能力提升幅度居全国前列。这一指标有助于考生家庭根据自身发展规划，判断何种培养路径更契合学生特点。

**二是理性评估教育投入与长期收益。**宁波诺丁汉大学四年学费约 44 万元，总投入约 50-60 万元。根据学校发布的校友影响

力报告，毕业十五年薪资增长三倍，百万年薪占比 15%；同时，83.63% 的升学毕业生进入 QS 全球前 50 名高校。这些数据表明，较高的前期投入对应着可量化的升学与职业发展回报。考生家庭可结合经济条件与未来目标，综合衡量投入产出比。

**三是重视“增值”潜力而非单一录取分数。**宁波诺丁汉大学在招生时以“增值”潜力为导向。从新生代表竞选失利到成为联合国青年论坛中国唯一大学生代表等真实案例，反映出学校对学生潜能的激发与支撑。该校为高考成绩处于中上分段、具备较强适应能力和国际视野发展意愿的考生，提供了另一条高质量成长路径。

### 走高质量发展之路，培养具有全球视野的时代新人

宁波诺丁汉大学于 2004 年经教育部批准成立，是中国第一所具有独立法人资格、独立校园的中外合作大学。学校采用全英文教学，师资由英国诺丁汉大学委派或按同等标准全球选聘，所有本科学生均有机会参加海外学习项目，毕业生同时获得英国诺丁汉大学和宁波诺丁汉大学文凭。2025 年，学校成为国内首批具有推免资格的中外合作大学，进一步彰显了其本科教学质量的卓越水平。

宁波诺丁汉大学不是适合所有人的“标准答案”，但它为那些希望探索不同成长路径的年轻人提供了一条切实可行的道路。在高等教育多元发展的今天，这所大学的实践证明：选择最适合自己的教育，才是最好的教育。

（来源：人民论坛网）

## 北京邮电大学：打好中外合作办学“特色牌”

北京邮电大学 郭凯 王尧 王彤彤

随着全球教育格局深度调整,中国高等教育国际化进程持续提速,中外合作办学作为引进优质国际教育资源、培养国际化拔尖创新人才的重要路径,其高质量发展成为新时代教育对外开放的核心命题。一直以来,中外合作办学凭借“引进-消化-吸收-再创新”的特色发展路径,在成本可控、质量对标、需求契合等方面展现出显著优势,已成为教育强国建设的重要支撑。北京邮电大学(简称“北邮”)与英国伦敦玛丽女王大学携手深耕20余载,将北邮信息学科优势与外方国际化资源深度融合,在教学实践、人才培养、升学就业等方面积极探索,形成“一核双驱三维四基”的创新发展范式。本文结合北邮中外合作办学实践,解析其特色发展路径,探讨中外合作办学高质量发展的未来方向。

### 聚焦教学改革,夯实国际化人才培养根基

人才培养是中外合作办学的核心要义。提升培养质量的关键在于立足国家战略需求与国际教育标准,通过课程体系、师资队伍、质量保障的系统性重构与升级,将国际优质资源转化为本土教育创新的内生动力。依托信息科技学科特色,北邮紧扣数字经济产业发展脉搏,从课程、师资、质量三个维度协同发力,为国际化拔尖创新人才培养筑牢基础。

在课程体系建设上,实现从“双方融合”到“以我为主”的迭代升级。北邮摒弃简单嫁接国外课程的传统思路,以国家战略为指引、产业前沿为坐标,依托信息通信、计算机科学等优势学科,与国外合作方联合设计并迭代交叉复合型专业。针对信息技术领域知识更新快的特点,双方共建基于

人工智能技术的知识能力图谱,通过产业人才需求大数据与国际学术趋势动态分析,实现课程内容的实时更新与个性化配置,构建起覆盖信息通信、计算机、人工智能、物联网等关键领域的课程生态链。在教学实施中,将人工智能导论、机器学习等前沿课程有机融入全专业课程体系,借助AI赋能实验项目与数字孪生场景,打造贴近真实产业环境的实践教学平台。这种深度重构让课程内容既接轨国际前沿,又扎根中国数字经济产业土壤,有效破解了国际课程“水土不服”的行业难题。

在师资队伍建设上,打造“国际化”与“专业化”双螺旋发展结构。高水平复合型师资是教学质量的核心保障,北邮构建“引育并举”的师资发展双轨机制。依托中英联合教学发展中心,利用智能技术对教师开展多维度能力评估,并量身定制数字教学工具、设计国际化课程、开展跨文化沟通等专项培训;配套建立激励性绩效考核体系,将教学创新、国际合作成果纳入评价指标,充分激发教师的教学与科研积极性。在日常教学中,中外教师依托北邮国际学院、北邮玛丽女王海南学院、伦敦玛丽女王大学两校三地协同平台开展全流程教学协作,推动教学理念与方法的深度交融。同时,学校引进产业界专家与海外知名学者,为教学团队带来前沿视角、注入产业活力,形成了一支结构合理、兼具国际教研背景与本土教学经验的核心师资团队。

在质量保障建设上,构建“双轨认证、智能优化”的闭环评估体系。北邮深度融合英国工程技术学会(IET)标准与中国教育部本科教育教学审核评估要求,建立内外协同、双向对标的双重质量保障机制,将创新

精神与实践能力纳入国际化评价框架。同时,紧密对接国内高等教育质量规范与产业人才能力标准,确保人才培养方向精准契合国家与区域发展需求。依托中英联合学术委员会,学校搭建了数据驱动、多方参与的智能质量优化平台,通过此平台全方位采集教学与学习过程数据,多渠道汇聚师生反馈与行业评价,并基于实证分析对培养方案、课程体系与教学模式实施常态化迭代优化。该体系既保障人才培养质量达到IET认证水平,又赋予教学运行动态适配本土发展的灵活性,为人才培养提供了坚实支撑。

### 以体系化改革为突破口,提升办学整体效能

中外合作办学效能的提升,并非单纯的规模扩张,而是通过管理体系、资源整合、合作模式的系统性创新,实现效益与影响力的多维跃升。北邮以体系化改革实践为抓手,在管理、资源、合作三个维度协同推进,提升中外合作办学效能。

管理体系形成“双主体协同、精细化运行”的制度保障。北邮与国外合作高校联合组建管理委员会、学术委员会等核心决策与学术机构,明晰双方在战略规划、专业建设、资源统筹、质量保障等方面的权责边界与共管机制,严格落实双学籍、双学位培养体系,为中外合作办学高质量运行奠定制度基础。同时,建立常态化师生联席会议制度,畅通教学一线反馈渠道,切实对接学生成长与教学改进需求,形成顶层设计与基层实践同向发力、高效联动的敏捷治理机制,显著提升办学管理的规范化、精细化与科学化水平。

资源整合构建“多域融通、跨界共享”的生态网络。北邮积极响应国家区域发展战略,将办学布局从北京延伸至海南,设立玛丽女王海南学院,通过云端教育平台实

现校本部优质资源与海南自贸港政策、产业资源的深度融合,精准服务地方发展。在学校内部,依托学科优势搭建了跨学科实践资源共享平台,打破专业间资源壁垒;对外积极联动华为、中兴等行业龙头企业与外方院校,共建联合实验室、实习实训基地、中英工程创新实战营等创新实践场景,打造校内与校外、国内与国际资源无缝衔接的人才成长生态,为学生提供全方位的实践与发展支撑。

合作模式实现从“引进借鉴”到“双向赋能”的转型。北邮打造的交叉复合专业“4+0”模式,成为国际课程体系深度本土化的典范,有效提升了人才培养效能。在此基础上,学校构建起以“4+0”为主体,中外合作办学机构与项目并行的多元办学体系。更为重要的是,推动合作办学经验从“输入”向“输出”转变:一方面,面向国内院校分享管理模式、课程建设等实践经验,发挥示范作用;另一方面,借助合作办学品牌影响力,积极参与全球高端教育治理。2024年12月,由世界慕课与在线教育联盟、联合国教科文组织教育信息技术研究所主办,北邮、清华大学、伦敦玛丽女王大学共同承办的世界慕课与在线教育大会在英国伦敦举行。大会以“智能时代下的未来高等教育重构”为主题,北邮应邀登台,以主旨报告的形式向世界讲述了中国中外合作办学的创新故事,实现从“接轨国际”到“贡献中国智慧”的跃升。

### 对标时代需求,做足特色“文章”

20余年的实践,北邮在中外合作办学领域系统性提炼出“一核双驱三维四基”的特色发展范式。该范式核心逻辑清晰完备:以培养拔尖创新国际化人才为核心,紧扣中外合作办学的根本使命;以双主体治理与数字技术为双驱动,统筹推进治理体系现代化与教育数字化转型;聚焦课程、师

资、质量三维核心实践,紧抓办学提质的关键环节;夯实管理、资源、模式、成果四大基础,筑牢可持续发展的底层支撑,构建起闭环高效的中外合作办学发展体系。

这一实践范式,为北邮国际化办学筑牢了发展根基。面向全球高等教育格局的深刻变革及我国教育对外开放提质升级的新要求,本文基于北邮既有探索,就推动中外合作办学实现可持续、高水平发展提出以下三点建议:

**一是坚持与国家战略同频共振,培育学科特色紧缺人才。**服务国家发展是高等教育的核心使命,中外合作办学更须紧扣国家战略需求,杜绝脱离本土实际的同质化办学。各举办高校和办学机构应立足自身学科优势,紧密对接数字经济、先进制造、生物医药等国家重大发展战略与产业升级方向,精准优化人才培养方案,着力培养兼具专业素养、全球视野与家国情怀的复合型、紧缺型国际化高层次人才,实现人才供给与国家战略需求的精准匹配,为高质量发展提供人才支撑。

**二是拥抱科技创新浪潮,构建开放协**

**同的教育新生态。**科技创新是中外合作办学模式迭代的核心引擎,新时代办学须顺应教育数字化趋势,深化人工智能、大数据等技术在教学、管理、评估全流程的融合应用,赋能个性化教学与科学化管理,打破时空限制。同时,破除高校与行业的资源壁垒,搭建高校、企业、科研院所及国际伙伴多方参与的协同发展平台,构建开放共享的国际化教育生态,推动教育链、人才链、创新链、产业链深度融合,让中外合作办学成为产学研用一体化发展的重要枢纽。

**三是打造办学品牌,提升中国教育国际影响力。**办学质量最终依托品牌声誉体现,提升国际话语权同样是中外合作办学的重要使命。当前,我国中外合作办学已从规模扩张转向质量提升的新阶段,各办学主体须深耕内涵建设,打造一批具备国际认可度的优质项目与机构。并在此基础上,主动参与全球高等教育治理,通过经验共享、标准共建、成果共推等方式,向国际社会分享中国中外合作办学的成熟实践与治理经验,稳步提升中国教育的国际影响力与话语权,彰显中国特色高等教育的独特价值。

## 大连理工大学：打造国际化人才培养“优质苗圃”

大连理工大学国际合作与交流处处长 王珏

在教育强国建设加快推进、高等教育对外开放迈向内涵发展新阶段的背景下，中外合作办学凭借本土化、高质量等独特优势，正发展成为培养具有全球竞争力高层次人才的重要载体。

大连理工大学是改革开放后国际化办学的最早实践者之一，其国际化探索最早可追溯至1979年邓小平同志成功访美后，两国签订的科技管理和科技情报合作议定书中的一个子项目——成立大连培训中心。当时，中心选址在大连工学院（大连理工大学前身），由原国家科委、国家经委与教育部共同组成委员会领导，与美国纽约州立大学布法罗分校合作，面向国内大中型企业负责人、政府相关部门干部及大专院校从事企业管理的骨干教师开展现代企业管理培训。中心不仅创设了中国现代管理教育的第一个国际化合作交流平台，也成为中国现代管理教育的发源地、MBA教育的发祥地、案例教学法的首发地。一直以来，大连理工大学将中外合作办学视作拓宽国际合作资源、提升本土育人水平、服务国家战略需求的关键之举。立足“双一流”建设与理工科优势，围绕“提质”与“增效”两大核心，将合作办学纳入学校发展全局，形成覆盖日本、白俄罗斯、英国、美国、澳大利亚，涵盖本科、硕士、博士多层次的中外合作办学格局。通过在课程体系构建、国际化师资建设、教学质量保障、管理机制优化、资源整合配置、合作模式创新等方面的系统性实践，致力于打造一个既能“引进来”优质资源、又能“走出去”输出中国方案的人才培养“优质苗圃”。

**明晰发展定位：新时代中外合作办学的价值塑造**

学校以“开放促改革、合作强优势”为核心理念，紧扣提质增效、精准对接、全球协同导向，构建“区域布局优化+内涵质量提升+机制活力激发”新范式，致力打造东北亚高等教育开放办学标杆。

学校将合作办学作为区域布局的“压舱石”，通过提质扩容推动盘锦校区建设国际化特色校区，深度整合全球优质资源；将合作办学作为人才孵化的“连接器”，直接服务全球卓越人才共育；将合作办学作为机制创新的“活力源”，以办学实践倒逼师资评价与引智机制改革，并以高质量成果提升国际辨识度，最终形成内外联动、以点带面的国际化办学新生态。

目前，学校已形成覆盖多学科、多层次的国际化办学体系，建立4个中外合作办学机构和1个中外合作办学项目。大连理工大学-立命馆大学国际信息与软件学院（简称“中日学院”）是我国唯一的中日本科层次中外合作办学机构，开创了中日两国高水平学历教育深度合作先河；大连理工大学白俄罗斯国立大学联合学院（简称“中白学院”）是中白两国教育部共同批准设立的首个国际合作办学机构，已成为共建“一带一路”倡议下教育合作的标杆；大连理工大学莱斯特国际学院（简称“中英学院”）是学校布局盘锦校区、对接英国优质高等教育资源的重要载体，构建了中英工程教育协同育人的特色范式；与美国加州大学欧文分校合作的中外合作办学项目（简称“中美项目”），依托学校机械工程A类学科优势，致力于打造中美工科拔尖人才联合培养的特色高地；大连理工大学昆士兰科技国际工学院（简称“中澳学院”）于2026年1月获教育部正式批准设立，标志着学校在深化

盘锦校区国际化布局基础上,与澳大利亚高等教育合作实现新突破。

### 聚焦内涵提质:夯实人才培养全链条质量根基

质量是中外合作办学的生命线。学校坚持围绕课程建设、师资发展、质量保障三大关键环节精准发力,构建系统化、国际化、闭环式育人体系,持续提升人才培养核心竞争力。

在课程体系建设上,以中日学院为代表,将“中外协同”落实到每一门核心课程。瞄准对日信息产业需求,由中日教师共建课程组,日方引入企业真实案例,中方嵌入理论教学,实现课程内容、师资、学生、科研“四个融合”。学生同堂学习、结对攻关,构建了可复制的国际化软件人才培养模式,并获得国家级教学成果奖二等奖。

在国际化师资队伍建设上,中英学院严把“外教质量关”,明确要求英方授课教师必须为莱斯特大学本校专任教师,保障原汁原味的英式课堂质量。采用全英文授课体系,英方承担专业核心课程占比超50%。定期组织中方青年教师培训及国际学术沙龙活动,持续深化师资队伍的国际化教学与科研能力。

在教学质量保障上,中白学院构建了“全过程覆盖、多维度协同、中外联动”的教学质量保障体系,通过校院两级教学督导年均听课50余门次,并将学生线上评教与座谈反馈结果直接挂钩教师绩效考核,实现“评价-反馈-改进”闭环管理。同时,与白方建立常态化沟通机制以统一办学标准,切实保障了教学规范运行与人才培养质量的持续提升。

### 强化系统增效:提升办学治理与资源配置整体效能

效能提升是中外合作办学高质量发展

的关键支撑。学校从管理机制、资源整合、合作模式三个维度系统发力,破除体制机制障碍,优化资源配置效率,推动办学整体效能持续提升。

管理机制再优化。成立中外合作办学工作领导小组,由学校主要领导牵头,相关职能部门协同参与,统筹规划办学布局、协调重大事项;成立中外合作办学管理办公室,与国际合作与交流处合署办公,统筹负责学校中外合作办学日常管理工作。各合作办学学院建立联合管理委员会,中外双方共同决策、共同管理;配备专业化、国际化管理团队,实现管理流程扁平化、运行高效化,有效破除跨部门、跨文化合作中的沟通壁垒与运行不畅问题。

资源配置再整合。坚持内外联动、优势互补,推动合作办学与优势学科深度融合,实现课程资源与平台共享。校外依托合作办学拓展全球网络,常态化开展师生互访与联合科研;产业层面深化产教融合,将国内外企业资源转化为育人力量。同时,出台《大连理工大学中外合作办学专项基金实施办法(试行)》和《大连理工大学中外合作办学财务管理制度(试行)》,形成制度支撑与资源整合协同发力的国际化生态。

合作模式再创新。突破传统中外合作办学“单纯课程引进、简单联合培养”的框架,探索“多层次、贯通式、特色化、协同型”的合作路径。

一是打破单一维度的资源对接,构建从宏观到微观的“多层次”立体化资源网络。在宏观层面,精准定位方向,利用外方合作高校学科优势与自身区域发展战略,确保资源配置与区域产业结构转型升级需求相匹配。在中观层面,强化交叉融合,建立跨学科的“学科交叉平台”,配置复合型教学科研团队,实现双方优势学科群的资源汇聚与共享。在微观层面,注重师资梯度建设,

构建“双导师制”或“团队教学”模式,提升本土师资国际化水平;注重对学生的个性化支持,整合生涯规划、心理咨询与国际交流资源,满足学生在语言适应、文化融合及升学就业等方面的差异化需求。

**二是打通全链条的“贯通式”人才培养闭环。**围绕纵向贯通,构建中外合作的“本-硕-博”贯通培养机制,整合科研项目资源,允许优秀本科生提前修读研究生课程,并依托“连理全球计划”激励优秀本科生、研究生赴国(境)外顶尖高校联合培养,实现学术资源的无缝对接。聚焦横向贯通,整合央国企、龙头民企资源,搭建实习实训基地,共建联合研发中心,实现“教学-实习-就业”一体化。优化管理贯通,整合教务、学工、后勤等部门资源,建立信息化管理平台,打造一站式服务体系,实现学生在校期间全流程数据共享与服务贯通。

**三是聚焦要素差异的“特色化”核心竞争力塑造。**避免“千校一面”,通过聚焦理工领域的顶尖学科,培育新兴交叉学科增长点,如“智能建造”“环境生态工程”等,形成品牌效应。同时,结合办学所在地的地域文化特色(如海洋文化、传统工艺),引入外方现代化的传播与管理手段,打造具有国际影响力的“中国故事”传播基地。

**四是构建共生共赢的“协同型”生态系统。**强化校际协同,整合中外高校的治理经验,发挥联合管理委员会决策议事职能,实现决策权、执行权与监督权的协同制衡。推动学术标准互认,建立统一的学术质量监控体系,确保双方在课程设置、考核评价等方面的标准协同。推进校地协同,整合地方政府的产业政策与外方高校的智力资源,设立联合研究院,为地方企业提供技术咨

询,实现“办学效益”与“社会效益”的双赢。推进利益共享,建立基于资源投入的收益分配机制,明确各方在知识产权、成果转化收益中的权益,激发协同动力。

### 实践成效:中外合作办学的经验启示

结合多年实践探索,学校形成了五方面的办学经验:

**一是强化顶层设计,始终将中外合作办学纳入学校“双一流”建设整体布局。**学校以服务国家战略、区域发展重大战略为己任,以落实立德树人根本方向,推动境外优质教育资源与本土学科优势深度融合,确保办学发展不偏位、不缺位。

**二是坚持质量优先,始终将人才培养质量作为中外合作办学的核心生命线。**优化课程体系,强化实践教学与创新能力培养,强化全流程质量管控,提升拔尖人才培养针对性与实效性,推动办学内涵式发展。

**三是坚持效能导向,以治理机制创新破解办学难题。**创新管理体制与运行机制,优化资源配置效率,提升办学治理现代化水平,实现办学质量与运行效能的双向提升。

**四是坚持特色发展,走差异化、特色化办学道路。**立足学校理工科优势与区域合作基础,围绕智能制造、信息技术、新能源、生命医药等重点领域,加强资源投入,培养更多兼具国际视野、家国情怀、专业素养的创新型国际化拔尖人才。

**五是秉持开放包容,构建平等互利、协同发展的合作关系。**尊重中外教育文化差异,推动中外教育理念互学互鉴、文化交融共生,拓展国际合作广度与深度,立足融通中外讲好中国故事、大工故事。

## 中国人民大学中法学院：点亮中法教育合作火炬

中国人民大学中法学院副院长 张伟

中外合作办学的行稳致远,关键在于找到并深化中外双方的“战略契合点”,构建互利共赢的“发展共同体”。这既是中国人民大学中法学院(简称“中法学院”)13年办学的深刻体悟,也是对教育对外开放战略的实践回应。

作为我国首家以人文社会科学为主的中外合作办学机构,中法学院自2012年成立以来,始终秉持“高水平、有特色、国际性”的发展定位,与法国索邦大学、蒙彼利埃保罗-瓦莱里大学、凯致商学院携手,致力于培养自由行走于东西方文化平台、兼具家国情怀与全球视野的治国理政人才和全球治理人才。中法学院深刻认识到,合作办学的“质”与“效”,源于顶层设计的系统性重塑与制度创新的持续性激活。13年来,锚定双方利益共同点,在人才培养、学科建设、师资建设与文明互鉴等领域深耕细作,走出了一条既扎根中国大地又具有国际竞争力的合作办学新路径,社会认可度与美誉度逐年攀升,并被法国驻上海总领事评价为“中法高等教育合作的典范”,成为中法文明交流互鉴的重要桥梁与纽带。

### 筑牢根基:顶层设计与系统性育人模式的创新实践

自成立以来,中法学院将发展愿景与人才培养目标深度融入教学管理全流程,以顶层统筹谋划破解办学难题,推动中法办学各方融会贯通,努力成为我国高等教育对外合作的“排头兵”和人文社科领域国际交流的一面旗帜。

#### 一是加强顶层设计,完善治理体系。

在办学机制上,学院严守中外合作办学规范与办学底线,依托《中法学院章程》和《合作办学协议》,设立联合管理委员会,统筹决策全局性问题与人才培养重大事项。在运行机制上,成立“跨学院、跨学科、跨校区”的本科人才培养委员会,打破壁垒,形成育人合力。同时,依托现代化信息技术,建设跨校区专线智慧教学系统,实现中关村校区与苏州校区的资源共享。2023年,学校在苏州校区成立远见书院,推动本硕博贯通一体化,打造共商、共建、共治、共享的学生学习成长共同体,为高质量发展奠定坚实基础。

#### 二是聚焦优势学科,重构课程体系。

在专业设置方面,学院充分发挥中方与法方高校在人文社科领域的学科优势,开设了金融学、国民经济管理、法语、数学与应用数学、人力资源管理及传播学(国际新闻传播方向)等6个特色专业。在课程建设方面,学院积极践行“双实双高”课程建设理念,高度融合各方核心优势课程,开创“以法语教育为基础,通识与专业教育融合、中方与法方师资融合为特色”的“一基两合”培养模式,既注重专业核心课又优化公共基础课,既强化思政通识教育又融入法国文化课程,还通过开设“中国发展经验解析系列讲座”“人文社科前沿讲座”“艺术与文化鉴析系列讲座”等,提升学生的人文素养。面向当下时代发展与国家需求,学院正积极构建“数据科学与大数据技术+供应链管理”跨学科育人新范式。

三是坚持五育并举,构建“四维赋能”体系。学院坚持五育并举与“三全育人”理念,构建了以价值引领、中法贯通、跨国资源、多重载体为核心的“四维赋能”培养体系。通过传承红色基因、融通中西文化、夯实专业素养、推进文明互鉴“四位一体”的目标导向,以及中英法“三语融合”、素质与专业“双育结合”、中法师资“双师联合”的支柱支撑,全面增强学生的国际胜任力,着力培养基础能力与专业素养俱佳、家国情怀与国际视野兼备的“复兴栋梁、强国先锋”。

### 激发活力:制度创新与文化赋能打造国际化生态

办学的核心在人才,发展的活力在创新。中法学院始终坚持师资建设与制度创新双轮驱动,以人才培养、科研合作与文明交流互鉴为抓手,打造国际化师资队伍,构建良好科研生态,充分发挥中外合作的办学活力,为学院高质量发展注入源源不断的动力。

一是汇聚多元师资,创新人事制度。学院依托中国人民大学本部优质资源,汇聚13个学院的骨干师资,形成了一支多学科融合、中外互补的高水平国际化师资团队。其中校本部教师占比39%,拥有高级职称者达83%。在师资建设上,学院系统推进“引、评、薪、升、聚”五项改革:一是加大“引”的力度,优化师资结构;二是加快“评”的改革,调动人才创新活力;三是优化“薪”的设计,健全完善薪酬激励体系;四是拓宽“升”的渠道,调动非事业编制人员工作积极性;五是做好“聚”的文章,全方位增强各类教师身份认同感。

同时,延迟政策与异地评聘职称带来的积极效应也日渐显著。学院在实践

中逐步形成了适应多校区办学条件的教师队伍建设一体化新路径,有效实现了人才资源优化配置。这既有利于学校整体学科建设与学术梯队的“换挡衔接”,又促进了校区在异地办学背景下高水平人才培养的“加速行驶”,并为教授继续发挥影响力搭建“高速公路”,形成学校、校区、教师多方共赢的良好局面。

二是深化科研合作,促进文明交流互鉴。2024年适逢中法建交60周年,两国文明交流与务实合作迈入新阶段。中法学院紧扣时代脉搏,通过平台性搭建、常态化交流与青年互动,构建起全方位、多层次、宽领域的中法交流合作格局。

以实体化机构提升合作高度。2024年5月,在中国人民大学与法方三所合作高校的携手推动下,中法文明交流互鉴合作研究中心在巴黎正式成立,形成文明交流互鉴的机制性安排。中心聚焦全球发展、安全与文明等重大议题,发挥哲学社会科学的桥梁作用,推动中法、中欧人文交往“双向奔赴”,成为落实两国元首共识、融通中外的重要载体。

以全天候平台挖掘学术深度。发挥中国人民大学的人文社会科学优势,联合法方合作院校及联合国教科文组织,2023年9月在巴黎举办首届中欧文明论坛并建立长效运行机制。此后,依托“年度论坛+365天”运行机制,持续汇聚校地及中欧优质学术资源,产出一批高水平学术成果;通过学术活动周、沙龙、工作坊等系列交流活动,为中西方学者打造开放共享的对话空间,成为中欧文明交流互鉴的重要平台。

以在地研究拓展合作广度。成立法国和法语国家研究院,围绕区域国别、人口老龄化等议题开展国际研讨,产出

论文成果;联动地方政府举办学术活动,推动文化交流落地;依托苏州外向型经济,与在华法资企业开展横向课题研究,实现科研与产业发展的深度融合。

以青年交流传递人文温度。学院每年接收150余名法国交换生,以“第二精品课堂”品牌项目及“行走的课堂”组织中外学生深入体验中国传统文化与现代发展成就,培育了解中国、热爱中国的友好使者;举办法语文化月、共走红色道路等活动,在中外学子交流中撒播下友谊的种子,促进文明互鉴、民心相通。

### **成效显著:高质量就业与深造彰显办学实效**

办学的成效,最终体现为学生的成长成才。持续向好的生源质量与稳步提升的就业深造情况,既是对中法学院实践的检验,也从侧面印证了学院办学模式的有效性。

**一是生源质量持续向好,社会认可度稳步提升。**中法学院招生纳入中国人民大学统一招生体系,面向全国24个省市招收优秀学子。凭借中外融合的培养模式、中英法三语并重的教学特色,以及广阔的国际视野,学院吸引了越来越多有志于投身全球治理的优秀生源。依托学制设计中的赴法学年,学生在合作院校与来自世界各地的学子同堂学习、深入交流,在课堂研讨与课外实践中拓展全球视野,利用课余时间深入了解欧

洲各国社情民情,真正成长为精通中英法三语、具备跨文化理解能力的国际化人才。

**二是全程生涯指导体系助力学生发展。**学院围绕学生发展需求,推出《中法学子独家职业生涯规划》,常态化举办申研分享沙龙;开展“职海引航”导师计划、“走进名企”参访及简历面试训练营等实践活动;依托海外合作资源与新媒体平台,持续提供丰富的实习与就业资讯,全方位支持学生实现高质量升学与就业。

**三是国际竞争力助力学生升学就业。**凭借坚实的专业基础与广阔的国际视野,毕业生发展路径多元。超过八成的本科毕业生选择赴国(境)内外高校继续深造;国内升学主要进入中国人民大学、北京大学、清华大学等国内顶尖学府;赴外深造人均获得录取通知书约4份,申请质量保持稳定。就业毕业生广泛就职于国家部委、大型国企及知名企业事业单位,展现出良好的职场竞争力。

中国人民大学中法学院13年的实践表明,实现中外合作办学的可持续发展,是一项需要战略耐心、系统规划和精准施策的复杂工程,需要院校立足学科布局、人才培养与科研合作,构建起一个稳固、互利共赢的“利益共同体”与“发展共同体”,并以持续的资源投入深耕这一共同体,使合作办学走深走实。

## 从哈工大走向世界：船舶与海洋工程（中外合作）项目 育人成果纪实

深耕船海领域，链接全球智慧。船舶与海洋工程中外合作办学项目是哈尔滨工业大学携手英国思克莱德大学合作开展的本科教育项目，项目2019年获教育部审批通过，2020年秋季学期正式启动招生，顺利通过教育部首个培养周期审核评估项目运行至今，紧扣立德树人根本任务，不断深化教育教学改革，以国际化视野赋能船海人才培养，持续书写中外协同育人新篇。

### 强化思政引领，厚植家国情怀

项目构建“全员育人”体系，以党建引领团建，成立师生联合党支部获评2025年校级学生党建品牌立项(校区唯一)，深化“向海图强”思政工作，年均开展10余场主题思政活动，覆盖所有学生。推进“一站式学生社区”建设，创新教学与学工联动机制，2名学生获评山东省优秀毕业生，多人获校级实践荣誉。紧抓学风建设，项目打造“海葵”学业帮扶体系，开展新生团体辅导与一对一谈心，强化家校沟通，全方位护航学生心理健康与学业发展，实现精细化管理与个性化关怀

### 优化教学模式，拓展国际视野

项目深度引入英国思克莱德大学，先进教育理念与优质课程体系，全面优化教学模式与认证体系，充分考量国内教育实际与学生学习特点，将国外教学资源有机融入本土教学，确保课程设置、教学方法兼具国际前沿性又贴合学生发展需求项目。立足国际化氛围营造，联合举办开学典礼和毕业典礼，定期举办国际学术会议，搭建中外学术交流桥梁，拓宽学生国际化视野。深化科研合作，依托哈工大“世界顶尖大学

战略合作计划”建成2个联合实验室，联合承担省级国际科技项目并获评优秀，此外中英韩高校联合发起的“海洋科学与技术国际论坛”已成功举办7届。

### 完善支撑体系，激发创新潜能

项目搭建立体化育人矩阵，组织学生赴中国船舶集团等行业龙头企业实习，邀请全国劳动模范、船舶设计大师、“蛟龙”号深潜员、中船集团首席技师等来校开展劳模讲堂，深化校企协同育人。以学科竞赛为抓手，设立年度计划项目，100%学生参与科创实践，学生在全国海洋航行器大赛、节能减排竞赛等国际及国家级赛事中获奖。

2024届毕业生(34人)继续深造32人，深造率94.12%，全球前20高校16人，占比47%，全球前100高校22人，占比64.7%。主要升学高校：新加坡国立大学、帝国理工学院、伦敦大学学院、曼彻斯特大学、香港中文大学、伯明翰大学、布里斯托大学、哈尔滨工业大学、同济大学等

2025届毕业生(32人)继续深造26人，深造率81.25%，其中：出国(境)读研21人，国内读研5人(清华大学1人、上海交通大学3人、哈尔滨工业大学1人)，全球前20高校13人(含清华大学)占比50%，全球前100高校20人(含清华大学、上海交通大学)占比76.92%，直接就业6人(中船集团5人、宁德时代1人)。

中外合作办学项目将继续优化人才培养体系，不断提升办学质量与育人水平，努力服务国家战略需求培养具有全球竞争力的高素质人才作出更大贡献。

(来源：哈尔滨工业大学(威海))

## 2026年第1期院校国际发展能力提升项目在京举办

为深入贯彻落实《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》(以下简称《纲要》)精神,持续加强会员院校及广大高校外事能力建设,以高质量国际交流合作深度服务院校人才培养、学术交流和引才聚才能力等整体办学水平提升,助力建设具有全球影响力的重要教育中心,中国教育国际交流协会与中国教育国际交流研修学院于4月15-18日在北京联合举办2026年第1期院校国际发展能力提升项目(InterPro-Professional Development Program for International Education)。中国教育国际交流协会秘书长杨军出席活动开幕式并致辞。



杨军秘书长在致辞中表示,建设具有全球影响力的重要教育中心,需要清楚认识到高水平教育对外开放既是提升竞争力的重要手段,也是将竞争力转化为影响力的有效途径。面向未来,需要教育外事工作进一步协同创新,逐步实现从“零散实践”向“系统推进”、从“形式创新”向“内涵提升”、从“少数覆盖”向“全员普惠”的转变。希望InterPro项目助力院校进一步深化对高质量国际交流合作的认识,深耕国际化实践,不断提升教育国际化质量和效能,为建设教育强国贡献更多力量。

作为2026年InterPro项目的年度开篇,

本期项目紧扣《纲要》精神,通过政策解读、专题报告、案例解析和跨界研修等多种形式,围绕学校国际化战略制定、来华留学招生策略、合作办学路径探索、境外办学实践经验等国际化办学板块,充分研讨新形势下院校高质量推动国际化发展的新形态、新举措、新路径等,助力提升院校人才集聚和培养能力、扩大高水平对外交流合作以及推动教育出海。本次活动汇聚了来自全国61所高校的校级领导、二级学院负责人、国际处、国际教育学院等负责人及代表。与会人员对项目内容、实施形式、组织管理等方面给予高度评价与充分肯定。



2026年,InterPro院校国际发展能力提升项目将持续锚定《纲要》目标任务,聚焦国际化办学、国际化课程体系、国际化发展规划制定、国际化校园等研讨主题,通过政策解读、专题报告、案例解析、分组研讨、实地研修和跨界交流等形式,服务院校精准把握教育对外开放政策和国际环境变化,交流借鉴国内外办学实践优秀案例和经验做法,打造一支具有世界格局、国际视野、业务精湛的管理队伍,构建支撑院校人才培养、科研合作等核心办学功能的现代化外事工作体系。

(来源:中国国际教育交流协会)

## 中外合作办学高质量发展培训班在华中科技大学中欧清洁与可再生能源学院启幕

3月25日至29日,中外合作办学高质量发展第十二期培训在汉召开,全国各高校80余名中外合作办学相关工作管理人员参加培训,我校中欧能源学院承办开幕式及第一日会议。

开幕式上,中欧能源学院中方院长罗小兵向参会学员致以热烈欢迎。他在致辞中表示,本期高质量发展专题培训在华科大启幕,既是对我校国际化办学实践的充分认可,也是对学院持续深化中外合作办学改革的有力鞭策。他期待以此次培训为契机,进一步完善“校际协同、资源共享、优势互补”的合作机制,推动“教育-科技-人才-产业”四链深度融合,共同探索具有“中国特色、世界水平”的高水平中外合作办学新范式。

中外合作办学联席会秘书处赫鑫主持开幕式,并对华科大及中欧能源学院长期以来为联席会工作提供的大力支持表示感谢。他指出,中欧能源学院作为联席会发起单位之一,办学底蕴深厚、办学优势显著、办学特色鲜明,在中欧高校“一对多”合作办学模式上树立了典范,人才培养成效与社会影响力广受各界赞誉。他希望以本次培训为平台,与中外合作办学领域的专家、领导及教育工作者共研共商、互学互鉴,建立全国中外合作办学高校常态化交流机

制,聚焦事业发展核心要素,携手推动中外合作办学高质量发展。

西南交通大学利兹学院党委书记许炜萍作为学员代表就培训心得作了分享。

我校国际交流处副处长江静、中欧能源学院副院长邹明清分别以“创新发展实现高水平对外开放办学新突破——华中科技大学全球合作工作交流汇报”“发挥中外合作办学独特作用,向世界讲述中国故事”为题作专题讲座。

培训期间,学员们还实地参观了煤燃烧与低碳利用全国重点实验室、武汉光电国家研究中心、工程实践创新中心等科研教学平台。

本次培训聚焦新时代中外合作办学高质量发展核心要素,紧扣提质增效、体制机制保障、运营管理、国际与科研协同辐射等方向,采用实地考察、专题讲座、分组研讨等方式开展。针对当前中外合作办学发展中的重点、难点问题,从办学体制机制创新与管理优化、外方优质教育资源引进与本土化融合路径、国际合作与科研创新协同发展模式等方面进行深度剖析与经验分享,助力提升中外合作办学高质量发展的实操能力与管理水平。

(来源:华中科技大学)

## 中外合作办学联席会第十二次会议召开

4月23日至25日,中外合作办学联席会第十二次会议在陕西西安举行。本次会议由教育部国际司指导,中外合作办学联席会主办,西北工业大学伦敦玛丽女王大学工程学院、莫航学院与西安交通大学管理学院联合承办。会议以“开放·融合·引领:面向‘十五五’的中外合作办学高质量发展”为主题,共同探讨新时代中外合作办学发展新路径。

教育部国际司副司长陈大立作视频致辞,教育部国际司涉外办学处副处长刘彦青出席会议,陕西省教育厅对外合作与交流处处长文通,西北工业大学党委常委、副校长孔杰出席会议并致辞,沈阳大学校长、中外合作办学联席会主席赵彦志作工作报告。来自全国174所大学、158个中外合作办学机构的500余位成员参加会议。

24日上午,大会开幕式由西北工业大学伦敦玛丽女王大学工程学院、莫航学院院长范晓丽主持。

教育部国际司副司长陈大立作视频致辞。他强调,“十五五”时期高等教育提质扩容任务艰巨,中外合作办学肩负重大使命,也迎来重要发展机遇。教育部国际司将持续优化政策、扩大开放力度、强化服务保障,支持各地各校以中外合作办学为牵引,推动教育国际化事业提质增效。他希望各校在办好已有机构的同时,积极新设示范性中外合作办学机构,推动合作办学更好地服务国家战略、融入区域发展,为教育强国建设贡献更大力量。

西北工业大学党委常委、副校长孔杰致欢迎词。他指出,学校坚持开放引领,构建了多层次国际化办学新生态。在“引进来”方面,形成“2+1”学校涉外办学矩阵,显著

提升学校国际化人才培养水平;在“走出去”方面,高标准建设中哈分校,打造“一带一路”教育标杆。学校深化科教融合,将特色育人文化融入国际化实践,依托“翱翔四海”计划与国家级科研平台反哺教学。面向未来,西工大将锚定“一十百千”发展目标和“天下工大、世界三航”远景,在专业设置与培养模式上先行先试,探索提质增效新路径,推动中外合作办学内涵式发展。

陕西省教育厅对外合作与交流处处长文通在致辞中表示,世界百年未有之大变局加速演进,“十五五”开局之年,中外合作办学已转向内涵建设并承担战略使命。陕西始终坚持开放办学,积极服务“一带一路”。未来,将围绕“开放·融合·引领”,加强资源引进与境外办学,探索人工智能赋能教学,完善质量保障体系。期待本次会议的交流成果,推动新时代中外合作办学高质量发展,助力教育强国建设。

沈阳大学校长、中外合作办学联席会主席赵彦志作工作报告。他着重阐述了联席会组织架构逐渐完善、会员单位规模持续扩大,以及联席会在搭建交流平台、扩大正面宣传、发挥智库作用、服务会员和引领高质量发展等方面所开展的年度创新性工作。报告确立了下一步重点工作规划,联席会将聚焦专题咨询与能力建设、协同发展结对帮扶、学术研究、主席单位换届及联席单位选举等领域开展工作,持续在搭建高效交流平台、扩大正面宣传力度以及充分发挥智库功能等方面作出不懈努力。

主题发言环节由西北工业大学伦敦玛丽女王大学工程学院、莫航学院党委书记向丹主持。四位中外合作办学院校代表作主题报告。北京邮电大学副校长彭木根以“融合创新,协同育人——构建中外合作办

学工程教育新范式”为题作分享;南京信息工程大学党委常委、副校长刘佳聚焦“在地国际化·服务全球化 南信大国际化人才培养的创新实践”展开交流;昆山杜克大学政府事务副校长蔡红涛结合“人工智能时代高等教育变革的思考:昆山杜克大学的探索与实践”探讨新路径;西北工业大学伦敦玛丽女王大学工程学院、莫航学院院长范晓丽围绕“深度融合,‘总师’引领:面向‘十五五’的中外合作办学创新实践”分享办学经验。

24日下午,四个分论坛同时举行,分别围绕“新时代中外合作办学质量保障与评估体系构建”“数字化转型驱动下的合作办学教学模式与管理创新”“中外合作办学优质资源共享与生态共建(西工大玛丽女王工程学院十周年交流活动)”“提质扩容背景下中外合作办学发展策略”展开讨论。

闭幕式由东北财经大学萨里国际学院

党委副书记、院长、中外合作办学联席会秘书长孟韬主持。长春大学校长韩业、西南交通大学-利兹学院院长黄涛、西北工业大学伦敦玛丽女王大学工程学院、莫航学院党委书记向丹、东南大学-蒙纳士大学苏州联合研究生院院长梅汉成分别作分论坛总结。

25日上午,与会代表前往西北工业大学长安校区进行实地调研,参观了校史馆、飞机展示区及相关中外合作办学机构,深入了解了学校的办学历史与国际化建设成果。

大会前一天,20家主席单位负责人参加了联席会第十二次会议主席团会议。会上,与会代表紧扣“开放·融合·引领”主题,围绕面向“十五五”的中外合作办学高质量发展路径展开深入研讨,就新阶段如何深化开放合作、促进资源融合、强化示范引领等关键议题交换了意见,为本次大会的顺利召开奠定了坚实基础。



(来源:中外合作办学机构联席会)

## 合肥大学国际学院揭牌 今年首次招生

4月15日,合肥大学国际学院揭牌仪式举行,该学院由合肥大学与德国奥斯纳布吕克应用科学大学合作举办,学院计划于2026年启动首批招生,设置3个本科专业。学院将聚焦新能源汽车、新一代信息技术、智能物流等重点产业方向,通过跨界融合、集成共享、系统创新,搭建跨学院、多学科、开放办学的新工科人才培养平台。

合肥大学与德国奥斯纳布吕克应用科学大学合作已逾41年,两校不仅在机械工程、电子信息工程、经济、管理等专业领域广泛开展合作,还共同举办了十九届中德应用型高等教育研讨会。奥斯纳布吕克应用科学大学是德国应用科学大学精英联盟(UAS7)成员高校,教学质量、实践导向评分位列前5%。

据悉,合肥大学设有“大众学院”“大陆马牌学院”等中德合作背景的现代产业学院8个,已初步形成特色鲜明、结构合理、产教城深度融合发展的办学格局。

把专业建在地方重点产业链上、以产业链带动专业群发展是合肥大学应用型办学和专业建设的特色。学校通过“四转四向”双元制教育改革重构问题导向,过去10年间已完成全校专业结构的整体更新,并布局新能源与智能网联汽车、人工智能、生物医药、智能制造等急需特需的新工科专业。目前,学校“双能型”教师占比70.2%,国家级一流本科专业建设点中“双元制”专业占比达80%,毕业生留皖率和留肥率分别超过70%、50%。

合肥大学党委书记邬平川表示,未来,学校将锚定建设优质特色应用型本科高校目标,持续深化中德高等教育合作内涵,努力打造以“新工科”为底色、以“新能源汽车”为特色、以“四协同”为支撑的中外合作办学“样板间”,助力构建中国特色、世界水平的工程教育培养体系。

(来源:中国教育报)

## 西浦亮相 2026 年泰晤士高等教育亚洲大学峰会： 共话亚洲高等教育变革与领导力

亚洲大学已不再满足于人才培养，更在积极走向引领发展的前沿——这正是 2026 年泰晤士高等教育 (THE) 亚洲大学峰会的核心命题。本次峰会于 4 月 22 日至 24 日在中国香港举行，西交利物浦大学作为受邀高校之一，与来自亚洲各地区的 550 余位代表共聚一堂，围绕“引发全球变革：亚洲学术领导力崛起”这一主题展开深入探讨。会议期间，与会代表聚焦亚洲如何重新定义科学、创业、气候韧性与城市发展等领域的进步进程，并分析了亚洲高校在人工智能与创新的全球标准制定中日益重要的作用。

作为峰会特邀演讲嘉宾之一，西交利物浦大学执行校长席酉民教授参与两场核心议程，结合西浦二十年发展实践，分享跨国教育创新与高校领导力建设的见解。

### 跨国教育典型案例



4 月 22 日，席酉民教授受邀出席峰会专题研讨会“白皮书发布及跨国教育合作伙伴关系发展”，共同见证泰晤士高等教育咨询团队重磅发布《从扩张到融合：中国跨国教育的影响力转向》白皮书。该白皮书聚焦国际高校如何将学期海外学习、国际实习等流动模式，升级为能够驱动创新、经济发展与可持续发展的合作伙伴关系。

白皮书中以四页篇幅刊登了西交利物浦大学的深度案例研究，生动展示了泰晤士高等教育提出的跨国教育 3.0 框架在大规模实践中的具体形态。在过去二十年中，西浦经历了三种教育模式的演进：从专业精英的教育模式，到行业精英的融合式教育模式，再发展到围绕产业创新生态的教育模式——大学作为连接器、催化剂与赋能器，深度融通教育、产业与社会各界。



西交利物浦大学入选泰晤士高等教育跨国教育白皮书案例

席校长针对白皮书的评论,进一步深化了这一理念。他指出:“一所中外合作大学的成功不取决于其规模,而在于其能否战略性地整合全球资源,并前瞻性地把握不断变化的人才需求。”

西浦的3.0模式依托于与300余家企业、90余所研究机构的深度合作关系,以及坚实的硬件与资金支撑,包括投资10亿元的生命科学楼,以及规划投资超20亿元的新北校区。

在研讨会上,席校长还介绍了西浦与其他中外合作大学的差异化发展路径:选择成为一所独立法人高校,而非西方合作院校的延伸。这一模式确保了学校发展的长期可持续性,并为西浦教育4.0模式的探索奠定了基础——将大学与产业,与国内乃至全球范围内的更广泛社会生态相联结。

参与本次研讨会的还有布里斯托大学的Michele Acuto教授、仁川全球校园基金会的Byun Ju-young博士,以及南安普顿大学马来西亚分校的Ehsan Mesbahi教授等国际教育领域专家。

### **VUCA时代的高校领导力:以未来为导向,构建生态协同**

4月23日,席校长参与了主题为“VUCA世界中的高校领导力:战略、重塑与机构勇气”的炉边圆桌对话,围绕当代高校领导力面临的核心困境展开深入交流。

“VUCA”意指易变性、不确定性、复杂性和模糊性。这场对话聚焦亚洲高校共同面临的挑战——从人工智能带来的颠覆性变革、地缘政治的分化,到人口结构的收缩。

本场对话由蒙特雷理工学院的Michael Fung主持,围绕三个核心问题展开探讨:高校应如何为VUCA时代重构治理体

系;高校领导者应如何在全球合作与机构韧性之间寻求平衡;以及高校如何推动深入、系统性的变革,而非孤立的创新试点。

席校长强调,大学必须以未来为导向,不仅要关注当下,更要着眼于未来十年的发展。“过去十年,我们构建了融合式教育模式,其核心在于协同与融合。”他指出,大学并非孤立存在,而是生态系统的一部分,西浦致力于成为中国乃至全球教育生态的重要组成部分。

参与该场讨论的还有新加坡管理大学教务长Alan Chan教授和成均馆大学国际事务副校长Rosa Cho教授。

### **深耕品牌传播 搭建国际桥梁 彰显西浦全球教育影响力**

除席校长参与专题分享、系统性传递西浦前沿教育理念与办学主张外,西浦市场与交流办公室团队在峰会期间特设品牌形象展示区,以多媒体全景化演绎、面对面品牌对话为核心,构建专业品牌传播矩阵,向全球与会嘉宾全景式解读西浦品牌内核、建校二十年里程碑成就及前沿办学创新实践,同步搭建起西浦与亚洲乃至全球顶尖高校、教育机构的品牌沟通桥梁,持续提升学校国际品牌辨识度与影响力。

此次峰会期间,西浦以席校长两场重磅专题发声为引领,以白皮书核心案例收录为支撑,以专属品牌展示区为载体,不仅全方位彰显了学校二十载深耕中外合作办学的扎实实践与卓越成果,更以开放包容的姿态深化与全球高校、教育界同仁的深度交流联动,推动跨文化教育合作与理念互鉴,进一步夯实西浦在全球跨国教育领域的标杆引领地位,为构建国际化教育合作生态注入西浦力量。

(来源:西交利物浦大学)

## 武汉大学杜伦大学联合学院正式成立 开启中英高等教育合作新篇章

3月16日,武汉大学杜伦大学联合学院成立大会暨中外合作办学高质量发展论坛举行。中共湖北省委外事工作委员会办公室主任章笑梅,湖北省教育厅副厅长戴伟,英国驻武汉总领事 Dominic McAllister(麦多明),杜伦大学校长 Karen O'Brien(凯伦·奥布莱恩),武汉大学党委书记朱孔军、校长张平文、常务副校长宋保亮、副校长袁玉峰等出席活动,袁玉峰主持大会。

麦多明在致辞中指出,英国首相 2026 年 1 月成功访华,为两国拓展务实合作奠定了坚实基础。武汉大学杜伦大学联合学院的成立恰逢其时,将有力应对能源与零碳转型的时代命题,携手攻克共同挑战。英国高等教育底蕴深厚,湖北学术资源丰富,双方在师生交流、科研合作、专业能力提升、教育模式创新等领域合作潜力巨大。他相信,联合学院的开办不仅将推动突破性技术创新,更有助于拓展学生全球视野,为青年成长和 international 科研合作创造更多机遇。

朱孔军表示,武汉大学杜伦大学联合学院的成立是学校深入贯彻落实国家教育对外开放战略、服务教育强国建设的重要举措,是对接湖北省打造内陆开放新高地、支撑区域高质量发展的现实需要,也是落实学校第十次党代会“两步走”战略安排、加快推进世界一流大学建设的重要抓手。联合学院将坚守立德树人根本任务,紧扣国家重大战略需求,着力培养兼具扎实学识与家国情怀、创新能力与全球视野的时代新人,为中英高等教育合作贡献新经验,为服务国家战略和区域发展提供新支撑。

凯伦·奥布莱恩高度评价两校多年来合作成果。自 2018 年签署谅解备忘录以来,双方师生在访学交流和学术研讨中不断增

进了解,逐步建立起深厚情谊。武汉大学办学底蕴深厚,学科优势明显,杜伦大学作为英国顶尖研究型大学,与武汉大学有着相似的办学追求和学术理念。联合学院的成立为两校搭建了更系统、更全面的合作平台,杜伦大学将全力投入优质师资、课程体系和科研资源,与武汉大学携手打造中外合作办学的典范,推动中英教育的深度对话与融合发展。

浙江大学国际联合学院(海宁国际校区)党委书记李敏作为国内高校中外合作办学机构代表致辞。她表示,两所底蕴深厚的高校强强联合,是对中英教育合作愿景的积极回应,也体现了以合作应对挑战、以对话增进理解的共同担当。武汉大学杜伦大学联合学院将英国书院传统与中国学术底蕴相结合,有望成为中英人文交流的坚实桥梁。她期待未来与联合学院深化合作,携手并进,共同书写国际高等教育合作的新篇章。

在全场嘉宾共同见证下,张平文、宋保亮、凯伦·奥布莱恩、杜伦大学校务委员克莱夫·罗伯茨共同为武汉大学杜伦大学联合学院揭牌。武汉大学杜伦大学联合学院中方院长郭宇铮、外方院长西蒙·马蒂亚斯签署《武汉大学杜伦大学联合学院种子基金合作协议》。

在随后举行的中外合作办学高质量发展论坛上,国内外高校中外合作办学领域的专家学者齐聚一堂,围绕中外合作办学的创新发展、质量提升、特色建设等展开深入研讨,为武汉大学杜伦大学联合学院的办学发展建言献策,也为推动我国中外合作办学高质量发展凝聚智慧共识。

成立大会前,张平文会见了凯伦·奥布莱恩一行,双方就联合学院相关工作进行深入交流。张平文表示,联合学院是两校战略合作的标志性成果,更是中英高等教育深度融合的生动实践。未来,两校将继续密切合作,打造中外合作办学标杆,共同培养具有全球视野的复合型创新人才。凯伦·奥布莱恩表示,杜伦大学将与武汉大学紧密协作,细化办学细节,确保各项合作举措落地见效,让合作成果惠及更多师生。

据悉,武汉大学杜伦大学联合学院于2025年12月31日正式获得教育部批准设立,是我校首个非独立法人中外合作办学机构。学院计划于今年启动招生,开设地球物理

学、地理科学、智慧水利、机械设计制造及其自动化、电子信息工程、电气工程及其自动化6个本科专业,首届招生规模为350人。学院采用“4+0”培养模式、中英双注册、两校师资联合授课,学生毕业可获双方学位。



(来源:武汉大学国际交流部)

## 山东大学国际合作办学高质量发展大会在威海校区举行

4月27日,山东大学国际合作办学高质量发展大会在威海校区举行。山东省人民政府副省长、威海市委书记闫剑波,山东大学校长李术才,怀卡托大学校长尼尔·奎格利(Neil Quigley)出席会议并讲话,大会举行了山东大学怀卡托国际商学院揭牌仪式。

闫剑波对山东大学怀卡托国际商学院成立表示祝贺,并简要介绍了山东省、威海市经济社会发展有关情况。他说,山东大学深耕齐鲁办学125年来,始终与山东发展同频共振,为山东发展提供了全方位智力支持,输送了大批优秀人才。怀卡托大学商科实力雄厚,与山东大学在威海共建专业化、国际化高端商学院,对优化山东省高等教育布局、集聚全球优质科教资源、拓展对外开放空间意义重大。希望山东大学以此次合作为契机,扛起山东省龙头高校的使命担当,持续深耕国际教育合作赛道,为现代化强省建设作出更大贡献。

李术才表示,共建山东大学怀卡托国际商学院,是践行全球发展倡议、深化中新文明交流互鉴,落实学校国际化战略的生动实践,也是山东大学以国际化办学探索回应“山大之大、山大之强、山大之能”命题的创新之举。学校将聚焦数智赋能、深化融合创新、强化服务贡献,着力打造中新教育合作的新标杆、全球商科人才培养的新高地,努力在教育对外开放大局中、在全面建设教育强国征程中展现山大新作为。

尼尔·奎格利(Neil Quigley)表示,学院的成立是一座连通两国教育、文化、科学与技术的活的桥梁,它承载着促进两国相互理解、深化持续合作、铸就代代相传的深厚友

谊的美好期许,希望两校之间的伙伴关系不断深化、蓬勃发展。

教育部国际合作与交流司司长杨丹在视频致辞中表示,学院的成立为中新教育合作搭建了新平台,希望两校能以此为契机,推动融通创新,深化教学改革,拉紧合作纽带,加强资源共享、优势互补,打造高水平教育对外开放的标杆范例。

新西兰驻华大使乔文博(Jonathan Austin)在视频致辞中表示,此次合作体现了双方提供优质教育、助力学生应对全球化挑战的共同愿景。期待双方进一步深化两国在教育创新、人才培养与科学研究等领域的交流合作,不断夯实中新两国友好根基。

活动期间,“国际合作办学高质量发展院长论坛”“融智·致远:山东省重点中学校长论坛”举行。

山东省委教育工委书记,省教育厅党组副书记、副厅长,省教育厅(省委教育工委)一级巡视员邢顺峰;威海火炬高技术产业开发区党工委书记、管委会主任梅延良;山东大学副校长易凡出席会议。威海校区党工委书记仇道滨主持大会。新西兰驻华使馆、山东省教育厅、威海市、怀卡托大学、山东大学等单位有关部门负责人,兄弟高校代表、山东省部分重点中学校长、校友和师生代表等参加活动。

山东大学怀卡托国际商学院聚焦数字经济、数智贸易、数智供应链等关键领域,将致力于培养适应新一代技术革命与产业革命需求的创新型国际化人才。

(来源:山东大学(威海))

## 中英高校首次！东大与英国纽卡斯尔大学签署 卓越工程师培养合作协议

4月30日,东南大学与英国纽卡斯尔大学正式签署中英卓越工程师人才培养合作协议。此次合作是中英高校在国际卓越工程师联合培养领域的开创性探索,双方将聚焦工程领域拔尖创新人才培养,携手共建国际产教融合协同培养体系,为工程教育国际化发展注入新动能。

东南大学党委书记、副校长孙立涛与英国纽卡斯尔大学副校长 Lili 代表两校签署协议。两校将以工程教育创新为核心抓手,深化教育教学改革,共同开发契合全球工程人才需求的优质课程,全面优化学生培养体验,提升毕业生就业竞争力与职业发展潜力,围绕跨境教育运营、海外校区管理等实务工作,开展深度实践经验交流,推动双方教育管理水平同步提升。

作为全国首批国家卓越工程师学院建设试点高校,东南大学始终深耕产教融合育人赛道,紧扣国家战略需求,联合行业龙头企业打造校企协同育人共同体,构建了成熟的卓越工程师培养体系。东南大学与英国纽卡斯尔大学长期保持良好合作往来,双方学科优势高度契合,合作根基扎实深厚。近年来,两校在工程技术研发、学术交流互访、人才联合培养等领域已开展多项务实高效的,积累了丰富的协作经验,为此次深度战略合作奠定了坚实基础。

此次中英合作项目,得到了国内外优质企业的积极响应与全力支持。南京钢铁、科远智慧、埃斯顿等国内合作企业纷纷表示,将全面参与两校联合培养工作,开放优质企业实践岗位,搭建实践育人平台,助力国际化工程人才来华交流。赛迪英国公司、徐工集团欧洲大区等海外合作企业也明确表态,将充分依托海外产业资源,为国际学生提供本土化实践岗位,助力跨国工程人才培养与本地化人才招聘,实现校企资源互补、协同育人。

未来,东南大学将与英国纽卡斯尔大学持续深化合作内涵、拓宽合作领域,联动海内外优质企业资源,聚力打造“国际视野、本土实践、产教融合”的卓越工程师培养新模式,着力培养兼具全球格局、工程实践能力与创新精神的高素质工程人才,为服务国家高水平对外开放、推动中英工程教育与产业协同发展贡献东大力量。



(来源:扬子晚报)

## 中外合作办学协同发展结对帮扶配对名单（第一批）公布

### 2026“老带新”帮扶配对机制

近日,中外合作办学联席会第十二次会议主席团会议审议通过了《中外合作办学协同发展结对帮扶工作方案》和第一批配对名单。方案指出为进一步发挥联席会平台优势,促进优质资源共享,推动新机构规范、有序、高质量发展,联席会拟建立“老带新”帮扶配对机制,由经验成熟的机构对口帮扶新批机构,形成协同发展、互促共进的良好生态。

联席会将持续开展“老带新”帮扶配对活动,切实为结对双方搭建高效的交流合作平台,助力新机构快速提升办学能力、规范运营发展,也让成熟机构在帮扶过程中进一步总结凝练办学经验、实现互促提升。

#### 一、工作目标

- 1.帮助新机构快速熟悉政策要求与办学规范;
- 2.提升新机构在人才培养、教学管理、质量保障等方面的能力;
- 3.发挥示范引领作用,促进中外合作办学高质量发展。

#### 二、基本原则

- 1.示范引领原则:强化“老机构”责任担当,主动承担“老带新”帮扶职责;
- 2.对口匹配原则:优先按照相同合作国别(地区)、相近专业领域进行配对;
- 3.自愿参与原则:在尊重双方意愿

基础上开展结对帮扶。

### 三、名单公布

2026年中外合作办学协同发展结对帮扶配对名单(第一批)

序号	“老机构”	“新机构”
1	华中科技大学中欧清洁与可再生能源学院	华南师范大学雷恩数智商学院
2	西北工业大学伦敦玛丽女王大学工程学院	武汉大学杜伦大学联合学院
3	大连理工大学白俄罗斯国立大学联合学院	大连工业大学白俄罗斯国立工艺大学联合学院
4	上海大学悉尼工商学院	江西财经大学格里菲斯数智学院
5	海南大学亚利桑那州立大学国际学院	桂林旅游学院威斯康星国际学院
6	杭州电子科技大学圣光机联合学院	唐山学院喀山动力学院
7	东北财经大学萨里国际学院	重庆工商大学赫尔学院
8	河北大学-中央兰开夏传媒与创意学院	南京传媒学院东安格利亚数字创意学院
9	青岛科技大学中德科技学院	河北农业大学马格德堡工学院
10	鲁东大学蔚山船舶与海洋学院	沈阳大学又石智能科技学院

联席会诚邀更多“新老”中外合作办学机构积极参与,携手搭建协同发展桥梁,共促中外合作办学事业高质量发展,欢迎有意向参与的机构与我们联系。

#### 联系我们:

电话:0411-84710423

邮箱:cjic2014@163.com

(来源:中外合作办学机构联席会)