

中外合作办学资讯

CHINESE-FOREIGN COOPERATIVE EDUCATION INFORMATION



07 2026

总第010期

中外合作办学资讯

CHINESE-FOREIGN COOPERATIVE EDUCATION INFORMATION



07 2026

总第010期

主管单位

北京交通大学威海校区

主办单位

北京交通大学威海校区

图书馆

编辑

《中外合作办学资讯》

编辑部

联系方式

0631-3806262

地址

山东省威海市南海新区

现代路69号



中外合作办学资讯

CHINESE-FOREIGN COOPERATIVE EDUCATION INFORMATION

2026年 第7期 总第010期 月刊

(2025年创刊)

编委会

主任：白延雷

副主任：李京涛

编委：马晓、王宇杰、李树春、杨秀瑜

肖贵平、林万梁、周航、崔俊杰

潘悦

(按姓氏笔画排序)

编辑部

主编：白延雷

副主编：李京涛、杨秀瑜、杨力群

编辑：王佳、卢茂楠、刘文慧、李梅

林海霞、袁志超、魏征

(按姓氏笔画排序)

本期编辑

责任主编：杨力群

封面设计：刘文慧

欢迎投稿联系

投稿邮箱：whtsg@bjtu.edu.cn

联系电话：0631-3806262

投稿时间：随时接受邮箱投稿

中外合作办学资讯

CHINESE-FOREIGN COOPERATIVE EDUCATION INFORMATION

2026年 第 07期

总第010期

月刊

目录

简讯速览

国务院常务会议审议通过《教育发展“十五五”规划》	1
新华社	
国务院关于2025年中央决算的报告（节选）	1
中国人大网	
中共中央 国务院关于2025年度国家科学技术奖励的决定（节选）	1
新华社	
2025年全国教育事业发展统计公报（节选）	2
教育部	
王嘉毅访问新西兰	3
教育部	
王嘉毅访问澳大利亚	3
教育部	
怀进鹏会见葡萄牙教育、科学和创新部部长费尔南多·亚历山大	3
教育部	
怀进鹏向2026中欧卓越大学校长对话会发表视频致辞	3
教育部	
王光彦访问白俄罗斯	4
教育部	
怀进鹏会见法国中央理工集团主席罗曼·索贝朗	4
教育部	
任友群向2026中国-中亚产学研用合作会议发表视频致辞	4
教育部	
我国新增2个联合国教科文组织教席	4
教育部	
庆祝中国共产党成立105周年大会在京隆重举行	5
新华社	
关于举办山东省高校国际化办学高质量发展研讨会暨中外合作办学成果展的预通知	5
山东省高等教育学会	

政策导向

中央党的建设工作领导小组印发《关于学习贯彻习近平党建思想的通知》	6
人民日报	
一体推进教育科技人才发展	7
习近平	
教育发展“十五五”规划	12
中国政府网	
教育部负责人就《教育发展“十五五”规划》答记者问	17
教育部	
Developing Higher Education to Support Modernization in China	19
Huai Jinpeng	

研究报告

中外合作办学：在家门口“留学”，培养扎根中国的世界人才.....	22
中国教育国际交流协会中外合作办学分会	
英国跨境教育新图景：数据背后的中英合作办学实践.....	24
南南国际教育智库研究院 王琰皓	
全球胜任力视角下中外合作办学人才培养的问题审视与路径创新——基于78个机构项目的实证分析.....	29
南京邮电大学 朱治亚、扬州大学 张吟	
以高水平国际化锻造学校高质量发展新胜势.....	38
北京交通大学党委书记 陈子季	

国际视角

China Reaffirms Policy Continuity on Transnational Education.....	42
British Council	
How Transnational Education (TNE) Programs are Evaluated, Verified and Accredited in China.....	44
Department of Education, Australian Government	
Why are TNE approvals surging in China?.....	47
The PIE News	

业界动态

2026新时期高校中外合作办学专题研修会（第四期）召开.....	49
上海市高等教育学会	
“中美人才培养计划”中美大学校长对话活动成功举办.....	50
南通大学	
第二届“21世纪海上丝绸之路”大学联盟会议暨校长论坛召开.....	51
厦门大学	
中外合作办学青年思想引领论坛在深举办.....	52
深圳北理莫斯科大学	
中外合作办学机构高质量发展研讨会召开.....	53
中国计量大学	
第六届“中外合作办学30人谈”成功举办.....	54
青岛黄海学院	
中外合作办学专题培训（会员工作坊）在兰州举办.....	55
中国教育国际交流协会中外合作办学分会	

校园实践

北京交通大学威海校区：立足“双课融合”打造思政育人新范式.....	56
山东省教育厅	
哈尔滨工业大学威海校区：船舶与海洋工程（中外合作）专业师生开展高质量国外实践学习.....	57
哈尔滨工业大学威海校区	
创新服务理念，助力合作办学，适应国际化人才培养——北京交通大学威海校区图书馆文献保障服务体系介绍.....	58
北京交通大学威海校区 图书馆	
海南陵水黎安国际教育创新试验区探索高水平教育对外开放.....	60
人民日报	

国务院常务会议审议通过《教育发展“十五五”规划》

国务院总理李强6月11日主持召开国务院常务会议,审议通过《教育发展“十五五”规划》。会议指出,要坚持教育优先发展,持续深化改革创新,着力促进公平、优化结构、提高质量,推动教育强国建设迈上新台阶。要落实重大战略任务,塑造立德树人新格局,强化教育对科技和人才的支撑作用,

培养造就高水平教师队伍,扩大高水平教育对外开放,全面提升教育公共服务质量和水平。要优化教育资源统筹布局,健全适应学龄人口变化的教育资源配置机制,强化投入保障,深入实施素质教育,促进学生健康成长、全面发展。

(来源:新华社)

国务院关于2025年中央决算的报告(节选)

一、2025年中央财政收支决算情况

从支出决算具体情况看,……,教育支出1833.14亿元,完成预算的105.1%;科学技术支出3877.06亿元,完成预算的97.4%;……

二、实施更加积极的财政政策,着力稳定经济运行、推动高质量发展

(二)坚持创新驱动发展,推进现代化产业体系建设。落实科技强国建设战略部署,持续加大财政科技投入,中央财政本级科技支出增长7.1%,加强对原始创新和关键核心技术攻关的支持。继续加大基础研究投入,中央财政本级基础研究支出增长9.6%,加大长期稳定支持力度。完善中央财政科技经费分配和管理使用机制,加强科技任务与经费统筹,提高科技投入效能。强化国家实验室、国家科研机构、高水平研究型大

学、科技领军企业等国家战略科技力量,实施一批重大科技项目,在量子科技等领域取得一批标志性成果。加强资金和政策支持,推动北京(京津冀)、上海(长三角)、粤港澳大湾区国际科技创新中心建设。

(四)加大保障和改善民生力度,积极发展社会事业。……支持加强普通高中建设和优质本科扩容。推动学生资助政策提标扩面,中央财政下达资助资金1434亿元,惠及学生约1.5亿人次。

(编者注:原文系财政部部长蓝佛安于2026年6月23日在第十四届全国人民代表大会常务委员会第二十三次会议上所作报告。)

(来源:中国人大网)

中共中央 国务院关于2025年度国家科学技术奖励的决定(节选)

根据《国家功勋荣誉表彰条例》、《国家科学技术奖励条例》的规定,经国家科学技术奖评审委员会评审、国家科学技术奖励委员会审定和科技部审核,党中央、国务院批准并报请国家主席习近平签署,授予陈立泉院士、贲德院士国家最高科学技术奖;党中央、国务院批准,授予“单原子催化”等3项科技成果国家自然科学奖一等奖,授予“同伦群的计算与球面微分结构的分类”等48项科技成果国家自然科学奖二等奖,授予“空间极端条件下高温金属材料超常调制技术与科学实验系统”等3项科技成果国家技术发明奖一等奖,授予“面向高

端制造的机器人技术与装备”等55项科技成果国家技术发明奖二等奖,授予“奋斗者号全海深载人潜水器”等3项科技成果国家科学技术进步奖特等奖,授予“华系种猪育种技术与核心种源创制及应用”等13项科技成果国家科学技术进步奖一等奖,授予“中老铁路工程关键技术”等133项科技成果国家科学技术进步奖二等奖,授予奥特姆·奥甘诺夫教授等9名外国专家中华人民共和国国际科学技术合作奖。

(来源:新华社)

2025 年全国教育事业发展统计公报（节选）

2025 年是贯彻全国教育大会精神、落实教育强国建设规划纲要的关键之年，是“十四五”收官和“十五五”谋划之年，也是扎实推动教育强国建设高起点布局、高质量推进之年。教育系统坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真贯彻落实党中央、国务院各项决策部署，积极推进教育事业改革发展，各项工作取得了新的突破性进展，各级各类教育均取得较大成就，如期实现教育“十四五”规划确定的各项主要目标。

一、综合

2025 年高等教育毛入学率 61.30%。

六、高等教育

全国共有高等学校 3167 所。其中，普通本科学校 1278 所(含独立学院 149 所)，本科层次职业学校 87 所……另有培养研究生的科研机构 234 所。

全国各种形式的高等教育在学总规模 4872.57 万人。普通本科学校校均规模 17518 人，本科层次职业学校校均规模 16882 人。

普通本科招生 503.71 万人，另有专科起点本科招生 85.42 万人。职业本科招生 15.41 万人，另有专科起点本科招生 4.66 万人。

全国普通、职业本专科共有在校生 3953.96 万人。其中，普通本科在校生 2135.77 万人，职业本科在校生 51.83 万人。

全国普通、职业本专科共有毕业生 1105.10 万人。其中，普通本科毕业生 523.06 万人，职业本科毕业生 8.68 万人。

全国共招收研究生 143.85 万人，其中博士生 20.16 万人，硕士生 123.68 万人。在学研究生 429.95 万人，其中博士生 75.36 万人，硕士生 354.60 万人。毕业研究生 116.65 万人，其中博士生 11.29 万人，硕士生 105.36 万人。

全国共有高等教育专任教师 222.36 万人。其中，普通本科学校 143.18 万人，本科层次职业学校 7.49 万人……普通本科学校生师比 16.96:1，本科层次职业学校生师比 16.24:1。

普通、职业高校校舍建筑面积 130840.15 万平方米，生均占地面积 56.11 平方米，生均

校舍建筑面积 29.74 平方米。生均教学科研仪器设备值为 21244.89 元。

七、民办教育

民办高校 831 所，占全国高校总数的比例 26.24%。其中，普通本科学校 393 所，本科层次职业学校 24 所……民办普通、职业本专科在校生 1068.97 万人，占全国普通、职业本专科在校生的比例 27.04%。

（原文注：

[1]各项统计数据均未包括香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾地区。部分数据因四舍五入，存在着与分项合计不等的情况。

[2]各级各类学校是指经县级以上人民政府及其教育行政部门按照国家规定批准设立，以及县级以上人民政府其他有关行政部门审批设立并报教育行政部门备案的各级各类学校。不包括军事院校及人力资源和社会保障部门管理的技工学校。

[3]专任教师学历合格率是指某一级教育具有国家规定的最低学历要求的专任教师数占该级教育专任教师总数的百分比。

[4]高等教育在学总规模包括研究生、普通本科、职业本专科、成人本专科、网络本专科、高等教育自学考试本专科等各种形式的高等教育在学人数。

[5]高等学校校均规模，仅包含普通本科、职业本科和高职(专科)在校生。

[6]高等教育专任教师是指普通本科学校、本科层次职业学校、高职(专科)学校和成人高等学校中承担高等教育的专任教师。

[7]高等教育学校生师比是指折合在校生与专任教师之比。不包括高等学校附设其他层级教育教学班的学生和专任教师。

[8]校舍建筑面积、占地、教学科研仪器设备值包含学校产权和非学校产权独立使用。)

（来源:教育部）

王嘉毅访问新西兰

当地时间6月7日至9日,教育部副部长王嘉毅访问新西兰。

在新期间,王嘉毅拜会新西兰教育部秘书长艾伦·麦格雷戈-里德,出席中新高级别官员教育政策对话。双方围绕教师能力建设、学生全面发展等议题深入交流,就发挥互补优势,巩固现有政府间教育对话机

制,支持更多中新高水平合作办学,深化基础教育等领域务实合作等达成共识。

王嘉毅还先后访问梅西大学惠灵顿校区等机构,实地考察创意产业人才培养,学生心理健康教育、体育美育教育等相关情况,与产业、教育界人士代表深入交流。

(来源:教育部)

王嘉毅访问澳大利亚

当地时间6月9日至12日,教育部副部长王嘉毅访问澳大利亚。

在澳期间,推动落实习近平主席重要倡议,王嘉毅出席中澳青少年人文交流计划(CAPYE)启动仪式,为中澳青年常态化交往搭建平台。拜会澳大利亚教育部副秘书长麦格·布莱顿,双方就加强两国在人才培

养、联合科研、合作办学等领域务实合作,推动基础教育、人工智能赋能教育等政策对话,增进学生学者交流,以及推动召开第七次中澳联合工作组会议等达成系列共识。

王嘉毅还访问了悉尼PLC女子学校,与在澳华人学者等座谈交流。

(来源:教育部)

怀进鹏会见葡萄牙教育、科学和创新部部长费尔南多·亚历山大

6月11日,教育部部长怀进鹏在京会见葡萄牙教育、科学和创新部部长费尔南多·亚历山大一行,就深化两国教育交流合作交换意见。

怀进鹏介绍了中国推进教育强国建设和制订教育发展“十五五”规划有关情况,表示中方愿同葡方完善教育合作机制,发挥语言合作传统优势,创新“语言+专业”人才培养模式,共同支持两国高水平大学

在海洋、生命健康、数字技术和人工智能、卓越工程师培养等领域实施高质量、实质性合作项目,促进两国经济和产业发展。

亚历山大表示,葡萄牙作为欧盟成员国,高度重视对华教育合作,愿同中方加强语言合作、促进学生流动,在共同感兴趣的领域密切合作,推动中欧教育合作走深走实。

(来源:教育部)

怀进鹏向2026中欧卓越大学校长对话会发表视频致辞

当地时间6月15日,2026中欧卓越大学校长对话会在意大利都灵理工大学举行。教育部部长怀进鹏发表视频致辞。

怀进鹏指出,习近平主席高度重视工程教育,中国政府始终支持工程科技创新与工程教育协同发展,以产教融合为路径构建人才培养机制,以产业需求为牵引优化工程教育生态,以价值贡献为导向推进评价机制改革。

怀进鹏表示,中国将始终秉持开放、合

作、共享理念,积极为全球工程教育变革与发展贡献力量。希望中欧高校携手深化创新发展,共同促进世界工程教育质量提升;携手拥抱智能时代,共同推动数字赋能工程教育变革与发展;携手夯实合作网络,共同打造开放协作共赢的工程教育创新生态。本次对话会聚焦“全球挑战下的工程教育”等议题,中欧近30所高水平大学出席。

(来源:教育部)

王光彦访问白俄罗斯

当地时间6月15日至18日,教育部副部长王光彦访问白俄罗斯。

在白期间,王光彦出席第十届上合组织成员国教育部长会议并致辞,宣介中国教育发展取得的积极成就,表示中方愿与各方携手全面深化上合组织教育合作,并代表中方签署会议纪要。出席上合组织大学校长论坛暨青年科学家论坛开幕式。出席中白国际产学研用合作会议,见证中白

卓越工程师学院等揭牌;该会议为我国首次在海外举办国际产学研用合作会议。出席白俄罗斯国立大学孔子学院成立20周年庆祝活动。

王光彦还与白俄罗斯教育部部长伊万涅茨、俄罗斯教育部部长克拉夫佐夫举行会谈,就深化教育务实合作交换意见。

(来源:教育部)

怀进鹏会见法国中央理工集团主席罗曼·索贝朗

6月23日,教育部部长怀进鹏在京会见法国中央理工集团主席罗曼·索贝朗一行,就中法高等教育合作交换意见。

怀进鹏介绍了中国卓越工程师培养改革与实践情况,充分肯定中央理工集团与中方高校在人才培养、科研合作及推进国际化办学等方面取得的积极成效,希望双方高校顺应人工智能、绿色低碳等时代变

革要求,丰富合作内涵,拓展合作领域,探索工程人才培养新机制、新模式。

索贝朗介绍了中央理工集团与中方高校的最新合作进展,赞赏中方在人才培养和科技创新等方面的成就,表示愿进一步深化校际合作,推动更多所属院校学生来华学习实践。

(来源:教育部)

任友群向2026中国—中亚产学研用合作会议发表视频致辞

6月25日,2026中国—中亚产学研用合作会议开幕式在乌鲁木齐举行。教育部副部长任友群发表视频致辞。

任友群指出,首届中国—中亚教育部长会议以来,各方共同构筑紧密合作机制,共同推进卓越人才交流合作,共同建设前沿数字教育平台,共同充实人文交流内涵,区域教育合作蓬勃开展,各领域按下“加速键”、跑出“加速度”。

任友群表示,面向未来,要高质量推进人才培育,深层次推动数智赋能,多渠道深化人文交流,共同打造中国—中亚教育合作新高地,谱写丝路文明新篇章。

本次会议以“数智赋能教育,丝路联通未来”为主题,来自15个国家共274所高校、机构代表与会。

(来源:教育部)

我国新增2个联合国教科文组织教席

近日,从联合国教科文组织总部获悉,我国申报的哈尔滨工业大学“科学赋能智慧与创新城市”教席和华北水利水电大学“流域渐进式生态修复”教席已获批准。截至目前,联合国教科文组织已在华设立37个教席/姊妹大学项目。

“科学赋能智慧与创新城市”教席将

推进人工智能与城市科学发展的交叉融合,促进全球城市治理的研究与经验共享,提升城市可持续发展能力。“流域渐进式生态修复”教席将系统推进退化流域生态治理研究与经验分享,推动通过科学修复方案筑牢全球水安全屏障,增强气候韧性。

(来源:教育部)

庆祝中国共产党成立 105 周年大会在京隆重举行

庆祝中国共产党成立 105 周年大会 7 月 1 日上午在北京人民大会堂隆重举行。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平向“七一勋章”获得者颁授勋章并发表重要讲话。他强调,105 年来,我们党始终坚守为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的初心使命,在不懈奋斗中创造了彪炳史册的伟大成就。新征程上,全党同志要坚定信心、接续奋斗,不断创造无愧于时代和人民的新业绩。

中共中央政治局常委李强、赵乐际、王沪宁、蔡奇、丁薛祥、李希,国家副主席韩正出席大会。

上午 9 时许,“七一勋章”获得者集体乘坐礼宾车从住地出发,由礼宾摩托车队护卫前往人民大会堂。人民大会堂北门外,礼兵分列道路两侧,青少年热情欢呼致意。“七一勋章”获得者沿着红毯拾级而上,进入人民大会堂。党和国家功勋荣誉表彰工作委员会有关领导同志等,在这里集体迎接他们到来。

人民大会堂大礼堂气氛隆重热烈。主席台上方悬挂着“庆祝中国共产党成立 105 周年大会”会标,后幕正中是熠熠生辉的中

国共产党党徽,党徽下方是“1921-2026”字标,10 面红旗分列两侧。二楼眺台悬挂着标语:“紧密团结在以习近平同志为核心的党中央周围,全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,弘扬伟大建党精神,践行初心使命,为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业而不懈奋斗!”

10 时整,李强宣布庆祝大会开始,全场起立,高唱国歌。

蔡奇宣读《中共中央关于授予“七一勋章”的决定》。

蔡奇宣读《中共中央关于表彰全国优秀共产党员、全国优秀党务工作者和全国先进基层党组织的决定》。

习近平等为受表彰的全国“两优一先”代表颁奖。

在全场热烈的掌声中,习近平发表重要讲话。

会上,“七一勋章”获得者代表、吉林省长长春市宽城区长山花园社区党委第一书记吴亚琴发言。

大会在雄壮的《国际歌》声中结束。

(来源:新华社)

关于举办山东省高校国际化办学高质量发展研讨会

暨中外合作办学成果展的预通知

为深入贯彻《教育强国建设规划纲要(2024-2035 年)》及《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》精神,推进落实国家《教育发展“十五五”规划》,进一步提升院校国际化建设能力,促进中外合作办学高质量发展,山东省高等教育学会拟于 9 月 15 日-17 日在济南举办山东省高校国际化办学高质量发展研讨会暨中外合作办学成果展。

大会拟邀请国内高等教育主管部门负责人、高等教育研究专家;山东省教育厅领导、高教处、国际处负责人;山东省教育国际交流协会领导、理事单位代表;济南市、

区领导;中外合作办学研究领域专家学者;企业代表等。

会议主题分别为解读国家/省最新政策,研讨“十五五”国际化办学新形势新路径;交流全省高校国际化办学、中外合作办学高质量建设发展典型做法;搭建政校企、中外院校交流合作平台,助力国际化教育强省建设;展示山东省中外合作办学成果与经验。

详见 <https://heasd.ujn.edu.cn/info/1002/3273.htm>。

(来源:山东省高等教育学会)

中央党的建设工作领导小组印发 《关于学习贯彻习近平党建思想的通知》

为深入抓好习近平党建思想学习贯彻工作,中央党的建设工作领导小组印发《关于学习贯彻习近平党建思想的通知》(以下简称《通知》)。

《通知》指出,党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央围绕建设什么样的长期执政的马克思主义政党、怎样建设长期执政的马克思主义政党的重大时代课题,提出一系列管党治党、兴党强党新理念新思想新战略,形成习近平党建思想。

《通知》明确,习近平党建思想丰富和发展了马克思主义建党学说,是坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合推进党的理论创新的重大成果,是党和人民实践经验和集体智慧的结晶,是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,为深入推进新时代党的建设新的伟大工程提供了根本遵循和行动指南。学习贯彻习近平党建思想,有利于推动全党深刻领悟“两个确立”的决定性意义、坚决做到“两个维护”;有利于深化党的创新理论武装、推动全党不断提高思想理论水平;有利于持之以恒推进全面从严治党、推动中国式现代化行稳致远。

《通知》强调,要深入学习领会习近平党建思想的科学内涵。深刻领会“坚持党的领导是中国特色社会主义最本质的特征”;深刻领会“坚持党中央集中统一领导”是党的领导最高原则;深刻领会“坚持全面从严治党”是新时代党的建设的战略方针;深刻领会“坚持不忘初心、牢记使命”是党的宗旨立场和价值取向;深刻领会“坚持以党的政治建设为统领”是新时代党的建设的根本要求;深刻领会“坚持用党的创新理论凝心铸魂”是党的思想建设的根本任务;深刻领会“坚持锤炼坚强党性”是党员、干部的终身课题;深刻领会“坚持健全上下贯通、执行有力的组织体系”是党的优势所在、力量所在;深刻领会“坚持建设堪当民族复兴

重任的高素质干部队伍”是关系党和国家事业的关键性问题;深刻领会“坚持推进作风建设常态化长效化”是保持党同人民群众血肉联系的有效途径;深刻领会“坚持用严明的纪律管全党治全党”是全面从严治党的治本之策;深刻领会“坚持一体推进不敢腐不能腐不想腐”是全面从严治党的重要方略和反腐败斗争的基本方针;深刻领会“坚持制度治党、依规治党”是全面从严治党的长远和根本之策;深刻领会“坚持落实管党治党政治责任”是全面从严治党需要牢牢牵住的“牛鼻子”。

《通知》强调,要深入学习领会习近平党建思想的理论品格。深刻领会习近平党建思想蕴含的坚定理想信念;深刻领会习近平党建思想蕴含的高度历史主动;深刻领会习近平党建思想蕴含的鲜明问题导向;深刻领会习近平党建思想蕴含的强烈使命担当;深刻领会习近平党建思想蕴含的深厚为民情怀;深刻领会习近平党建思想蕴含的科学思想方法。要自觉从中体悟真理力量和人格力量,增进政治认同、思想认同、理论认同、情感认同。

《通知》强调,要深入学习领会习近平党建思想的实践基础和理论渊源。深刻领会习近平党建思想是对新时代全面从严治党实践经验的概括和凝练;深刻领会习近平党建思想是对马克思主义建党学说的继承和发展;深刻领会习近平党建思想是对中华优秀传统文化的传承和转化;深刻领会习近平党建思想是对马克思主义政党经验教训的总结和镜鉴。

《通知》要求,各级党委(党组)要把学习贯彻习近平党建思想作为当前和今后一个时期的一项重要政治任务,扎实开展学习培训,精心组织宣传阐释,全面抓好贯彻落实,坚决防止形式主义,真正把学习成效转化为推进新时代党的建设新的伟大工程的生动实践。

(来源:《人民日报》2026年06月19日01版)

一体推进教育科技人才发展

习近平

一

综合国力竞争归根到底是人才竞争。哪个国家拥有人才上的优势,哪个国家最后就会拥有实力上的优势。外国看中国的潜力所在,就是看这个。中国这么多人,教育上去了,将来人才就会像井喷一样涌现

出来。这是最有竞争力的。走创新发展之路,首先要重视集聚创新人才。

(2012年12月7日至11日在广东考察工作时的讲话)

二

人才资源是第一资源,也是创新活动中最为活跃、最为积极的因素。要把科技创新搞上去,就必须建设一支规模宏大、结构合理、素质优良的创新人才队伍。我国一方面科技人才总量不少,另一方面又面临人才结构性不足的突出矛盾,特别是在重大科研项目、重大工程、重点学科等领域领军人才严重不足。解决这个矛盾,关键是要改革和完善人才发展机制。一是要用好用活人才,建立更为灵活的人才管理机制,完善评价这个指挥棒,打通人才流动、使用、发

挥作用中的体制机制障碍,统筹加强高层次人才、青年科技人才、实用技术人才等方面人才队伍建设,最大限度支持和帮助科技人员创新创业。“千军易得,一将难求。”要大力造就世界水平的科学家、科技领军人才、卓越工程师、高水平创新团队。二是要深化教育改革,推进素质教育,创新教育方法,提高人才培养质量,努力形成有利于创新人才成长的育人环境。

(2013年9月30日在十八届中央政治局第九次集体学习时的讲话)

三

“盖有非常之功,必待非常之人。”人是科技创新最关键的因素。创新的事业呼唤创新的人才。尊重人才,是中华民族的悠久传统。“思皇多士,生此王国。王国克生,维周之桢;济济多士,文王以宁。”这是《诗经·大雅·文王》中的话,说的是周文王尊贤礼士,贤才济济,所以国势强盛。千秋基业,人才为先。实现中华民族伟大复兴,人才越多越好,本事越大越好。我国是一个人力资源大国,也是一个智力资源大国,我国13亿多人

大脑中蕴藏的智慧资源是最可宝贵的。知识就是力量,人才就是未来。我国要在科技创新方面走在世界前列,必须在创新实践中发现人才、在创新活动中培育人才、在创新事业中凝聚人才,必须大力培养造就规模宏大、结构合理、素质优良的创新型科技人才。

(2014年6月9日在中国科学院第十七次院士大会、中国工程院第十二次院士大会上的讲话)

四

一个国家的高等教育体系需要有一流大学群体的有力支撑,一流大学群体的水平和质量决定了高等教育体系的水平和质量。一流大学建设要坚持党的领导,坚持马克思主义指导地位,全面贯彻党的教育方针,坚持社会主义办学方向,抓住历史机遇,紧扣时代脉搏,立足新发展阶段、贯彻新发

展理念、服务构建新发展格局,把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来,更好为改革开放和社会主义现代化建设服务。

(2021年4月19日在清华大学考察时的讲话)

五

培养人才是国家和民族长远发展的大计,当今世界人才的竞争首先是人才培养的竞争。中国是一个大国,对人才数量、质量、结构的需求是全方位的,满足这样庞大的人才需求必须主要依靠自己培养,提高人才供给自主可控能力。我国拥有世界上规模最大的高等教育体系,有各项事业发展的广阔舞台,完全能够源源不断培养造就大批优秀人才,完全能够培养出大师。我们要有这样的决心、这样的自信!

人才培养首先要聚焦解决基础研究人才数量不足、质量不高问题。高校特别是“双一流”大学要发挥培养基础研究人才主力军作用,全方位谋划基础学科人才培养,突破常规,创新模式,更加重视科学精神、创新能力、批判性思维的培养教育。要建设一批基础学科培养基地,吸引最优秀的学生立志投身基础研究,加大重大原始创新人才培养力度。要建立交叉学科发展引导机制,培养高水平复合型人才。要制定实施基础研究人才专项,长期稳定支持一批在自然科学领域取得突出成绩且具有明显创新

潜力的青年人才。

全面建设社会主义现代化强国,要培养造就大批哲学家、社会科学家、文学艺术家等各方面人才。近年来,我国哲学社会科学和文学艺术人才队伍不断壮大、素质不断提升、结构不断优化,但还存在不少问题。要培养造就一批善于思考和研究中国问题的人才,立足当代中国正在经历的社会变革和创新实践,发现新问题、提出新观点、构建新理论,推进马克思主义中国化、时代化,回答好中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好的问题。要培养造就一批善于传播中华优秀传统文化的人才,发出中国声音、讲好中国故事,不断提高国际传播影响力、中华文化感召力、中国形象亲和力、中国话语说服力和国际舆论引导力。要研究编制哲学社会科学和文学艺术人才发展规划,为构建中国特色哲学社会科学、繁荣发展社会主义文艺提供坚实人才支撑。

(2021年9月27日在中央人才工作会议上的讲话)

六

教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力,深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,开辟发展新领域新赛道,不断塑造发展新动能新优势。

我们要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动,加快建设教育强国、科技强国、人才强国,坚持为党育人、为国育才,全面提高人才自主培养质量,着力造就拔尖创新人才,聚天下英才而用之。

(2022年10月16日在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告)

七

当今世界,科学技术是第一生产力、第一竞争力。我们要完善党中央对科技工作统一领导的体制,健全新型举国体制,强化国家战略科技力量,优化配置创新资源,使我国在重要科技领域成为全球领跑者,在前沿交叉领域成为开拓者,力争尽早成为世界主要科学中心和创新高地。要实现科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展

战略有效联动,坚持教育发展、科技创新、人才培养一体推进,形成良性循环;坚持原始创新、集成创新、开放创新一体设计,实现有效贯通;坚持创新链、产业链、人才链一体部署,推动深度融合。

(2023年1月31日在二十届中央政治局第二次集体学习时的讲话)

八

要加大各类人才计划对基础研究人才支持力度,培养使用战略科学家,支持青年科技人才挑大梁、担重任,不断壮大科技领军人才队伍和一流创新团队。要明确“破四唯”后怎么“立”的评价方式和标准,完善基础研究人才差异化评价和长周期支持机制,赋予科技领军人才更大的人财物支配权和技术路线选择权,构建符合基础研究规律和人才成长规律的评价体系。要加强科研学风作风建设,坚持科学监督与诚信教育相结合,纵深推进科研作风学风治理,

引导科技人员摒弃浮夸、祛除浮躁,坐住坐稳“冷板凳”。要坚持走基础研究人才自主培养之路,深入实施“中学生英才计划”、“强基计划”、“基础学科拔尖学生培养计划”,优化基础学科教育体系,发挥高校特别是“双一流”高校基础研究人才培养主力军作用,加强国家急需高层次人才培养,源源不断地造就规模宏大的基础研究后备力量。

(2023年2月21日在二十届中央政治局第三次集体学习时的讲话)

九

当今时代,人才是第一资源,科技是第一生产力,创新是第一动力,建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性,要把三者有机结合起来、一体统筹推进,形成推动高质量发展的倍增效应。要进一步加强科学教育、工程教育,加强拔尖创新人才自主培养,为解决我国关键核心技术“卡脖子”问题提供人才支撑。要系统分析我国各方面人才发展趋势及缺口状况,根据科学技术发展态势,聚焦国家重大

战略需求,动态调整优化高等教育学科设置,有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才,提升教育对高质量发展的支撑力、贡献力。要统筹职业教育、高等教育、继续教育,推进职普融通、产教融合、科教融汇,源源不断培养高素质技术技能人才、大国工匠、能工巧匠。

(2023年5月29日在二十届中央政治局第五次集体学习时的讲话)

十

要把推动高校教师、科研人员薪酬分配制度改革作为统筹推进教育、科技、人才事业发展的重要抓手,逐步建立激发创新活力、知识价值导向、管理规范有效、保障

激励兼顾的薪酬制度,进一步激发高等学校、科研院所创新创业活力。

(2023年7月11日在二十届中央全面深化改革委员会第二次会议上的讲话)

十一

要按照发展新质生产力要求,畅通教育、科技、人才的良性循环,完善人才培养、引进、使用、合理流动的工作机制。要根据科技发展新趋势,优化高等学校学科设置、人才培养模式,为发展新质生产力、推动高质量发展培养急需人才。要着力培养造就战略科学家、一流科技领军人才和创新团队,着力培养造就卓越工程师、大国工匠,

加强劳动者技能培训,不断提高各类人才素质。要健全要素参与收入分配机制,激发劳动、知识、技术、管理、资本和数据等生产要素活力,更好体现知识、技术、人才的市场价值,营造鼓励创新、宽容失败的良好氛围。

(2024年1月31日在二十届中央政治局第十一次集体学习时的讲话)

十二

一体推进教育科技人才事业发展,构筑人才竞争优势。科技创新靠人才,人才培养靠教育,教育、科技、人才内在一致、相互支撑。要增强系统观念,深化教育科技人才体制机制一体改革,完善科教协同育人机

制,加快培养造就一支规模宏大、结构合理、素质优良的创新型人才队伍。

(2024年6月24日在全国科技大会、国家科学技术奖励大会、两院院士大会上的讲话)

十三

注重构建支持全面创新体制机制。决定稿统筹推进教育科技人才体制机制一体改革,强调深化教育综合改革、深化科技体制改革、深化人才发展体制机制改革,提升国家创新体系整体效能。

在教育体制改革方面,提出分类推进高校改革,建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式,超常布局急需学科专业;完善高校科技创新机制,提高成果转化效能。

在科技体制改革方面,提出加强国家战略科技力量建设,优化国家科研机构、高水平研究型大学、科技领军企业定位和布局,改进科技计划管理,强化基础研究领域、交叉前沿领域、重点领域前瞻性、引领性布

局;强化企业科技创新主体地位,建立培育壮大科技领军企业机制;允许科研类事业单位实行比一般事业单位更灵活的管理制度,探索实行企业化管理;深化职务科技成果赋权改革。

在人才发展体制机制改革方面,提出加快建设国家战略人才力量,提高各类人才素质;完善青年创新人才发现、选拔、培养机制,更好保障青年科技人员待遇;强化人才激励机制,坚持向用人主体授权、为人才松绑;完善海外引进人才支持保障机制。

(2024年7月15日《关于〈中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定〉的说明》)

十四

强化教育对科技和人才的支撑作用。要坚持推动教育科技人才良性循环,统筹实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,一体推进教育发展、科技创新、人才培养。要以科技发展、国家战略需求为牵引,着眼提高创新能力,完善高校学科设置调整机制和人才培养模式,超常布局急需学科专业,加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养。强化高水平研究型大学国家基础研究主力军和重大科技突破策源地作用,提高基础研究组织化程度,实施基础学科和交叉学科突破计划,建立科技创新与人才培养相互支撑、带动学科高质量发展的有效机制,从国家战略需求中凝练重大科技问题,持续产出原创性、颠覆性科技创新成果。大力推动高校科技成果转移转化,强化校企科研合作,增强

协同、搭建平台、打通堵点,让更多科技成果尽快转化为现实生产力。

要优化高等教育布局,着力建设中国特色、世界一流的大学和优势学科,不断提升自主培养、吸引集聚高层次人才的能力,培育壮大国家战略人才力量。探索国家拔尖创新人才培养新模式,实现早发现、早培养,强化工程硕博士培养。通过稳定支持、长周期评价,促进青年科技人才成长发展。顺应人才多样化需求,分类推进高校改革发展,明确各类高校发展定位,引导高校在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色。加快构建职普融通、产教融合的职业教育体系,优化政策环境,大力培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才。

(2024年9月9日在全国教育大会上的讲话)

十五

坚决打通影响和制约全面创新的卡点堵点,统筹推进教育科技人才体制机制一体改革,牢牢掌握新一轮科技革命和产业变革的战略主动。

(2024年10月29日在省部级主要领导干部学习贯彻党的二十届三中全会精神专题研讨班上的讲话)

十六

实现科技自主创新和人才自主培养良性互动,教育要进一步发挥先导性、基础性支撑作用。要实施好基础学科和交叉学科突破计划,打造校企地联合创新平台,提高科技成果转化效能。要完善人才培养与经济社会发展需要适配机制,提高人才自主

培养质效。要实施国家教育数字化战略,建设学习型社会,推动各类型各层次人才竞相涌现。

(2025年3月6日在参加全国政协十四届三次会议民盟、民进、教育界委员联组会时的讲话)

十七

要完善国家创新体系,激发各类创新主体活力,瞄准世界科技前沿,在加强基础研究、提高原始创新能力上持续用力,在突破关键核心技术、前沿技术上抓紧攻关。要

统筹推进教育科技人才一体发展,筑牢新质生产力发展的基础性、战略性支撑。

(2025年4月30日在部分省区市“十五五”时期经济社会发展座谈会上的讲话)

十八

要一体推进教育科技人才发展,力争在加强原始创新和关键核心技术攻关、抢占科技制高点上实现新突破,在促进创新链产业链资金链人才链深度融合、推动科技成果高效转化应用上探索新途径,在优化提升传统产业、培育壮大新兴产业、超前

布局未来产业上开创新局面,在进一步深化改革、破除制约新质生产力发展的体制机制障碍上取得新成果。

(2026年3月5日在参加十四届全国人大四次会议江苏代表团审议时的讲话)

十九

要一体推进教育科技人才发展,全方位做好培养、引进、使用工作,壮大基础研究人才队伍。遵循人才成长规律,提高教育质量,源源不断培养基础研究后备力量。优化科教协同育人机制,注重在科研一线发现和培养人才。坚持任务牵引、以老带新,

大力扶持青年人才。弘扬科学家精神,加强科普宣传,激发青少年的想象力和探求欲,让投身基础研究成为更多青少年的人生追求。

(2026年4月30日在加强基础研究座谈会上的讲话)

(原文注:本文是习近平总书记2012年12月至2026年4月期间有关一体推进教育科技人才发展重要论述的节录。)

(来源:《求是》2026年第12期)

教育发展“十五五”规划

为加快建设教育强国,根据《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》和《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》,制定本规划。

一、总体要求

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻党的二十大和二十届历次全会精神,认真落实四中全会部署,全面贯彻习近平总书记关于教育的重要论述,坚持党对教育事业的全面领导,坚持教育优先发展,全面贯彻党的教育方针,牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性,聚焦高质量教育体系建设,夯实基础、全面发力,着力促进公平、优化结构、提高质量,一体推进教育科技人才发展,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,推动教育强国建设迈上新台阶,更好支撑和服务中国式现代化。

到2030年,教育强国建设取得显著成效,高质量教育体系基本建成。党对教育事业全面领导的制度体系和工作机制更加完善,德智体美劳全面培养体系更加健全,立德树人成效更加显著,人民群众教育获得感显著增强,教育对科技和人才的支撑更加有力,学习型社会基本形成,我国教育的国际影响力、竞争力和话语权显著提升。

二、落实战略任务

(一)塑造立德树人新格局

1.高质量实施新时代立德树人工程。坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,坚持全员全过程全方位全领域育人,确保广大学生始终忠于党、忠于国家、忠于人民、忠于社会主义。推进思政课程和课程思政同向同行,常态化开展高校党员基本培训,系统构筑党的创新理论主课堂。在高校全面开设新时代实践教育课程和大学生社会实践专门课程,建立中小学校国情研学制度,促进思政课堂和社会课堂有效融合,打造新时代伟大变革实践育人大课堂。强化校园网络正能量资源供给,迭代升级数字时代网络育人新课堂。开发和应用思政引领力指数。常态长效推

进党政领导干部、先进典型进校园开展思想政治教育。落实教材建设国家事权,全面推进中国特色高质量教材体系建设。强化铸牢中华民族共同体意识教育。加强国家语言能力和服务体系建设。加强宪法法治、法律法规、国家安全教育。深化学校国防教育,提高学生军事训练保障水平。健全学校家庭社会协同育人机制。完善党、团、队一体化育人链条。

2.全面实施新时代高校思政课课程方案。创新讲好“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”等思政课,推动专业课程用好习近平新时代中国特色社会主义思想分领域思想概论教材和专题教学讲义,加快完善以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程教材体系,加强马克思主义学院的学科学术建设。推进大中小学思政课一体化改革创新。全面提升思政课教师队伍育人能力。

3.在教育系统加快推进哲学社会科学自主知识体系建设。创新实施马克思主义理论研究和建设工程,大力实施高校党的创新理论研究阐释和中国哲学社会科学自主知识体系构建工程,深入实施习近平新时代中国特色社会主义思想研究重大专项和中国特色哲学社会科学研究重大专项,以党的创新理论为引领,持续加强中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系和教材体系建设。推动教育部人文社会科学重点研究基地提质升级,持续建设高校哲学社会科学实验室和创新团队,加强高校智库建设。

4.大力推进健康学校建设。坚持健康第一的教育理念,提升学生健康素养。深入实施学生体质强健计划,落实中小學生每天综合体育活动时间不低于2小时,推行“课间15分钟”,广泛开展“三大球”等比赛,使每个学生至少掌握1项体育技能。开展学校美育浸润行动,推进学科美育教学改革。实施劳动习惯养成计划。加强合理膳食和营养健康教育,保障学生饮食安全和营养健康。加强校园传染病监测预警与应急处

置,健全学生疾病防控和学校公共卫生健康服务体系。普及心理健康教育,实施新一轮学生心理健康促进行动,配齐配强学校心理健康教育教师,优化全国学生心理健康监测预警系统,构建学校全员育心工作体系。

5.着力提升学生能力素养。深入实施素质教育。完善科学教育体系,加强青少年科学素养、批判性思维和创新能力的培养,强化科技教育和人文教育协同。推进人工智能全学段教育,提升学生人工智能素养,增强提出问题、解决问题的能力。推进校园文化建设,深入实施青少年学生读书行动。深入推进国家通用语言文字普及攻坚和质量提升行动。建设中华优秀传统文化发展体系,提升青少年语言文化素养。

(二)强化教育对科技和人才的支撑作用

6.推进新一轮“双一流”建设。自主科学确定“双一流”标准,强化国家使命引领、战略驱动的前瞻性、体系化布局。聚焦优势学科和战略急需适度扩大“双一流”建设范围,突出学科交叉、产教融合、科教融汇、数智赋能,加强基础学科建设,促进应用学科与基础学科协调发展,大力发展新兴交叉学科,打造拔尖创新人才培养主阵地、基础研究主力军和重大科技突破策源地。

7.启动高水平应用型本科高校“双优”建设。以办学能力优质、服务区域经济社会发展优秀为目标,支持建设一批高水平应用型本科高校,打造应用基础研究、技术创新和应用型创新人才培养高地,引领带动应用型本科高校聚焦重点产业链培育优质特色学科专业集群,提高区域经济社会发展适配度、服务行业产业精准度、创新成果社会认可度。

8.加快职业教育“新双高”建设。以办学能力高水平、产教融合高质量为目标,加快建设现代职业教育体系,大力培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才。推进中职、高职、职业本科教育衔接培养,稳步增加职业本科学校数量、扩大招生规模。推动职业教育本科与专业学位教育融合贯通。鼓励行业龙头企业举办或参与举办职业学校。

9.大力促进学科交叉融合。启动国家交叉学科中心建设,以前沿交叉学科突破增强原始创新供给能力。深入实施基础学科和交叉学科突破计划,布局学科突破先导项目。深化新工科、新医科、新农科、新文科建设。深入实施中央高校青年教师科研创新能力支持项目,开展部省联动项目试点。

10.提升高校科技自主创新能力。加强高校科研能力建设,组织高校承担国家重大科技任务,建设国家科技创新平台基地和国家重大科技基础设施,强化基础研究、原始创新和关键核心技术攻关。推进国家大学科技园优化重塑,建强高校区域技术转移转化中心,深化职务科技成果赋权改革。

11.加大拔尖创新人才自主培养力度。聚焦关键领域加强国家学院体系与能力建设。发展高质量本科教育,强化学生核心知识、核心能力培养,深入实施本科教育教学改革试点计划,鼓励高校推广“项目制”育人培养方式。打造卓越研究生教育,健全学术学位和专业学位研究生分类选拔、分类培养、分类评价机制,探索“博士+硕士”双学位等人才培养模式,加强导师队伍建设。

(三)全面提升教育公共服务质量 and 水平

12.推进学前教育优质普惠发展。大力发展公办幼儿园,提高公办幼儿园学位占比。改善薄弱园办园条件,缩小城乡区域差距。稳步扩大免费教育范围。将公办幼儿园教师工资纳入财政保障范围。支持幼儿园发展托幼一体化服务,鼓励招收2-3岁幼儿。

13.推动义务教育优质均衡发展。深化集团化办学和城乡学校共同体建设。按规定开展县域义务教育优质均衡发展督导认定,有序推进市域义务教育优质均衡发展。办好寄宿制学校和必要的乡村小规模学校。深入实施中小学阳光招生专项行动。探索延长义务教育年限。统筹推进“双减”和教育教学质量提升,加强校外培训常态化长效化管理,提高课后服务质量。

14.促进高中阶段学校多样化发展。扩大普通高中办学资源,增加普通高中学位供给,优化学校空间结构,改善教学和生活

条件。深入实施县域普通高中振兴计划,推动县域普通高中均衡配置师资,全面提升办学水平。办好综合高中和科学高中,办好少而精的中等职业学校,深化职普融通,拓宽学生成长成才通道。

15.保障特殊群体受教育权利。推动符合条件的农业转移人口随迁子女义务教育享有同迁入地户籍人口同等权利,稳步提高其就读公办学校比例,因地制宜放宽在流入地参加中考报名条件,推进符合条件的随迁子女连续接受基础教育。完善残疾儿童、流动儿童、留守儿童等困境儿童关爱体系,健全控辍保学常态化机制。以优质融合为目标办好特殊教育。加强专门学校建设和规范管理。

16.促进高校毕业生高质量充分就业。实施高校毕业生就业扩容提质行动。开展就业公共服务进校园活动。加强大学生职业生涯教育。强化困难高校毕业生、离校未就业毕业生专项帮扶。实施高校学生就业能力提升“双千”计划、创业带动就业专项行动。

17.优化终身学习公共服务。加强学习型社会基础能力建设,推动资源汇聚共享,完善学习成果认证、积累与转换制度,加快学分银行建设。完善国家开放大学体系,建好国家老年大学、国家数字大学。推动普通高校、职业学校和开放大学协同联动,聚焦学习者需求开发资源、开展培训。完善和加强继续教育、自学考试、非学历教育等制度保障。

(四)培养造就高水平教师队伍

18.实施教育家精神铸魂强师行动。完善国家教师资格制度和教师招聘制度,健全教师标准体系,推动教育家精神融入教师培养培训全过程,贯穿课堂教学、科学研究、社会实践各环节。加强教师队伍思想政治工作。坚持师德师风第一标准,健全师德师风建设长效机制,严格落实师德失范“零容忍”。

19.构建高质量教师发展体系。全面提高师范教育办学质量,优化实施师范教育协同提质计划。推动高水平大学开展教师教育,构建综合性大学、师范院校与中小学

校、行业企业等协作机制。优化教师培养规模和结构,加大研究生层次教师培养力度。持续实施教师教育能力提升工程,提高师范生教学实践创新、跨学科学习等能力素质和科技素养。推进“国培计划”改革,加快构建分级分类、梯次进阶的教师能力培训体系。提升教研工作水平。加强义务教育班主任、少先队辅导员队伍建设。提升职业教育“双师型”教师队伍建设水平。健全高校教师发展支持服务体系。深入实施国家银龄教师行动计划。

20.强化教师待遇权益保障。深化教师职称制度改革,优化教师岗位结构比例,健全岗位动态调整机制,强化县域内教师、校长交流轮岗。健全中小学教师工资长效联动机制。全面减轻教师非教育教学任务负担,落实社会公共服务教师优先政策。按规定做好“最美教师”、“最美高校辅导员”等先进典型选树宣传工作,推进“全国高校黄大年式教师团队”建设,营造尊师重教良好氛围。

(五)扩大高水平教育对外开放

21.有效利用世界一流教育资源和创新要素。深化基础研究国际交流合作。支持高水平研究型大学发起或参与国际大科学计划和大科学工程。完善全链条出国留学服务体系,弘扬留学报国传统。鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学。开展卓越人才国际化培养项目。

22.着力打造具有全球影响力的中国教育品牌。巩固发展与欧美等国家交流合作机制,深化与周边国家、共建“一带一路”国家、全球南方国家合作,围绕职业教育、基础教育、工程师教育、人工智能教育、教师发展等领域分享中国标准和中国方案,做强国际中文教育品牌,支持相关省(自治区、直辖市)打造辐射周边的教育开放高地。加强“留学中国”品牌和能力建设。规范有序开展海外办学。促进中外人文交流。

23.参与引领全球教育治理。用好国际组织等多边平台,深化同联合国教科文组织等国际组织和金砖国家、上海合作组织等多边机制框架下的合作。进一步增强我国在女童和妇女教育、数智教育和STEM科

学、技术、工程、数学)教育等重点领域的引领力。

三、加强规划布局

(一)完善适应学龄人口变化的教育资源前瞻布局

建立健全学龄人口预测预警机制,扩大学龄人口净流入城镇和基础薄弱地区教育资源供给。因地制宜加强闲置校舍跨学段调整,强化中小学校和幼儿园教职工编制、师资统筹配置和保障,推动师资合理流动和余缺调配。结合实际有序推进小班化教学。推动高等教育提质扩容,多渠道扩大优质高等教育资源供给,新增高等教育资源适度向人口大省、中西部地区和民族地区倾斜。持续改善高校学生宿舍等基本办学条件。扎实推进优质本科扩容,支持建设若干“双一流”高校新校区,“双一流”高校本科招生数增加10万人以上。新建若干所新型研究型大学,以理工农医类专业为主有序扩大优质本科教育招生规模和研究生培养规模。优化实施服务乡村振兴高校招生专项计划。

(二)强化支撑国家重大战略的教育区域布局

支持京津冀、长三角、粤港澳大湾区加快打造世界区域性高等教育中心。高质量完成教育领域北京非首都功能疏解阶段性任务,推动疏解高校在雄安新区实现创新发展。深入推进海南国际教育创新岛建设。推动成渝地区双城经济圈教育融合发展。促进长江经济带、黄河流域上中下游教育协同发展。深化两岸教育交流合作,支持福建高质量建设两岸融合发展示范区。支持港澳发挥独特优势服务教育强国建设,支持香港建设国际创新科技中心,支持港澳打造国际高端人才集聚高地。

健全东中西部高校对口支援机制。深入实施中西部高等教育振兴计划。支持部省合建高校加快发展,优化省部共建高校区域布局。汇聚高水平创新要素,布局建设高等研究院等新型平台。深化国家乡村振兴重点帮扶县教育人才“组团式”帮扶。推动有条件的地区将高等职业教育资源下沉到市县。提升民族地区教育水平。

(三)优化服务现代化产业体系建设的人才培养布局

健全人才供需适配部际协同机制,提升国家人才供需对接大数据平台服务水平。健全高等教育学科专业设置调整机制,鼓励支持高校超常规布局急需学科专业,优化提升传统学科专业,全面提高学科专业设置适配度。创新学科专业目录管理机制,缩短调整周期,加强研究生、本科、高职三类学科专业协同联动。强化就业状况与招生计划、人才培养联动,实行高校毕业生就业红黄牌提示制度。优化学位授予点布局,有序扩大学位授予资格自主审核单位范围。稳步提高本科招生比例和研究生教育层次占高等教育在校生比例,大力发展专业学位研究生教育,加强基础学科、交叉学科和战略急需领域本硕博衔接培养。

四、深化综合改革

(一)树立和践行科学的教育发展理念

引导全社会树立科学的人才观、成才观、教育观,自觉将教育发展融入经济社会发展大局,更好发挥基础性、战略性支撑作用,在服务国家战略、推进中国式现代化建设中彰显教育使命价值。坚持健康第一、“五育”并举,注重思想价值引领,深化教育教学改革,促进学生健康成长、全面发展。坚持民生为大,促进教育公平,办好人民满意的教育。适应新一轮科技革命和产业变革趋势,加强科技自主创新和人才自主培养,打破要素壁垒,促进交叉融合,引导高校从注重学科发展向服务国家战略转变。树立和践行正确政绩观,防止和纠正唯分数、唯名校、唯学历等偏差,营造良好教育生态。

(二)强化一体推进教育科技人才工作协同

落实一体推进教育科技人才发展协调机制部署,强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动。完善科教、产教协同育人机制。强化科研机构、创新平台、企业、科技计划人才集聚培养功能,招生指标向重大科技任务承担单位倾斜,支持符合条件的重点科研院所新增博士学位授予单位和博士学位授予点。畅通高校、科研院所、企业人才交流通道。强化“政产学研用金”联动,

促进创新链产业链资金链人才链深度融合。

（三）优化教育管理运行机制

逐步推行“省级统筹、以县为主、市县结合”的基础教育管理体制。统筹设计基础教育十二年课程体系，加强优质课程和资源供给。支持有条件的地方推广中小学春秋假。强化对教辅材料和课外读物进校园的前置审核。分类推进高校改革发展，优化布局结构，加快构建高校分类管理、评价和激励机制。落实和扩大学校办学自主权，完善学校内部治理结构。深化省域现代职业教育体系改革，打造产教融合新形态。引导规范民办教育发展。优化中外合作办学管理机制。完善教育督导体系和工作机制。

（四）深化教育评价改革

发挥教育评价指挥棒的正确导向作用，推动基础教育质量评价标准全面落地应用，加强对高校人才自主培养质效、科研创新产出、服务贡献能力的绩效评估，营造开放包容、宽容失败的创新环境。有序推进中考改革，扩大优质高中招生指标到校比例，支持有条件的地方开展均衡派位、登记入学等招生试点，推动高中阶段多元录取。深化高考综合改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试或考核内容体系，优化职教高考内容和形式。稳步推进研究生考试招生改革。完善高校学生学业评价办法，加强科学精神、创新能力等评价，健全专业学位研究生以实践成果申请学位机制。促进同行专家评议机制更加科学规范，在教师职称评聘、评优评先等工作中突出教书育人实效考察。加强科研诚信和作风学风建设，加大学术不端行为调查处理力度，形成健康学术生态。探索运用人工智能、大数据等数智技术赋能教育评价改革，切实减轻基层负担。

（五）推进教育数智化变革

深入实施国家教育数字化战略，开展“人工智能+教育”行动，推动教育理念、培养模式、考试考核、科研范式和治理机制深层次变革。建强用好国家智慧教育公共服务平台，扩大优质教育资源受益面。提升学校数字化基础能力，开展新型教学模式研究。建设国家人工智能（教育）应用中试基地，

构建开源创新生态。加强数字中文建设。推进新型国家语料库建设和应用。实施国家关键领域语言科技赋能计划。深化数据赋能教育治理，提升教育政务服务水平。完善数字教育标准规范体系，强化人工智能伦理规范和安全监管。

（六）完善教育战略性投入机制和法治保障

研究建立适应学龄人口变化的教育经费分配新机制，优化“两个只增不减”考核方式，强化省级统筹，落实财政支出责任，保证国家财政性教育经费支出占国内生产总值比例高于4%。完善各级各类教育预算拨款制度，合理确定并适时提高相关拨款标准和投入水平。优化义务教育经费保障机制和非义务教育培养成本合理分担机制。完善覆盖全学段学生资助体系。完善高等教育差异化生均拨款制度。引导规范社会力量投入和捐赠教育。强化经费监管和绩效评价。聚焦教育强国建设关键领域和薄弱环节，完善分层分类、滚动实施的政策支持体系。加快推动教育法典研究编纂，修订教师法等法律，健全教材管理、校外培训管理等法规制度。推动地方围绕学生身心健康、校园安全等加强教育立法，强化协同治理，探索建立学校尽职免责制度。全面落实意识形态工作责任制，构建教育领域大安全工作体系。完善校园安全纠纷多元化解机制和安全风险社会化分担机制。

五、强化组织实施

坚持和加强党对教育工作的全面领导，全面推进各级各类学校党的建设，深入推进党风廉政建设和反腐败斗争，营造风清气正的政治生态和育人环境。在中央教育工作领导小组统筹指导下，强化省级统筹，健全政府主导、多元参与、合力推进、鼓励创新的规划实施机制。教育部要会同有关方面建立健全教育强国建设常态化监测评估机制，构建规划监测评估体系，有力有效推进规划实施。要加强宣传引导，推动形成全社会共同关心支持教育改革发展的良好局面。重大事项及时按程序向党中央、国务院请示报告。

（来源：中国政府网）

教育部负责人就《教育发展“十五五”规划》答记者问

近日,国务院印发《教育发展“十五五”规划》(以下简称《规划》),教育部负责人就有关情况回答了记者提问。

1.问:请介绍《规划》出台的背景和意义。

答:“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键时期,也是教育强国建设蓄势突破、系统跃升的重要时期。党的二十届四中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展的第十五个五年规划的建议》既在“加快高水平科技自立自强,引领发展新质生产力”中部署一体推进教育科技人才发展,又在“加大保障和改善民生力度,扎实推进全体人民共同富裕”中提出办好人民满意的教育,更加凸显了教育既是国之大计、党之大计,又关乎民生、关乎民心的重要地位。

“十五五”时期,我国发展的内外部环境发生深刻复杂变化,既对教育产生深刻影响,同时也提出了更高要求。从国际看,世界百年变局加速演进,国际力量对比深刻调整,新一轮科技革命和产业变革加速突破,外部环境的不确定性不稳定性明显增强,围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈。从国内看,面向高质量发展,我国经济发展条件和增长模式都在发生深刻变化,知识、技术、数据等新型生产要素牵引作用明显增强,迫切需要教育发挥基础性、先导性、战略性作用,一体推进教育科技人才发展,促进科技创新和产业创新深度融合,培育和发展新质生产力。同时,人口结构变化给教育发展提出新课题,学龄人口呈现“梯次变动、错位达峰、区域分化”趋势,城镇化快速发展、城乡融合加速,对教育资源配置、政策供给、治理方式等提出了全新要求。教育要服务现代化强国建设、服务人的全面发展,有机融入经济社会发展大局,在有力支撑现代化进程中推动实现由大到强的系统跃升。

《规划》贯彻党的二十大和二十届历次全会精神,围绕落实教育强国建设“五项重大任务”、优化教育布局、深化教育综合改革等进行了系统部署,对加快建设教育强

国、办好人民满意的教育,全面服务中国式现代化建设,具有重要意义。

2.问:请简要介绍《规划》的编制过程。

答:教育部坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入学习领会习近平总书记关于教育的重要论述,贯彻党的二十届四中全会部署,专门成立《规划》编制领导小组。

一是深入开展重大问题研究论证。聚焦“十五五”教育强国建设的重点领域和难点问题,广泛动员地方教育部门、高校负责同志和专家学者力量,围绕“十五五”时期教育发展目标、重大战略任务、重大政策举措等进行深入研究测算,开展了80余项战略咨询和研究。系统谋划重大工程项目,对项目必要性可行性进行了多轮论证。

二是多方听取意见建议。坚持开门编规划,2025年以来组织召开10余场规划编制座谈会,广泛听取各地、各部门、各级各类学校、行业企业、专家学者意见建议,调研范围覆盖了国家各重大战略区域,覆盖了各级各类学校,覆盖了教育改革发展的重点领域。此外,还通过网络渠道广泛征集社会各界意见建议。

三是扎实有序推进《规划》起草。在以上工作基础上,认真谋划规划思路框架,起草形成《规划》文本,广泛征求中央和国家机关有关部门、各省级教育部门及有关学校意见建议,对各方面提出的意见建议进行逐条梳理、认真吸收,经过多轮次修改完善后,按程序报国务院审批印发。

3.问:请介绍《规划》的主要特点。

答:一是把准规划定位,加强了对标衔接。《规划》对到2035年建成教育强国进行了系统部署,2025年印发的《加快建设教育强国三年行动计划(2025—2027年)》明确了开局起步阶段的重点任务。《规划》在全面落实国家“十五五”规划纲要部署的基础上,夯实基础、全面发力,加强与教育强国建设规划纲要和三年行动计划的对标衔接,确保了教育强国建设近中远期目标协调一致、路径衔接递进、任务环环相扣。

二是坚持服务大局,支撑高质量发展。推动高质量发展是经济社会发展的主题,也是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。为此,《规划》坚持“跳出教育看教育”,紧紧围绕服务中国式现代化建设,深刻把握“十五五”时期人口变化、科技革命和产业变革等对教育提出的新使命新任务新要求,加强教育资源前瞻性布局、教育体系结构性优化,推动教育发展从规模扩张向内涵提升转变,着力提升教育服务经济社会发展的能力水平。

三是注重务实管用,确保能落地见效。《规划》坚持全面规划和突出重点相结合,把重大战略任务、重大政策举措、重大工程项目作为建设高质量教育体系的重要抓手。聚焦教育强国建设重点领域、关键环节,谋划提出5方面战略任务、6方面改革举措,特别是坚持投资于物和投资于人紧密结合,提出了15个重大项目,有力支撑“十五五”教育改革发展各项任务落地落实。

4.问:请介绍《规划》的结构和主要内容。

答:《规划》总体按照“以主要目标为牵引,以战略任务为统领,以规划布局为统筹,以综合改革为突破,以重大项目为支撑”的思路谋篇布局,共5部分。第一部分为总体要求,明确了“十五五”时期推进教育强国建设的指导思想和主要目标。第二部分为落实战略任务,以习近平总书记在全国教育大会上部署的“五项重大任务”为纲,进一步突出重点、深化实施,围绕塑造立德树人新格局、强化教育对科技和人才的支撑作用、全面提升教育公共服务质量和水平、培养造就高水平教师队伍、扩大高水平教育对外开放等5个方面部署23项重点任务。第三部分为加强规划布局,这是首次在教育五年规划中对规划布局进行专章部署,主要考虑是积极回应“十五五”时期人口形势深刻变化、国家区域协调发展战略深入推进、现代化产业体系加快构建等对教育提出的重大现实需求,在完善教育资源前瞻布局、强化教育区域布局、优化人才培养布局等方面进行针对性部署。第四部分为深化综合改革,在保持与党的二十届三中全会和三年行动计划改革任务一致性连续

性基础上,更加注重系统集成、创新突破,提出了树立和践行科学的教育发展理念、强化一体推进教育科技人才工作协同、优化教育管理运行机制、深化教育评价改革、推进教育数智化变革、完善教育战略性投入机制和法治保障等6方面改革任务。第五部分为强化组织实施,对坚持和加强党对教育工作的全面领导、有力有效推进规划实施等提出要求。此外,为推动《规划》目标任务落地见效,设置了思政引领力增强计划、新一轮“双一流”建设计划、高水平应用型本科高校“双优”建设计划、国家交叉学科中心建设计划、国家关键领域战略人才培养计划、国家数智教育大平台提质升级计划等15个重大项目。

5.问:如何抓好《规划》贯彻落实?

答:规划的生命力在于执行。我们将进一步健全规划实施机制,以钉钉子精神抓好《规划》落地实施,推动教育强国建设迈上新台阶。

一是加强宣传解读。开展好多形式、分层次的学习培训宣讲活动,面向教育系统和社会各界,深入解读“十五五”时期推进教育强国建设的主要目标、重点任务、政策举措等,加强宣传引导,进一步统一思想、凝聚共识,推动形成全社会共同关心支持教育改革发展的良好局面。

二是健全推进落实机制。健全全流程规划实施推进机制,推动各地各校制定可操作、可评估、可考核的目标任务实施安排。做好年度计划对《规划》实施的滚动支撑,确保规划部署的任务举措、工程项目在年度计划中落细落实落到位。健全规划实施协同机制,对《规划》确定的重大任务举措和工程项目,强化财政预算、政府投资等公共资源的支撑保障。

三是强化监测评估。建立健全教育强国建设常态化监测评估机制,构建规划监测评估体系,完善与目标相匹配的评价标准和工具手段,建立高水平专家咨询队伍,坚持自评与第三方评估相结合,定期检视规划实施进展情况,及时加强和改进规划实施,确保如期实现各项目标任务。

(来源:教育部)

Developing Higher Education to Support Modernization in China

Huai Jinpeng

Chinese President Xi Jinping has emphasized that ‘education is the bedrock of building a strong country and achieving national rejuvenation’. The Chinese government has always adhered to the principle of prioritizing education and is committed to developing equitable and quality education. In 2024, China convened the National Conference on Education, setting the strategic goal of building a leading country in education by 2035, making the promotion of equity and quality in education a national commitment, dedicating itself to ensuring that education provides solid support for modernization and the well-rounded development of individuals. As the primary hub for nurturing innovative talent, the main force in basic research, and a key source of major scientific and technological breakthroughs, the development and effectiveness of higher education are directly linked to the nation’s future. It is increasingly becoming one of a country’s most valuable assets. China is striving to translate these goals and commitments into concrete actions, comprehensively advancing the high-quality development of higher education.

First, meeting the needs of the people by continuously expanding the scale of higher education. From 1998 to 2025, the number of higher education institutions in China increased from 1,022 to 3,167, more than tripling. The number of enrolled students grew from 3.6 million to over 48 million, an increase of more than tenfold. The gross enrollment rate rose from 15% in 2002 to 30% in 2012, reaching 61.2% today, nearly doubling every decade. This marks China’s transition to a stage of universal

access in higher education, representing a historic leap forward, as highlighted in the 2026 Global Education Monitoring Report, whose launch in Paris I attended on March 25. While expanding scale, we have continuously improved educational quality, increased the supply of undergraduate educational resources, promoted international cooperation in running schools, enabling more students to have access to quality higher education.

Second, advancing scientific and technological progress by vigorously enhancing the innovative quality of higher education. China has implemented a series of major national plans and initiatives to guide universities toward excellence and the pursuit of scientific breakthroughs. The country has launched programmes in fundamental disciplines and interdisciplinary breakthroughs to strengthen the scientific research foundation and cultivate young innovative talent in cutting-edge fields. New platforms, such as regional technology transfer centres, university science parks, advanced research institutes, and technology business schools, have been established, integrating practical teaching, scientific research, technology transfer, and innovation and entrepreneurship to create a robust innovation ecosystem. Continuous increases in R&D investment in higher education institutions have contributed significantly to enhancing the nation’s overall innovation capacity. China’s comprehensive ranking in the National Innovation Index now stands at 10th globally, to which higher education has made a vital contribution.

Third, supporting economic and social

development by comprehensively improving the quality of talent cultivation in higher education. With its vast market and the world's most complete industrial system, China has a massive and diverse demand for high-calibre talent. Each year, Chinese higher education institutions supply over 10 million graduates to society, more than half of whom specialize in STEM-related fields. Vocational education provides over 70% of the new high-quality, high-skilled talent for modern industries. Meanwhile, reforms to align talent supply with demand are actively promoted, exploring demand-oriented engineering education models. This has created a rich talent pool that enhances the resilience of China's economy, making it a key driver of Chinese modernization and global innovation.

Fourth, promoting equity in education by effectively ensuring equitable access to higher education. China is committed to providing a safety net in education for youth, establishing a financial aid system for university students. With annual funding exceeding RMB 200 billion (USD 29.3 billion), covering nearly 47 million beneficiaries, this system ensures that no young person is deprived of education due to family poverty or is burdened by the costs of quality education. Special national enrolment programmes for rural and formerly impoverished areas have admitted 1.37 million students cumulatively. Simultaneously, the widespread application of intelligent technologies is being promoted, along with the development and implementation of the National Smart Education Platform, of which the international version has now covered over 200 countries and regions to make high-quality educational resources more accessible and inclusive, transcending geographical barriers.

China is currently implementing its 15th Five-Year Plan, driving educational reform and development toward the goal of building a leading country in education by 2035. This timeline aligns closely with the United Nations' 2030 Agenda for Sustainable Development, especially SDG 4. Today, global scientific and technological innovation, economic development, and civilization progress face a series of new difficulties and challenges. In particular, the new round of technological revolution and industrial transformation is accelerating, with new technologies like artificial intelligence profoundly reshaping modes of production and lifestyles. Humanity once again stands at a crossroads in history. As the wellspring of global civilization development and a key force that has enabled humanity to overcome numerous challenges and progress step by step, higher education should play an even greater role. In this regard, I would like to offer the following proposals.

First, promoting a shift in higher education toward greater emphasis on competency development and value guidance. Artificial intelligence is reshaping the educational ecosystem. Universities worldwide should place greater emphasis on cultivating students' core competencies, such as critical thinking, interdisciplinary thinking, global perspectives, and the ability to address complex challenges. Efforts should be made to deeply integrate scientific and technological education with humanities education, fostering both a spirit of scientific exploration and a foundation of humanistic care. Balancing accessibility and quality, digital education and artificial intelligence should be effectively leveraged to provide equitable, high-quality educational resources for all learners, especially those in remote areas and from disadvantaged families,

ensuring that no student is left behind due to the digital divide. Towards 2030, it is hoped that global higher education will adapt to these changes, guiding students to learn to know, learn to do, learn to live together, and learn to be, enabling them to skilfully utilize and transcend artificial intelligence, and grow into responsible individuals, problem-solvers, lifelong learners, and physically and mentally healthy individuals.

Second, promoting a greater emphasis on cross-sector integration in higher education. The world has entered an era of innovation intensity, characterized by significantly shortened innovation cycles, accelerating interdisciplinary integration, and a new innovation ecosystem defined by supply chain collaboration and technology clusters. In the face of the rapid iteration and application-led development of new technologies in the business sector, higher education can no longer remain insular. It must actively seek cross-sector collaboration with technology and industry. Towards 2030, it is hoped that global higher education will strengthen basic research and interdisciplinary integration, encouraging students to grow by solving real-world problems. Mechanisms that mutually support scientific and technological innovation and talent cultivation while driving high-quality disciplinary development should be explored. Collaboration among government, industry, academia, and finance should be expanded to accelerate the transformation and industrialization of scientific and technological achievements. This will further cultivate, discover, and create knowledge, translating it into commercial value and contributing forward-looking, pioneering solutions to sustainable economic and social development.

Third, promoting a greater emphasis on

openness and cooperation in higher education. Education is a bridge for promoting dialogue among civilizations and fostering mutual understanding and trust. Today, challenges such as climate change, public health, energy security, and food crises threaten the achievement of the 2030 global sustainable development goals. Divergences and even conflicts in thinking and cultural values persist among different civilizations and nations. In an interconnected human community, the principles of openness and cooperation, understanding and trust, and innovation and creation among universities are values to uphold and directions to follow. Towards 2030, it is hoped that global higher education will join hands, engage in close exchanges and collaboration, collectively address humanity's major challenges and global problems, directly tackle economic and social development issues, and jointly advance the reform and innovation of higher education to contribute to the progress of human civilization.

(来源: World Education Blog)

中外合作办学：在家门口“留学”，培养扎根中国的世界人才

教育对外开放是建设教育强国的关键动力。当前，世界百年未有之大变局加速演进，新一轮科技革命和产业变革深入发展，对具备全球视野、跨文化交际能力、创新思维和解决复杂问题能力的高层次人才提出了迫切需求。中外合作办学作为教育对外开放的重要实现形式，肩负着培养“扎根中国、融通中外、立足时代、面向未来”的国际化人才的重要使命。

一、立足本土，创新“在地国际化”人才培养模式

中外合作办学通过引进境外优质教育资源，有效对接国家战略急需领域的人才培养需求，为学生提供高起点、在地国际化的发展通道，致力于培养能够在国际舞台上讲好中国故事、参与全球治理的复合型人才。

中外合作办学绝非国外课程的简单移植，而是通过系统性融合，构建适合中国学情的国际化培养体系，确保学生在跨文化教育环境中实现知识传授与价值塑造的有机统一。学生既能通过中方优质课程夯实学科基础与国情认知，坚守本土人才培养的价值根基，又能直接学习境外高校的原版课程或核心模块，触及学科前沿。合作办学优先引进国内急需、国际前沿的课程与教材，引进的外方课程与教材均须经严格审核，确保教学内容的科学性与实用性。例如，杭州电子科技大学圣光机联合学院打造了全国首个“信息类中外合作办学课程思政教学研究示范中心”，探索形成“中方引领-学科结合-中俄专业结合-知识点耦合”的全链条支持机制。

中外合作办学采用“中外双师”协同教学，推动课堂从“单向传授”向“探究共创”转变，帮助学生从不同文化语境、学术范式出发理解问题，培养多维度思维能力。深圳大学深圳南特金融科技学院构建并践行了一套系统性的“治理-课程-文化-发展”四维融合双向赋能模式，打造“问题导向、场景融通”的教学新范式，将国际理论融入中国市场实践，培养学生解决问题的能力。

中外合作办学在合作国别上呈现多元化发展趋势，从传统英语国家扩展至全球多国，近年来俄罗斯、韩国、西班牙、奥地利、波兰、希腊、芬兰等国高校积极来华办学，形成了多样化、广覆盖的国际合作新格局。中外合作办学培养模式较为灵活多元，本科阶段既有“4+0”等全程国内培养模式，也有“3+1”“2+1+1”等分段培养模式（学生有3个学年在境内高校培养、1个学年在合作的境外高校培养）。多元的国别为学生出国留学提供了更多选择和便捷通道；灵活的学制既为学生提供了相对稳定的学习环境，降低了外部环境不确定性带来的风险，又为学生提供了在国内接触国际教育的机会，实现了求学需求与培养模式的精准匹配。

中外合作办学不仅可以颁发学位证书，还有众多专业获得国际权威认证。例如，北京航空航天大学中法工程师学院、上海交通大学巴黎卓越工程师学院等充分借鉴法国工程师培养模式，符合条件的毕业生可以获得经法国工程师职衔委员会(CTI)认证的法国工程师文凭。浙江科技大学中德工程师学院引进德国教育理念和工程师培养模式，土木工程、电气工程、工业工程等3个专业均通过德国专业认证委员会认证。上海交通大学浦江国际学院两个专业均受到ABET国际工程专业认证机构高度认可。部分中英合作办学专业可授予英国注册工程师、注册会计师(ACCA)、四大管理学认证等证书。双重国际认证体系与质量保障标准，让毕业生同时拥有中外教育背景认可和行业执业资质，人才全球竞争力显著提升。

二、赋能发展，升学与就业“双轮驱动”

中外合作办学始终坚持立德树人根本任务，致力于培养兼具家国情怀与全球胜任力的高素质人才。近年来，合作办学毕业生总体就业率与升学质量持续走高，大批优秀学子成长为服务国家战略、参与全球治理的骨干力量。

中外双学位为海内外继续深造提供有

力支撑,毕业生既可以选择国内升学,也可以选择海外继续深造。例如,北京邮电大学玛丽女王海南学院 2022 级首届本科生保研率达 29.27%,位居试验区入驻高校首位,其中直博占比 45.83%;41.67%的推免生成功进入清华大学、上海交通大学、中国科学技术大学等国内顶尖高校攻读研究生。电子科技大学格拉斯哥学院通过构建完善的“3C”学生支持体系,引导学生“出得去、飞得高、回得来”,学生毕业深造率常年维持在 90%左右。北京工业大学北京-都柏林国际学院办学 14 年来,平均深造率约 77%,赴全球前 50 的高校占比超过 50%,赴全球前 100 的高校占比近 80%,赴境外深造的毕业生中 90%以上选择回国就业。温州医科大学与加拿大阿尔伯塔大学联合设立了全国首个聚焦临床医学的中外合作办学机构,开展本硕博全链条人才培养体系,本科毕业生也有机会直接赴外方高校攻读医学博士学位。

中外合作办学立足学校特色促进高质量就业,培养方向与市场需求高度契合。在宁波诺丁汉大学一项覆盖超 5000 份有效样本的校友调查中,近 75%的校友就职于世界 500 强、中国 500 强及行业领军企业;另有近两成校友已成长为基层领导干部,以专业能力服务社会。深圳北理莫斯科大学本科生毕业去向落实率 95%,选择就业的毕业生中 80%的扎根粤港澳大湾区,就业覆盖教育、金融、信息技术等领域企事业单位,为这一世界级城市群的国际科技创新中心建设和高质量发展持续注入新生力量。西南财经大学与美国纽约城市大学巴鲁学院合作举办会计专业本科教育项目,毕业生就业去向涵盖大型央企总部及亚马逊、高盛、摩根大通等国际名企。也有部分毕业生选择回国后外派或投身“一带一路”建设,在跨国业务中彰显中国青年的专业能力与责任担当。

众多中外合作办学提供海外交换或企业实践机会,为学生拓展更多全球就业机会。例如,山东中医药大学与德国比勒费尔德中等企业应用技术大学合作举办康复治疗学专业本科教育项目,与国内多家三甲医院、康养机构共建实践教学基地,同时支

持学生申请赴德国带薪实习,积极探索中西医协同的国际化人才培养路径。青岛理工大学建筑学(中外合作办学)项目依托东亚建筑学术大会(EAAF)持续开展国际学术论坛与联合设计工作营,常态化组织中韩师生参与设计实践与学术交流,构建多层次国际协同教学平台。

在此,中国教育国际交流协会中外合作办学分会要提醒各位考生及家长:中外合作办学虽然提供了丰富的国际化教学资源与升学就业机会,却非是“万能通道”。考生在报考时,应理性评估自身的学术基础、语言能力、经济承受能力以及长远职业规划,结合院校专业、培养模式以及历年就业深造数据等,进行综合考量。同时,也要正视跨文化适应、学业强度等方面的挑战,避免盲目跟风。在此基础上,将个人兴趣与国家战略需求、产业发展方向有机结合,能够更好地发挥合作办学的赋能作用,进而探索出一条属于自己的国际化成才之路。

(来源:中国教育国际交流协会
中外合作办学分会)

英国跨境教育新图景：数据背后的中英合作办学实践

南南国际教育智库研究院 王琰皓

根据 Jane Knight 等专家提出的经典定义，跨境教育（Transnational Education, TNE）指“学术项目与提供者的跨境流动”，包括海外校区（overseas branch campus）、远程教育（distance learning）、联合培养项目（partnership/joint programmes）等多种形式。

2026 年初，英国高等教育统计局（HESA）发布了 2024/25 学年国际学生数据，其中入境学生与跨境学生的规模对比备受关注。从整体规模来看，英国国际学生总数已达 1355515 人，较上一学年略有上涨。与此同时，以传统留学方式入境英国的学生规模连续两年下降，而参与跨境留学的国际学生人数则逐年攀升，成为英国国际学生的核心增长点。最新数据显示，跨境国际学生规模（669950 人）与入境国际学生规模（685565 人）已相差无几，跨境教育或将成为国际学生的主流选择。



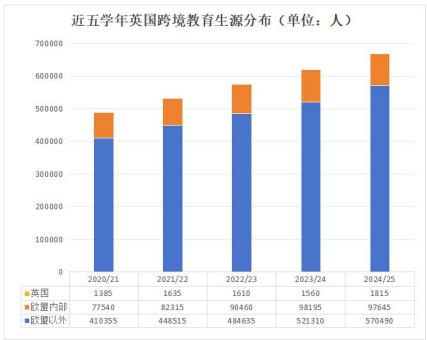
数据来源:HESA

本文将从规模、生源地、学生类型、主要院校等多个角度分析，全景式展现英国跨境教育的成果与趋势，并结合中外合作办学的历程与案例，揭示中英跨境教育合作的宏大图景。

跨境教育规模逐年扩大，亚洲为主要生源地

英国高等教育界在跨境教育领域的布局由来已久，而新冠疫情的爆发，让跨境教育高灵活度、低成本的优势得到广泛认可，直接推动了其高速增长。

2020/21 学年至今，英国跨境教育规模由 489280 人连续增长至 669950 人，增幅接近 37%。增长的动力主要源于非欧盟国家，五年增幅达到 39%，总人数超 57 万人。2024/25 学年，欧盟国家选择以跨境形式接受英国教育的学生规模虽略有下滑，但总人数仍接近 10 万。此外，每年还有千余名来自泽西岛、马恩岛等英国王室属地的学生参与跨境教育。



数据来源:HESA

从 2024/25 学年跨境学生的生源地分布来看，共有 17 个国家或地区的跨境学生人数超过一万人，亚洲国家或地区占据了前十名中的八个席位，其中中国大陆和中国香港分别贡献了 94910 名和 17080 名学生。值得注意的是，斯里兰卡的跨境学生规模也达 67410 人，数量位居次席，而官方数据显示，2022 年该国在读本科生规模仅为 159665 人，可见跨境教育已成为斯里兰卡丰富教育供给、提升教育质量的重要途径。

从主要生源地分布不难看出，英国跨境教育的主要生源地覆盖东亚（中国）、东南亚（马来西亚、新加坡）、南亚（斯里兰卡、尼泊尔）、中东（阿联酋、沙特阿拉伯）等多个亚洲区域，亚洲已成为其跨境教育战略布局中不可或缺的核心部分。

2025 年 10 月，英国发布《跨境教育战略 2025-27》（Transnational Education Strategy 2025-27），提出高质量、长期战略、注重伙伴关系、以学生为中心、包容五

大原则,力争使英国成为各国跨境教育的首选合作伙伴。可以预见,英国跨境教育学生规模仍将持续扩张,生源地的多元化程度也将进一步提高,而随着亚洲各国本土教育水平的不断提高,主要生源地排名与占比的变化情况也值得持续密切关注。



数据来源:HESA

中马先后领跑生源规模,国家战略牵动跨境教育

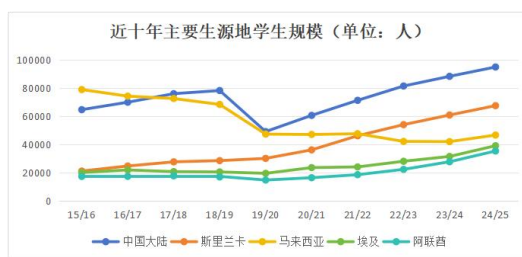
从近十年主要生源地学生规模的变化来看,2016/17 学年之前,马来西亚曾是英国跨境学生的最大贡献者,但此后其生源规模逐年缩减,直至最新统计周期才出现回升。这一变化的背后,与马来西亚推出的《2015-2025 教育蓝图》(Malaysia Education Blueprint 2015-2025)密切相关。

2015 年,在《2015-2025 教育蓝图》的指引下,马来西亚启动了一系列高等教育改革,致力于推动本国从留学生输出大国向国际教育中心转型。改革不仅扩大了高等教育招生规模,还投入专项资金提升高校的教学与科研实力,从而实现留住本国人才、吸引国际学生的目标。同时,该计划特别强调利用慕课等技术手段构建在线教育体系,提供优质、灵活且经济可负担的在线高等教育。这些举措取得了显著成效,大规模、高质量的本土教育使得部分学生更倾向于选择本土学习,而非跨境教育,在一定程度上导致跨境学生规模缩水。

在马来西亚跨境学生数量逐年递减的同时,中国大陆悄然成为英国跨境教育的最大生源地,并在疫情后持续保持学生总量的高速增长。2019-2020 学年以来,英国高校的中国大陆跨境学生规

模增长幅度达到 94%,数量与增速均居各国首位。

早在 2003 年,我国就出台了《中华人民共和国中外合作办学条例》,明确鼓励引进外国优质教育资源开展中外合作办学,实行“扩大开放、规范办学、依法管理、促进发展”的十六字方针,为中国学生参与跨境教育扫清了障碍。此后,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》《中国教育现代化 2035》《教育强国建设规划纲要(2024-2035 年)》等一系列重磅文件均反复强调扩大教育对外开放,支持建设示范性中外合作办学机构和项目。跨境学生规模长足发展的背后,正是我国教育对外开放政策提供的坚实保障。

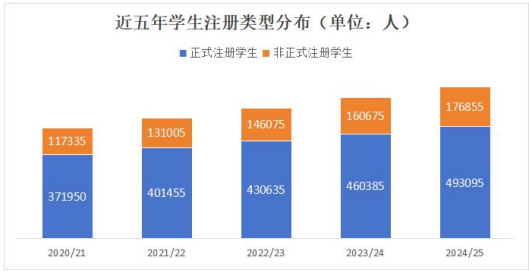


数据来源:HESA

就读形式灵活多样,本科阶段最具吸引力

在公布学生规模数据的同时,HESA 还披露了不同类型学生的占比,让我们能够进一步了解跨境教育的细分类别与多样形式。

从注册情况来看,跨境学生可分为英国高校正式注册学生与非正式注册学生两类,其中正式注册学生始终占据主体地位,占总数的 70%以上。通过海外校区、联合培养项目、远程教育等形式参与跨境教育的学生,均需在英国高校正式注册;而非正式注册学生则仅需在本国机构注册。多样注册方式也体现出英国跨境教育在类型上的多样性与灵活性,也反映出英国高校与全球各地的合作伙伴之间成熟稳定的合作机制。

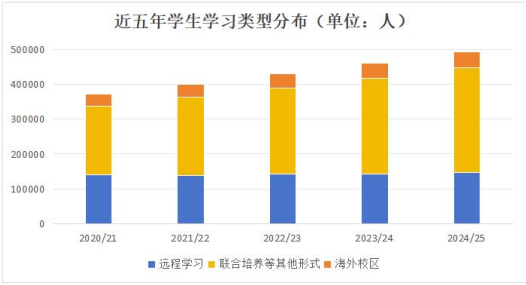


数据来源:HESA

在主要学习方式中,依托信函、广播、网络等载体的远程学习起步最早,曾是跨境教育的唯一形式。但随着跨境教育模式的不断发展,远程学习缺乏线下真实互动、本土化程度低等短板逐渐凸显,近年来参与学生规模出现波动且增长缓慢,始终维持在14万人左右。

自2000年诺丁汉大学马来西亚校区(University of Nottingham Malaysia)设立以来,英国高校开启了持续至今的海外校区建设进程。海外校区在对接国际化标准、提供国际化课程的同时,还具备价格相对低廉的优势,其独立运营的校园,能最大程度保留教育提供方的特色,为学生提供更贴近海外场景的留学体验。不过,海外校区通常需要高额投入和较长建设周期,单个校区的容纳能力有限,且校区的独立性与教学效果仍存在争议,因此通过该方式参与跨境教育的学生规模远低于其他学习形式。

除远程学习和海外校区外,联合培养等其他形式近年来发展迅猛,学生规模五年内提升53%。对学生来说,与传统跨境教育形式相比,联合培养项目具有分阶段衔接、学分互认、学费经济可负担、本地化与国际化融合、适配本土就业市场等优势;从承接方高校的角度来看,联合培养有助于其与国际知名高校建立稳定长期的合作关系,引进国际课程与师资,带动本校整体水平提升,提升全球知名度。而对输出方高校而言,联合培养项目与海外校区相比机制更为灵活、流程审批更加迅速,更是高校以轻资产实现国际化办学的重要路径。

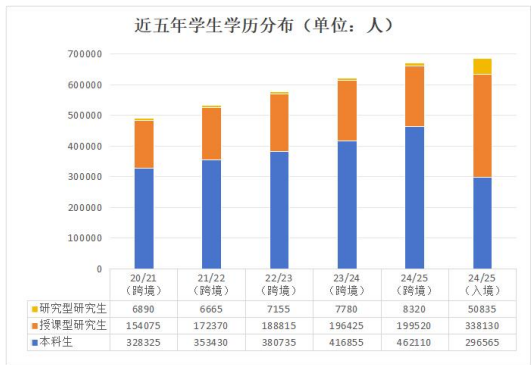


数据来源:HESA

从学历分布来看,英国跨境教育始终以本科阶段为主,历年占比均在66%以上,且近三年占比呈上升趋势。在研究生阶段,授课型研究生的规模与占比均远高于研究型研究生。

对比2024/25学年英国跨境与入境国际学生的学历分布可以发现,在学生规模接近的前提下,入境国际学生以授课型研究生为主,且入境研究型研究生规模是同类型跨境学生的六倍。这一差异表明,跨境与入境两种国际教育形式,对不同层次留学生的吸引力存在明显区别。

该现象的形成与各阶段教育的自身特点密切相关。研究生阶段,尤其是研究型研究生教育,高度依赖校本部的科研资源、导师指导与实验室条件,难以大规模跨境复制,因此主要以入境就读为主。同时,英国授课型研究生学制仅为一年,与本科相比成本相对可控,许多留学家庭更倾向于在这一阶段选择入境英国留学,以低成本在短时间内获得留学体验。在跨境教育日趋成熟和普及的当下,对大多数学生而言,本科阶段在本国就读跨境课程,后续出国攻读研究生,有助于实现语言、跨文化交际能力与学术能力的平稳过渡,这一经过验证的成熟路径,未来或将成为更多学生的选择。



数据来源:HESA

头部高校形成垄断, 积淀与布局是扩张关键

HESA 数据显示, 英国开放大学等 10 所院校是英国跨境教育学生规模最大、全球布局最成熟的高校, 其跨境学生均超 15000 人, 10 所院校注册学生总数占跨境学生整体规模的 40% 以上, 形成头部垄断格局。其中英国开放大学、伦敦大学、考文垂大学位列规模前三, 而罗素集团(Russell Group)院校则通过独立法人海外校区实现高质量研究型教育跨境输出。

英国开放大学成立于 1969 年, 如今已发展成为英国跨境教育体量最大的院校, 全球累计培养超 230 万毕业生, 为全球 200 多个国家和地区的学生提供教育服务。2024/25 学年, 该校跨境学生总数接近 6 万人, 其中正式注册的国际学生超 8000 人, 其余大部分国际学生通过在本国机构注册的方式参与学习。

伦敦大学是全球最具影响力的联邦制大学, 成立于 1836 年, 旗下包含伦敦大学学院(UCL)、伦敦政治经济学院(LSE)、伯克贝克学院等 17 所顶尖成员学院。1849 年, 伦敦大学首创校外学位制度, 随后将其适用范围拓展至全球, 各类函授学院随之应运而生, 这一年也被公认为跨境教育的起点。凭借深厚的历史积累, 伦敦大学的跨境教育在全球 190 多个国家开展跨境教育, 成为全球跨境教育的领跑者。

除远程教育外, 海外校区也成为众多英国高校开展跨境教育的关键路径。2020 年至今, 考文垂大学先后在波兰弗

罗茨瓦夫、哈萨克斯坦阿斯塔纳、印度古吉拉特国际金融科技城建成三所海外校区, 均为当地首个英国公立大学直属分校, 推动了当地教育国际化进程。

从突破到扩容, 中英合作办学持续深化

作为中国教育高水平对外开放的核心载体与重要抓手, 中外合作办学历经二十余年发展, 已形成成熟完善的办学体系, 推动了我国高等教育的在地国际化进程。截至 2026 年 1 月, 全国本科及以上层次中外合作办学机构达 323 家、办学项目 1288 个, 在读学生规模近 70 万人, 约占同级教育层次学生总规模的 2%。其中, 中英合作的合作办学机构共 68 个, 包括 2 所具有独立法人资格的中外合作大学, 以及 66 个非独立法人的二级学院; 中英合作办学项目共 196 个, 覆盖本科、硕士、博士全学段。回顾发展历程, 也能清晰看到中国教育对外开放的战略眼光与坚定步伐。

诺丁汉大学与利物浦大学是英国罗素集团高校中最早在中国落地独立法人海外校区的两所顶尖院校。二者分别创办的宁波诺丁汉大学、西交利物浦大学, 是中外合作办学的标杆与开创者, 奠定了新时期中英高等教育合作格局。

2003 年 10 月, 中英两国政府签署《中英教育合作与发展联合声明》, 同年 11 月, 英国诺丁汉大学与浙江万里学院正式签署合作办学协议, 宁波市人民政府提供场地、政策及配套支持, 校区选址于宁波鄞州高教园区。2004 年 3 月, 教育部正式发文批复同意筹设宁波诺丁汉大学, 全面引进英国诺丁汉大学的教学体系与学术标准, 同年 9 月迎来首批本科生入学。2005 年 5 月, 教育部正式批准宁波诺丁汉大学设立, 使其成为中国第一所经教育部批准、具有独立法人资格和独立校园的中外合作大学。2006 年至 2008 年, 学校又先后获批硕士、博士研究生教育资质。

2004 年 9 月, 西安交通大学与英国利物浦大学正式签署合作办学协议, 苏

州市人民政府、苏州工业园区提供核心政策与产业配套支持。2006年5月23日,教育部正式批复同意设立西交利物浦大学,成为中国第二所具有独立法人资格的中外合作大学。2014年,在西交利物浦大学的发起下,中外合作大学联盟正式成立,宁波诺丁汉大学、西交利物浦大学、上海纽约大学等6所核心院校组成首届理事会,西交利物浦大学担任联盟首任理事长单位,推动了中国中外合作办学行业的规范化发展。

在海外校区等高投入举措的支撑下,利物浦大学、诺丁汉大学的跨境研究型研究生数量在英国各大高校中名列前茅,真正实现了向海外输出深层次、高质量的教育体系,成为全球顶尖研究型大学跨境教育布局的典型范例。

从专业分布来看,中英合作办学覆盖理工、商务、医药、法律、设计等多个专业领域,既为学生提供了多元化的学术发展路径,也为国内高校的优势专业搭建了国际交流互鉴的平台。例如,南京理工大学与考文垂大学分别依托自身优势的工业设计与交通工具设计专业,打造工业设计专业“3+1”本科项目,精准对接市场需求,培养复合型国际化人才。又如,西安工程大学与英国德蒙福特大学联合打造西部地区唯一的时尚创意设计领域中外合作办学项目,采用“4+0”模式运行,学生无需出国即可接触国际化教育资源并获得英国学位。

在医学教育领域,天津中医药大学与诺丁汉大学携手共建国内首个临床药理学领域中外合作办学项目,以“2+2+1”模式为特色,将教育跨境流动与我国相关专业培养年限要求相结合,学生第一、二学年在国内学习双语课程,第三、四学年赴英国接受全英培养,第五学年回到国内进行临床实践,课程体系完全接轨国际临床药理学标准,填补了我国国际化临床药理学人才培养的缺口。

2024年1月1日起,《海南自由贸易港陵水黎安国际教育创新试验区条例》正式施行,成为我国教育对外开放领域

的又一重大举措。试验区创新采用“大共享+小学院”办学模式,形成了“双一流”高校与全球百强院校集聚的办学集群,也吸引了众多中英合作办学项目在此落地。其中,东北林业大学将数学学科优势与伦敦大学伯克贝克学院的顶尖计算机科学资源相融合,开设“3+1”形式的信息与计算科学专业。该项目在引入国际课程与优质师资的同时,还能依托自贸港的教育政策与产业资源优势,为学生提供国际化的产学研实践平台。

结语

2020年以来,英国跨境教育进入规模稳步扩张、结构持续优化的全新发展阶段,已然成为英国国际高等教育供给的核心组成部分,形成了以亚洲地区为核心市场、以合作办学为主要增长模式、以本科层次教育为主体供给的发展格局,实现了优质教育资源的跨境流动与标准化输出。与此同时,中国持续推进的教育高水平对外开放战略,为跨境教育的在地化实践提供了系统性的制度保障与落地载体。从中外合作办学顶层立法的出台与完善,到中长期教育发展规划的持续引导,再到海南自由贸易港等教育开放创新平台的建设,中国以规范化的制度设计与多元化的实践探索,为中英高等教育的深度合作搭建了双向互动、互利共赢的桥梁。

中国高等教育学会中外合作办学研究分会理事长、厦门大学中外合作办学研究中心主任林金辉指出,当前我国正通过简化审批、优化服务、压实地方与高校责任,推动事业改革,未来10年中外合作办学将迎来“提质增效、扩容发展”的关键期和机遇期。在教育对外开放合作持续深化的过程中,参与跨境教育的中国学生有望实现规模进一步提升、结构进一步优化,使跨境教育成为惠及更广泛群体、创新培养模式、保障高质量人才供给、推动中外文化交流的前沿阵地。

(来源:南南国际教育智库研究院公众号)

全球胜任力视角下中外合作办学人才

培养的问题审视与路径创新

— 基于 78 个机构/项目的实证分析

南京邮电大学 朱治亚, 扬州大学 张吟

摘要:中外合作办学作为国际化人才培养的重要平台,其办学质量直接影响学生全球胜任力的发展水平。对全国 78 个中外合作办学机构/项目自评报告内容进行系统性分析,发现当前人才培养中存在四大突出问题:办学定位趋同,缺乏特色化构建;课程体系失衡,本土融合深度不足;师资队伍结构性梗阻,教学能力转化薄弱;合作交流表层化,实践赋能效果有限。有效应对这四大问题,中外合作办学人才培养路径应实现四大创新:以全球胜任力为核心,锚定全球-本土双向发展型战略使命;以全球胜任力为目标,构建“跨文化知行共生”型课程体系;以全球胜任力为导向,建设“跨文化教学效能跃迁”型师资队伍;以全球胜任力为落脚点,创新跨文化能力生成型国际交流模式。

关键词:全球胜任力;中外合作办学;国际化人才培养

引言

在全球一体化深入发展与教育高水平对外开放持续推进的背景下,全球胜任力已成为衡量高层次人才核心素养的关键标尺,也是国家参与全球治理、提升国际竞争力的核心战略资源。中外合作办学作为融合“引进优质教育资源”与“输出本土教育模式”的双向通道,其核心价值在于构建具有中国特色的国际化人才培养体系,将培养具备全球胜任力的高层次人才作为服务国家战略的核心使命。该办学形式通过系统整合中外教育理念、课程资源与师资力量,构建跨文化互动与知识创新的实践平台,在国际化课程重构、全球化合作网络布局以及系统化制度运作的推动下,将全球视野与本土认同有机融入人才发展的全过程,为学生全球胜任力的养成提供浸润式培育环境,助力其实现从文化认知到全球

行动能力的结构性跨越。

经过 30 多年的发展,我国高等教育中外合作办学已经进入提质增效、高质量发展的新阶段,在全球胜任力人才培养中的制度优势愈发凸显:一方面,通过系统引进外方优质课程与教学模式,并与中国教育传统进行创造性融合,构建中西融会的课程体系与多元共生的校园文化生态,为学生提供浸润式跨文化学习体验,夯实了学生全球视野与本土认同的双重根基,是全球胜任力中“文化理解与尊重”“全球议题认知”等核心素养的关键培育路径;另一方面,依托中外师资协同教学与科研合作,推动教学理念与学术范式的双向互鉴,持续提升师资队伍的国际化水准与教学创新能力,从而为学生全球胜任力的“技能”维度的成长提供专业支撑;此外,通过拓展全球教育合作网络,中外合作办学不断增强我国教育的国际影响力,为培养能够参与并引领全球治理的复合型人才提供了机制保障。

当前,全球治理体系的加速变革与科技产业革命的深入推进,对高层次人才的核心素养提出了新的时代要求,加快全球胜任力人才培养已成为关乎国家发展全局的战略性任务与紧迫性任务。全球胜任力的构建,不仅是提升国家文化软实力、增强国际话语权的战略支撑,更关乎我国能否在全球治理体系中有效发挥塑造和引领作用,为应对全球性挑战贡献中国力量。在这一宏观图景下,中外合作办学因其内在的开放性与融合性,成为践行中国使命的战略载体。它通过在人才培养中有机融入全球视野与本土智慧,不仅响应了教育体系内在的需求,更夯实了国家参与并塑造全球未来的战略基石。面对日益激烈的国际人才竞争与复杂多元的全球发展议题,高

校必须进一步强化中外合作办学的战略定位,将全球胜任力培养贯穿办学全过程,通过系统优化其办学结构与育人机制,为中国的现代化进程与全球的可持续发展,持续输送具备全球视野、跨文化能力与卓越治理智慧的高层次人才,为国家在全球竞争中占据主动地位提供坚实的人才支撑。

一、理论基础:全球胜任力的理论内涵及其与中外合作办学的关联性

为构建本研究的分析框架,首先需要厘清全球胜任力的核心理论内涵,并系统阐述其与中外合作办学这一特定教育形态之间的内在关联。本部分旨在搭建理论基石,为后续的实证问题审视与路径创新提供学理依据。

1.全球胜任力的理论内涵

自1988年美国国际教育交流协会首次提出“全球胜任力”这一概念以来,该理念于2020年被经济合作与发展组织(简称经合组织)正式纳入国际学生评估项目(PISA)。经合组织构建的全球胜任力框架涵盖知识、技能、态度与价值观四个维度,旨在培养学生的国际竞争力,强调学生应具备多视角、批判性分析全球和跨文化问题的能力,能够理解差异对自我与他人认知的影响,并能够以尊重为基础,与不同文化背景的人开展开放、有效且相互欣赏的互动,共同致力于人类福祉与可持续发展。清华大学是国内最早将“全球胜任力”理念纳入办学目标的高校之一,并以此为目标,于2016年7月在《清华大学全球战略》中明确提出“培养具备全球胜任力的拔尖创新人才”。该战略将全球胜任力界定为“在国际与多元文化环境中有效学习、工作和与人相处的能力”,其核心素养涵盖全球议题、语言、开放与尊重、沟通与协作、自觉与自信、道德与责任等多个维度。在实践层面,清华大学于2017年开设首个以“全球胜任力”为主题的海外实践课程,并成立全球胜任力发展指导中心,致力于“为全体学生提供一整套的全球胜任力培养-辅导体系”。

2.全球胜任力培育与中外合作办学的关联性

中外合作办学与全球胜任力培养之间

的天然契合性,决定了从环境支撑、资源整合到目标设定,都能为全球胜任力的培养提供系统性保障。在环境支撑方面,中外合作办学融合中外教育理念,形成了多元共生的校园文化生态。学生在这一环境中长期生活与学习,能够进行跨文化互动,理解文化差异,形成开放包容的心态。这种环境是培养学生“文化理解与尊重”“跨文化沟通能力”的真实实践场域,为全球胜任力从认知走向行动提供了不可或缺的社会情境。在资源整合方面,中外合作办学一方面引进国际前沿课程与外方师资,为学生提供理解全球议题、掌握国际规则的知识体系;另一方面立足中国实际,融入本土案例与国家战略需求。这种资源配置方式在全球输入与本土应用之间建立起有机联系,帮助学生在吸收国际新知的同时,扎根中国语境,形成“立足本土、面向世界”的认知框架与行动能力。在目标设定方面,中外合作办学以培养具有国际视野、创新精神和家国情怀的复合型人才为目标,这与全球胜任力所强调的“知识-技能-态度-价值观”多维素养结构高度契合。两者均超越单一技能训练,注重在全球化背景下塑造学生的整体人格与跨文化行动力,使其既能参与国际竞争与合作,也能担当国家发展与全球可持续发展的时代责任。

3.理论关联下的研究缺口与本研究的切入点

结合全球胜任力理论内涵及其与中外合作办学的关联性,现有研究仍存在明显局限:一方面,针对中外合作办学这一特殊教育形态,有关学生全球胜任力发展的专项研究仍较薄弱,缺乏基于大样本的实证剖析;另一方面,现有研究多聚焦于课程或国际交流等单一维度,尚未从多要素协同的系统视角出发,构建契合中外合作办学特点的人才培养路径。基于此,本研究选取国内78个中外合作办学机构/项目作为研究对象,通过对公开的文本资料进行内容分析与案例研究,重点探讨以下四个核心问题:中外合作办学机构/项目如何围绕全球胜任力人才培养平衡国际化导向与本土特色;中外课程体系如何影响学生的全

球视野;国际化师资的结构性投入是否有效转化为培养学生全球胜任力的教学能力;各类国际交流项目是否有助于学生的跨文化能力建构。本研究旨在通过对以上问题的分析,为优化中外合作办学人才培养提供学理支持与实践参考。

二、研究设计与方法

本研究采用内容分析法,该方法适用于对大量定性文本进行系统、客观的量化分析,能有效揭示中外合作办学自评报告中关于全球胜任力培养的侧重点与模式。具体步骤包括:样本选取、确定内容编码体系、进行信度检验、开展内容统计分析以及根据分析结论提出改进建议。

1.样本选取

本研究资料来源于教育部涉外监管信息网所公示的中外合作办学自评报告,这些报告经教育行政部门审核并公开,在办学基本信息、资源配置等方面具有较高的真实性。在样本选择过程中,本研究综合考虑区域代表性、办学成熟度、数据可获得性等因素,最终确定78个中外合作办学机构/项目作为研究对象。样本覆盖全国31个省(市、自治区),涵盖华北(20所、占25.64%),华东(24所、占30.77%),东北(14所、占17.95%)等七大地理区域,具体分布见表1。所选样本既包括“双一流”高校的合作办学机构/项目,也涵盖地方高校的合作办学机构/项目,具有较强的代表性和覆盖面。此外,样本机构/项目均制定了科学合理的培养方案,有效融合了中外双方的教育资源与特色,部分办学单位已在国内外形成一定的知名度和影响力。通过系统分析这些自评报告,考察这些高校在全球胜任力培养中的制度化建设与实施现状。

表1 中外合作办学机构/项目的区域分布(样本)

区域	总数/个	占比/%	代表性机构/项目
华北地区	20	25.64	北京交通大学与美国罗切斯特理工学院合作举办企业管理(技术创新管理与创业)硕士学位教育项目、清华大学与新加坡管理大学合作举办会计专业硕士研究生教育项目、河北工业大学与新加坡西大学合作举办物联网工程专业本科教育项目
华东地区	24	30.77	浙江工商大学萨塞克斯人工智能学院、南京信息工程大学雷丁学院、上海应用技术大学与美国中密歇根大学合作举办机械设计制造及其自动化专业本科教育项目
华中地区	8	10.26	武汉科技大学与英国伯明翰城市大学合作举办网络工程专业本科教育项目、武汉工程大学与澳大利亚科廷大学合作举办化学工程与工艺专业本科教育项目
华南地区	1	1.28	华南农业大学广州国际生命科学与技术学院
西南地区	3	3.84	西南交通大学与美国乔治亚州立大学合作举办生物工程专业本科教育项目、云南大学与美国思克莱德大学合作举办土木工程专业本科教育项目、昆明理工大学与美国爱达荷大学合作举办土木工程专业本科教育项目
西北地区	8	10.26	西北工业大学伦敦玛丽女王大学工程学院、西北农林科技大学与美国亚利桑那大学合作举办环境科学专业本科教育项目、西北师范大学与波兰波兹南艺术大学合作举办环境设计专业本科教育项目
东北地区	14	17.95	大连海事大学休斯顿国际学院、东北师范大学与美国南伊利诺伊大学合作举办会计学专业本科教育项目、长春理工大学与美国西苏格兰大学合作举办光电信息科学与工程专业本科教育项目

需要说明的是,尽管材料中对办学成效的描述相对充分,但受自评报告性质所限,对实践过程中的具体困难与挑战则涉及有限。为在现有数据条件下增强研究结论的可靠性,本研究采取以下三项补充措施:一是交叉比对不同区域和不同办学层次院校的文本表述,识别其中的共性问题与差异特征;二是将文本编码结果与已有研究中关于中外合作办学的普遍性挑战进行对照验证;三是在分析过程中明确区分“报喜”类表述与“问题指向”类表述,并进行量化处理,以避免从单一维度解读可能带来的偏差。

基于上述原则,本研究从自评报告中系统提取数据,在确保覆盖全国各地区(每个地区至少选取一个样本)的前提下,最终确定78个中外合作办学机构/项目作为研究样本,以兼顾数据的全面性与代表性。

2.内容分析与编码体系

本研究采用内容分析法,对中外合作办学自评报告进行系统解析。以《中华人民共和国中外合作办学条例》为政策基准,结合汪建华的办学评估体系与刘晓光的全球胜任力模型研究,构建了包含办学定位、课程体系、师资队伍、合作交流四个维度的分析框架,以契合中外合作办学的特色与关键要素。

具体分析过程主要包括以下三个步骤:首先,确立分析单元。研究从大量定性文本中识别出与研究主题紧密相关的资料,将表达完整意义的语段作为一个独立条目,每个条目经含义归纳后即形成编码单元。由于本研究所处理的自评报告多为文本材料,故将句子作为最小分析单元。其次,建构类目系统。基于前述理论框架,围绕办学定位、课程体系、师资队伍、合作交流四个维度建立分类类目,对案例文本进行逐层剖析,完成编码、归类与汇总分析。最后,实施编码与信度检验。为保障编码信度,编码工作由作者与另一位该领域研究者分别独立完成。经检验,各类目的编码者间信度均高于0.82,符合研究信度要求。

本研究通过以下三个方面确保内容分

析具有较高效率:首先,中外合作办学构成要素类目表的编制建立在系统的理论研究和现实调研基础之上;其次,严格遵循编码程序,对编码员进行专门培训并开展预编码培训;最后,采用人工手动编码方式代替工具编码,通过提取出典型短语和词汇,进一步提升内容分析的准确性。基于上述编码过程,本研究共提取有效条目372条,其中办学定位98条、课程体系91条、师资队伍113条、合作交流70条。案例所涉及的中外合作办学构成要素及其典型条目说明的具体内容见表2。

本研究的编码工作严格遵循理论驱动与证据导向相结合的原则。以全球胜任力的四个核心维度(知识、技能、态度、价值观)为分类框架,仅当样本文本中出现与各维度及其下属指标明确对应的表述时,才予以归类编码。为保障编码效度,研究采用逐字引证策略,所有编码条目均须源自原始文本中对教学目标、课程内容或培养举措的实质性描述,以排除仅反映国际化资源投入但未体现能力培养机制的空泛表述。该双重筛选机制既确保了编码结果与理论概念的高度一致,也有效区分了形式化的国际化举措与实质性的胜任力培养内容,从而为后续分析奠定了可靠的数据基础(表3)。

表2 中外合作办学学生全球胜任力培养模式要素维度及典型条目		
一级维度	二级维度 (提及次数)	典型案例表述
办学定位 (58)	全球化办学理念 (36)	通过引进和融合美国优质教育资源,采取“中西合璧、融会贯通、鼓励创新,促进发展”的办学理念,共同打造具有国际竞争力的动物科学专业教育体系
	特色化人才培养目标 (33)	旨在培养具有爱国情怀、开阔思维、创新能力、外语水平高、拥有全球视野的高素质研究生人才队伍,实现高层次、高水平的国际化研究生人才培养目标
	国际化发展战略 (29)	以推进学校“世界一流大学建设”、践行学校国际化发展战略为目标,立足海大法学学科优势和历史积淀,引入亚利桑那大学的优质教育资源
课程体系 (91)	本土化课程融合 (16)	通过与阿帕丁大学开展土木工程专业合作办学,在引进对方优质课程资源的基础上,实现双方的课程融合与创新,优化人才培养方案与课程内涵,建立基于海洋领域的土木工程专业发展之路,实现特色发展
	教学模式创新 (28)	基于 Moodle 教学系统的混合教学方法,构建特色教学模式;采用大班授课、小班辅导、小组讨论的教学模式,以及将验证性实验与理论知识相结合的教学内容,增强学生的学习兴趣 and 动手能力
	国际化课程 (47)	都柏林大学学术管理团队和我校教学管理团队强化人才培养的顶层设计,积极推动课程体系的重构,共同制定了专业化、高水准的国际化课程体系;学院三个专业全部符合教育部“引进的外方课程和专业核心课程应当占全部课程和核心课程的三分之二以上,外方教师担任的专业核心课程的门数和教学时数应当占全部课程和全部教学时数的三分之一以上”的要求
师资队伍 (113)	国际化师资结构 (60)	国际一流的师资阵容;项目配置了国际化的师资力量,由 RIT 派出的资深教授和北京交通大学具有海外学习背景的教授共同授课
	教师发展机制 (19)	每年选派 2~4 名骨干教师到韩国进修学习,召开教学研讨会 2~3 次,开展学术讲座 2~3 次,全方位开展项目任课教师的业务培训,加强教师对先进教育理念和教学模式的认识,进一步提高中方教师整体国际化水平和综合能力
	教师招聘标准 (34)	自启动全球教师招聘以来,共收到教师简历 307 份,双方共同组织面试 18 场,审核教师候选人 44 位,最终引进高水平教师 11 名(第一个办学周期内 9 名),均毕业于牛津大学、帝国理工学院、中国科学技术大学、纽约州立大学阿尔巴尼分校等世界知名高校
合作交流 (70)	海外短期交流学习机会 (29)	河北科技大学与韩国祥明大学合作举办产品设计专业本科教育项目,为了提升学生国际交流的意识,通过鼓励学生参加国际学术会议或论坛、访学交流、短期项目等海外交流活动提升学生的国际化交流水平
	国际合作项目参与 (30)	深化中俄双方学术交流,在本项目基础上,通过联合申请国际合作项目、共同指导硕博研究生、共同举办小型学术论坛等方式,开展多层次深度合作
	学生长期赴境外学习 (11)	选择“2+2”双学士学位培养方式或“3+2”本硕培养方式的学生,在蒙纳士大学学习期间,完成澳方规定的课程总学分和各类学分后,由蒙纳士大学按澳方标准授予蒙纳士大学学士学位

表3 编码对照表			
维度	二级指标	操作化定义	典型文本证据
知识维度	全球议题理解	课程或活动明确涉及全球性议题(如可持续发展、国际冲突等)的分析与讨论	开设“全球公共卫生”课程,剖析 WHO 政策框架
	跨文化知识	教学内容包含对不同文化、宗教、历史背景的系统介绍	比较中西方法律文化差异的专题模块
技能维度	跨文化沟通能力	教学设计包含跨文化协作实践(如跨国团队项目、模拟国际谈判等)	中德学生联合完成跨境电商案例分析
	批判性思维	培养学生对全球议题的多视角分析能力	要求学生撰写“一带一路”倡议的利弊评估报告
态度维度	家国情怀	强调本土价值与国际责任的结合(如课程嵌入“中国参与全球治理”案例)	“国际法”课程增设“中国与 WTO 改革”单元
价值观维度	可持续发展理念	课程或项目内容强调环境保护、社会责任、全球公平等可持续发展目标的价值取向	在“全球环境治理”课程中,引导学生探讨碳中和目标的国际公平与责任分担机制
	人类命运共同体意识	教学内容或活动设计着重于培养学生超越国界的共同利益观与全球协作精神	组织“模拟联合国”活动,围绕全球公共卫生安全议题,深化学生对人类命运共同体的理解与认同

三、研究结果

基于对 78 个中外合作办学机构/项目自评报告的深度剖析,本研究从办学定位、课程体系、师资队伍与合作交流四个核心维度,系统揭示了当前全球胜任力人才培养中存在的主要矛盾与结构性问题。具体研究发现如下:

1.办学定位趋同:国际化战略鲜明而特色构建不足

办学定位作为全球胜任力培育的“方向标”,决定了培养目标的差异化与精准性。中外合作办学机构/项目在办学定位上呈现出“国际化导向鲜明但差异化不足”的特点,陷入了显著的“战略趋同”困境,导致全球胜任力人才培养的内涵同质化,难以契合国家战略对多元化、特色化国际化人才的迫切需求。

数据显示,46.15%的机构/项目在战略文本中明确强调“全球化办学理念”。在人才培养目标方面,各机构/项目普遍强调“全球视野”“创新能力”和“外语水平”等要素,如某机构提出培养“具有爱国情怀、开阔思维、国际化视野的高素质研究生”。在战略导向方面,不少机构/项目积极响应国家或地方发展需求,围绕教育强国、“双创”战略、海洋强国等重大部署,并结合高校自身的“双一流”建设目标,致力于提升自身国际竞争力。

然而,对自评报告的分析显示,37.18%的机构/项目在国际化发展战略表述上存在明显的内容趋同现象,定位重叠度高,缺乏差异化特色。具体而言,多数机构/项目在发展战略中频繁使用“培养全球视野人才”“提升国际影响力”等通用表述,未能结合自身学科优势与办学传统形成具有

辨识度发展目标,导致战略理念泛化,无法彰显人才培养特色。定位趋同会进一步导致全球胜任力内涵的同质化,难以满足国家战略对多元化、特色化人才的需求。在实施路径上,机构/项目普遍依赖“引进海外师资”“拓展国际交换项目”等常规策略,未能将区域文化资源、产业特色与学术传统有机融入课程开发、联合研究及本地实践环节。许多机构/项目简单模仿资源占据优势的“双一流”高校或已成熟的中外合作办学机构/项目的培养方式,忽略了结合自身学科优势、办学传统与区域产业特色进行本土化创新,不仅导致学生能力结构的高度同质化,也加剧了劳动力市场的竞争内卷化。在此背景下,特色化培养目标方面的缺失,凸显出中外合作办学在全球教育竞争中面临的战略同质化风险。

2.课程体系失衡:国际化知识主导与本土化融合薄弱

课程体系是承载全球胜任力“知识”与“价值观”维度的核心载体。然而,当前课程建设呈现出对国际化知识的过度偏重,弱化了本土知识与价值观的融入,导致学生难以形成具有文化主体性的全球视野。

数据清晰揭示了课程结构的失衡:国际化课程在课程体系中占比高达 60.26%(图 1),有力支撑了学生对接国际前沿知识体系,夯实了全球胜任力的“知识”维度;小组教学(16.67%)与混合式教学(19.20%)等教学创新合计占比 35.87%,理论上助力学生发展批判性思维与协作能力,对应全球胜任力的“技能”维度。然而,过高的国际化课程比例挤压了本土化融合的空间,深度融合的课程仅占 20.51%。这种配置偏颇反映出课程话语权的不对等,无形中将西方知识体系设为默认标准,弱化了学生建构“从中国看世界”的认知框架,导致全球胜任力中至关重要的“价值观”维度未能充分体现。

这种失衡在实践中表现为本土化融合的浅层化与碎片化。部分机构/项目仍处于初步探索阶段,尚未将本土文化、社会现实与产业特色系统性地融入课程开发,缺乏对本土优质资源的深度挖掘与有机整合,导致课程内容与本土语境脱节。学生因而

难以形成将国际前沿知识转化为解决本土及全球关联问题的实践能力,制约其在国际竞争与合作中形成独特优势。

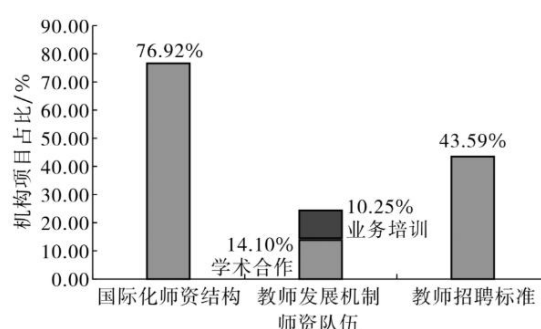


图1 中外合作办学国际化课程体系

3.师资队伍结构性梗阻:国际化师资存量充足而教学转化能力不足

师资队伍是引导学生建构全球知识、形成跨文化态度与价值观的关键能动者。研究表明,尽管中外合作办学机构/项目在师资队伍的国际化存量上投入显著,但支撑其将国际背景与学术资本转化为有效教学实践的能力转化机制存在缺位,导致教师的国际化优势未能充分服务于学生全球胜任力的培养,特别是“技能”与“态度”两个维度的深度培育。

数据显示,高达 76.92%的机构/项目已初步建成国际化师资结构(图 2)。以大连海事大学休斯顿国际学院为例,其外方教师的博士学位持有率高达 77%,平均教龄 15 年,在 71 名专业课教师中近六成具备高级职称,反映出机构/项目普遍重视师资队伍的国际化建设,积极引进具有国际教育背景、跨文化交流能力及前沿学术视野的教师。然而,资源投入与实际教学之间存在断层。在准入环节,仅 43.59%的机构建立了系统化的招聘标准,考察时往往侧重学术发表与国际履历,忽视了跨文化教学能力与知识平衡能力。更突出的短板在于教师发展机制,数据显示,针对教师的业务培训仅占整体机制的 10.25%,学术合作仅占 14.10%,反映出教学支持体系的系统性不足。

此外,尽管部分机构/项目通过海外进修、学术研讨等途径提升教师能力,但现有培训多呈现短期化、碎片化特点,缺乏系统覆盖跨文化教学方法、全球议题课程融入

及学生胜任力评估等维度的长效培养机制。例如,某机构的外方教师虽具备前沿学术背景,却因未接受中国案例教学转化培训,难以将“一带一路”工程实践有效融入课堂,导致教学内容与本土需求脱节。由此可见,教师丰富的国际经验未必能自然转化为培养学生全球“技能”与“态度”的有效教学能力。唯有从重资源投入转向强化能力转化,才能切实提升师资队伍对学生全球胜任力培养的支撑实效。

4. 合作交流表层化:跨境流动频繁而深度实践赋能欠缺

合作交流是全球胜任力培育从认知迈向行动的关键环节,其核心价值在于为学生提供参与全球议题、实现价值创造的实践场域。然而,当前中外合作办学的国际合作交流呈现出“高流动性、低专业性”的显著特征,即各类跨境流动项目虽覆盖面广,却未能有效对接全球胜任力的核心培养目标,尤其是在“为集体福祉和可持续发展采取行动”等高阶维度上存在明显短板,导致学生多停留于浅层的跨文化接触,难以发展为深度的全球行动力。

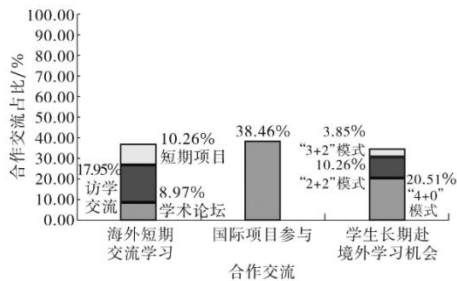


图2 中外合作办学国际化师资队伍

数据显示,尽管国际项目参与(38.46%)、海外短期交流(37.18%)与长期境外学习(34.62%)构成了多元化的交流形式,但其设计逻辑普遍与“行动”维度脱节(图3)。短期交流因时间局限,多倾向于文化观光与课程体验,学生难以深度融入目的国的学术与文化语境,影响成果的转化与可持续性;长期留学项目如“2+2”“4+0”等,主要侧重于学分转换与学位要求,未能将全球议题实践系统融入教学目标,学生的身份认同与学习模式未能实现根本转变;形式多样的国际项目虽为学生拓展了培养通道,却仍以海外课程修读为主,未能有效推动学

生从跨文化体验向跨文化能力转化。

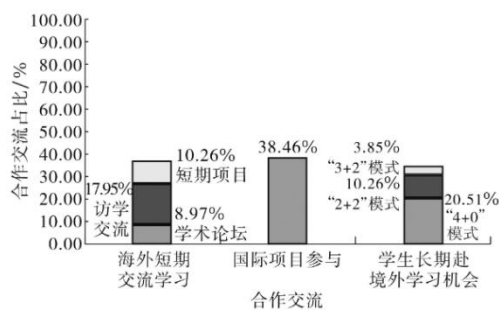


图3 中外合作办学的国际合作交流形式

因此,当前的合作交流在赋能全球胜任力的“行动”维度上存在系统性缺失。丰富的跨境流动若不能促进深度实践,学生必将难以形成肩负责任、参与全球治理并创造价值的实际行动能力。这种浅层化交流模式,既未能充分发挥中外合作办学的资源整合优势,也削弱了学生全球胜任力培养的知行转化效果,最终影响育人实效。

四、中外合作办学探索学生全球胜任力培育的创新路径

针对全球胜任力培养中呈现的四大结构性问题,立足中外合作办学发展实际,从战略、课程、师资、交流四维度提出一套系统性、可操作性创新路径,为人才培养提质增效提供实践指引。

1. 以全球胜任力为核心,锚定全球-本土双向发展型战略使命

在全球化与教育国际化背景下,明确的发展战略是提升中外合作办学学生全球胜任力的重要支撑。战略规划应立足清晰使命定位,坚持特色发展路径,并健全配套保障机制,为人才培养提供持续动能。

首先,明确战略使命定位,构建全球胜任力培养体系的价值导向。《新时代全球胜任力标准》强调,人才应具备家国情怀与全球视野,体现我国国际人才培养的理想和格局。习近平总书记指出:“办好中国的世界一流大学,必须有中国特色”,“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥,但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府”。这为中外合作办学指明了方向,即培养的 global 人才需立足本国实际,兼具国际视野。每个中外办学机构/项目应结合自身学科优势,提炼一个核心

特色定位,避免趋同。

其次,实施以区域对接为导向的特色办学定位机制。办学特色需在与区域战略的开放互动中形成。各机构/项目应结合所在地区的发展重点进行精准布局,如长三角地区的机构/项目可侧重数字经济与高端制造,粤港澳大湾区的可对接国际科创与金融治理,西部地区的机构/项目可立足“一带一路”建设,聚焦可持续发展与互联互通。通过将地方核心产业需求与发展战略转化为具体的人才培养目标、课程内容与实践项目,形成“一地一策”的差异化发展路径,使人才培养深度融入区域发展,并在此过程中形成不可替代的办学特色。

最后,完善多元协同的保障机制,为特色定位落地提供坚实支撑。构建“高校(母体)-办学机构-重点产业-外方合作院校”四位一体的协同治理平台,明确各方权责,形成“需求反馈-方案设计-合作执行-评估优化”的闭环运行机制。平台内,母体高校负责统筹监管,把控平台运行方向;办学机构负责具体执行,推动合作任务的落实;产业单位提供需求输入,校准培养目标;外方合作院校则输出优势资源与教学标准,助力国际化人才培养。在资金保障上,可采用“母体高校专项拨款、行业企业赞助、外方院校联合投入”的多元筹资模式,按比例合理分配资金,专款专用,确保平台可持续运行。通过这一系统化、闭环的保障体系,推动战略定位从文本共识转化为贯穿人才培养全过程的实际成效。

2.以全球胜任力为目标,构建“跨文化知行共生”型课程体系

为破解课程体系的结构性矛盾,中外合作办学需推动课程改革,实现从知识传递向能力生成的根本性转变。课程体系应围绕全球性知识、本土性智慧与跨文化行动力的有机整合进行重构,为学生参与多元文化场域提供系统性支撑。

首先,在具体路径上,可组建由中外学科负责人、课程专家及行业代表共同参与的课程建设委员会,推进“基础+拓展+实践”三维课程重组。基础模块(约占40%)以外方核心课程为主体,重点传授国际通

行的学科范式与前沿方法论;拓展模块(约占30%)侧重中外融合,每门专业课程需嵌入国际案例、本土实践或区域专题,鼓励中外教师合作开发双语教学资源;实践模块(约占30%)则以真实议题为牵引,设计跨文化、跨院校、跨学期的项目式学习任务,实现中外双导师指导,并将项目成果作为课程的核心考核依据。

其次,创新混合式教学模式,实现能力培育的过程化融入。中外教师联合组建教学团队,围绕全球议题与区域特色实施教学:中方教师侧重本土情境阐释,外方教师侧重国际比较与批判性思维启发。教学中引入跨国协作平台,组织中外学生混编小组开展案例研讨、方案设计与模拟谈判,每学期至少完成两项跨文化合作任务,并将成果纳入学生全球胜任力综合评价。

最后,推动“产教融合、虚实结合”的学习情境创设,推动形成线上线下联动的开放式学习生态。线上部分,重点建设体系化的双语教学案例库、高质量的跨国虚拟课堂与国际学术讲座资源库,支持异步与同步相结合的混合式学习模式;线下部分,引入跨国企业真实项目、国际组织调研课题及行业前沿挑战赛,与跨国企业、国际组织合作共建实践基地,每学期选派不少于20%的学生参与企业项目实习,实习成果可转换为课程学分,实现“学”与“用”的有机统一。

3.以全球胜任力为导向,建设“跨文化教学效能跃迁”型师资队伍

在全球化教育竞争加剧与人才培养需求升级的背景下,师资队伍建设是提升中外合作办学质量的核心环节。通过师资队伍建设,可以系统整合国内外教育资源,推动师资队伍结构优化与教学能力升级,让教师成为全球胜任力的“赋能者”而非单纯的“知识传授者”。

首先,坚持引育并举,优化国际化师资结构。人才是第一资源,是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑,人才竞争力已成为国家创新力和软实力的核心要素。中外办学机构/项目应实施“海外名师引进计划”,要求外方教师兼具国际教

学经验和特色领域专长,确保其占比不低于新增师资的30%,并承担至少一门核心课程的全英文教学,以引入全球视野和前沿教学方法。同时,选派骨干教师赴外方合作院校开展专题研修,或进入行业龙头企业参与跨境项目实践,持续提升其跨文化教学与特色议题转化能力。

其次,构建“理论-实践-创新”三维师资培育体系。理论层面,开设跨文化教学能力工作坊,帮助教师理解多元文化背景下的教育理念差异;实践层面,组织教师参与跨国联合教学、国际学术会议及海外课堂观摩,提升跨文化沟通与协作能力;创新层面,设立教学改革专项基金,支持中外教师与行业专家联合开发融合型教学资源,将国际前沿成果、本土实践案例与行业真实问题融入课程设计。

最后,建立基于教学能力评估的教师准入与年度测评机制。准入标准围绕“跨文化沟通能力、中外案例融合教学能力、全球议题解读能力”三个维度,并设置如双语教学、跨文化案例设计等具体指标;测评由课程建设委员会与行业专家共同组成的评估小组每年开展一次。

4.以全球胜任力为落点,创新“跨文化能力生成型”国际交流模式

构建“平台-项目---机制”三级联动的深度国际交流新范式,推动学生从被动的文化交流体验者转变为主动的全球议题参与者和解决方案贡献者,实现国际交流从数量到质量的转型。

首先,建立多元主体协同的国际合作交流平台。研究发现,我国全球胜任力教育侧重于强调学生的跨文化交流与学习体验。为突破传统双边合作在资源与议题深度上的局限,中外合作办学机构/项目可牵头组建“全球胜任力培养主题式联盟”,联合外方合作院校、跨国企业、国际组织等共同参与,其中,办学机构负责统筹协调,外方合作院校提供学术资源与交流支持,跨国企业及国际组织提供实践项目与资金支持(建议每年投入不少于50万元人民币),联盟每年可组织一次学术论坛及两次跨文化交流活动,保障资源持续对接与协同育人

实效。

其次,基于学生全球胜任力的内涵维度与认知发展规律,设计“认知-探究-创造-引领”四阶递进的项目体系。认知阶段(1~2周短期交流)侧重文化浸润与学术观察;探究阶段(1~3个月专题研究)围绕全球议题开展调研分析;创造阶段(3~6个月创新项目)引导学生参与跨国协作项目;引领阶段(6个月以上国际实践)支持学生深入国际组织或跨国企业,针对真实问题形成解决方案。各阶段均设有明确的能力基线、过程性考评与成果评估标准,并逐步提高专业类、研究型项目的比重,确保学生通过逐级深化的真实任务,系统提升从认知理解到行动创造的综合能力。

最后,构建覆盖“前-中-后”全周期的项目支持体系与认证机制。行前提供目标导引与跨文化训练、行中实施中外双导师协同指导、行后开展结构化反思与成果整合指导。在制度层面,建立“学习成果-学分-能力凭证”等效认定体系:一是明确认定标准,明确不同成果与学分、能力凭证的对应规则与外方审核要求;二是规范“提交-初审-复核-认定-公示-归档”六步流程,厘清学生、机构、联盟等各方职责;三是配套激励与保障措施,对学生、教师及机构给予相应激励,设立专项经费并建立异议处理机制,确保机制可持续运行。

结语

本研究通过对全国78个中外合作办学机构/项目的实证分析,从全球胜任力视角出发,揭示了当前中外合作办学人才培养中的核心困境:尽管在制度设计上具备优势,但在实际育人过程中,国际化资源投入的形式化与实质性能力培养之间存在显著脱节。具体表现为办学定位趋同、课程体系失衡、师资能力转化不足、国际交流表层化等四大突出问题。对此,本研究提出了以全球胜任力为核心,涵盖战略、课程、师资、交流四大维度的创新路径体系,旨在推动中外合作办学从“资源引进”向“能力内生”转型,实现从形式国际化到实质有效性的跨越,从而为培养兼具家国情怀与全球视野、能参与并引领全球治理的高层次人

才提供支撑。

作为一项基于文本的实证研究,本文初步分析了中外合作办学在全球胜任力培养中的现状与挑战。未来研究可从以下方向深化:一是采用混合研究方法,整合学生胜任力测评、教师深度访谈及课堂观察等多源数据,动态追踪培养过程的真实效果;二是开展案例比较研究,探索不同学科、区域背景下培养模式的差异化经验;三是进行长期追踪,评估此类教育经历对毕业生职业生涯发展与全球事务参与度的实际影响,从而为优化我国国际化人才培养体系提供更具前瞻性与操作性的决策依据。

参考文献

- [1] 郭强,赵灵翡.“双一流”建设高校中外合作办学竞争力评价指标体系研究[J].高校教育管理,2024(3):20.
 - [2] 杨启光,王伟豪.世界青年大学生全球胜任力的培养与我国的策略选择[J].徐州工程学院学报(社会科学版),2020(5):77-85.
 - [3] 《国际学生能力评估计划(PISA 2018 Global Competence)》[EB/OL].(2018-05-06)[2025-05-01].<https://www.oecd.org/pisa/pisa-2018-global-competence.htm>.
 - [4] 邹丽丽,郭瑞.核心素养培育的国际取向:基于PISA全球胜任力报告的思路与借鉴[J].世界教育信息,2022(2):21-25.
 - [5] The Organisation for Economic Cooperation and Development. Preparing our youth for an inclusive and sustainable world: the OECD PISA global competence framework [EB/OL]. The Organisation for Economic Cooperation and Development, Paris, 2018. <https://www.oecd.org/pisa/innovation/global-competence/>.
 - [6] 钟周,张传杰.立足本地、参与全球:全球胜任力美国国家教育战略探析[J].清华大学教育研究,2018(2):60-68.
 - [7] 清华大学.清华大学全球战略:建设全球顶尖大学[Z].清华大学,2016-07.
 - [8] 清华大学国际教育办公室.全球胜任力:为走向世界做准备[Z].清华大学,2017-07.
 - [9] 清华大学学生全球胜任力发展指导中心揭牌 [EB/OL].(2018-09-28)[2025-05-01].http://news.tsinghua.edu.cn/publiish/thunews/9658/2018/20180428085132353227097/2018042808513235_3227097_.html.
 - [10] 中华人民共和国中央人民政府.中华人民共和国中外合作办学条例 [EB/OL].(2019-05-03)[2025-05-09].https://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content_5468875.htm.
 - [11] 汪建华.中外合作办学择优评估指标体系的构建[J].全球教育展望,2014(8):49-55,40.
 - [12] 刘晓光,曹敏妍.全球胜任力视角下中外合作办学项目评价——基于189个项目培养方案的内容分析[J].江苏高教,2020(4):55-59.
 - [13] 吴冰蓝,周丽萍,岳昌君.ChatGPT/生成式人工智能与就业替代:基于高校大学生能力供求的视角[J].教育发展研究,2023(19):40-48.
 - [14] 罗凯洲,韩宝成,黄永亮,等.《新时代全球胜任力标准》的研制背景、过程与特色[J].外语教育研究前沿,2024(4):3-10,93.
 - [15] 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[N].人民日报,2014-05-05(2).
 - [16] 郭强,马双双.教育强国背景下中外合作大学发展态势与优化路径[J].扬州大学学报(高教研究版),2025(6):1-12.
 - [17] 孙成梦雪.面向未来的全球胜任力教育:回顾与反思[J].重庆高教研究,2021(4):118-127.
- (编者注:原文系教育部人文社会科学研究青年基金项目“‘双一流’背景下新工科大学学生全球胜任力培养模式研究”(23YJC880166)、中国高等教育学会高等教育科学研究规划课题“逆全球化思潮下高校国际合作的现状、问题与对策研究”(25YZ0307)、南京邮电大学教育科学规划招标课题(GJS-XKT2402)、南京邮电大学学学建设专项研究课题(XKZX2024001-005)成果。)
- (来源:《扬州大学学报(高教研究版)》2026年第2期)

以高水平国际化锻造学校高质量发展新胜势

北京交通大学党委书记 陈子季

摘要:教育国际化是建设教育强国的战略支撑与鲜明标识,是高校服务国家对外开放、推动文明交流互鉴的必由之路。北京交通大学以习近平总书记的重要回信精神为引领,胸怀“国之大者”,立足首都战略定位,发挥交通特色优势,在百卅发展实践中走出一条以特色铸优势、以开放强实力、以协同促发展的国际化办学之路,为服务国家重大战略、助力首都高质量发展、推动构建人类命运共同体贡献交大智慧与力量。

关键词:高质量发展;交通强国;“四个中心”功能建设;国际化办学

习近平总书记给四所交通大学全体师生的回信是对北京交通大学130年办学历史和办学成就的充分肯定,更是对全体交大人矢志报国、砥砺奋进的殷切期待。在“十五五”开局、新一轮“双一流”建设、一校多区加快推进的关键节点,北京交通大学将继续以习近平总书记的重要回信精神为指引,胸怀“国之大者”,立足首都“四个中心”功能定位,走出一条以特色铸优势、以开放强实力、以协同促发展的国际化办学之路,为服务国家重大战略、助力首都高质量发展、推动构建人类命运共同体贡献交大智慧与力量。

胸怀“国之大者”,彰显百卅交大国际化办学的使命担当

高校是促进文明交流互鉴、推动国际互利共赢的重要力量。北京交通大学的国际化办学,植根百卅荣光、赓续红色血脉,始终与国家对外开放进程同频共振,始终与首都高质量发展同向同行。学校自建校

之初即以开放姿态奠定办学底色,新中国成立后积极学习借鉴国外有益经验、夯实学科根基。20世纪70年代,在周恩来总理的亲切关怀下,承担坦赞铁路人才培养重任,圆满完成留学生培养与办学任务,为坦赞铁路的建设和运营输送首批本土人才,在中非人民之间架起了友谊的桥梁。新时代以来,学校把国际化办学作为服务国家战略、服务首都“四个中心”功能建设的关键抓手,取得了标志性成果。2024年习近平总书记给北京交通大学肯尼亚留学生及校友代表的复信,充分肯定了北京交通大学为中肯教育合作和非洲铁路事业发展所作出的贡献,勉励留学生继续做中肯和中非友好合作的桥梁。

服务高质量共建“一带一路”成效显著。学校立足轨道交通特色优势,打造服务高质量共建“一带一路”的人才培养与智力支持高地。新时代以来,持续为蒙内铁路等项目培养运营管理人才,不断书写中非友谊与国际主义精神的厚重篇章。学校依托学科优势,累计为133个共建国家培养各领域技术与管理人才超万名,有力支撑蒙内铁路、中老铁路、雅万高铁等重大项目,成为中国交通走向世界的重要人才基地。作为交通运输领域唯一具备援外培训资质高校,累计举办165期国际培训,以“一带一路”沿线为主轴覆盖95个国家和地区、培养4000余名交通领域高端人才,以人才交流促进民心相通,以务实合作展现首都高水平对外开放形象。

拔尖人才培养质量全面跃升。学校构

健全链条、多层次、高水平的国际化人才培养体系,推动育人质量与国际影响力同步提升。持续做强在地国际化教育,让师生足不出校就能共享全球优质教育资源。与英国兰卡斯特大学合作办学机构入选全国中外合作办学优秀案例20强。经济管理学院一次性通过三大国际认证,跻身世界一流商学院行列。“留学北交”品牌含金量持续攀升,2025年以最高等级通过来华留学质量再认证。来华留学生规模最高超2000人,科学、技术、工程、数学(STEM)学科留学生规模位居北京高校前列,为首都国际人才集聚与创新生态构建提供坚实支撑。

国际交流网络高位拓展。学校发起成立可持续交通全球大学联盟,牵头组建中俄交通大学校长联盟、中国-东盟轨道交通教育培训联盟等四大国际平台,成为国际铁路合作组织、国际铁路联盟等重要组织成员单位,与51个国家和地区的252所高校建立深度合作,建成100多个优质国际项目,高水平举办国际学术盛会,构建起覆盖“一带一路”关键交通节点的全球合作网络。作为唯一中国高校荣获国际交通运输领域最高荣誉“金马车”奖,以高水平国际化持续增强北京国际影响力、辐射力。

创新资源全球集聚。依托“111引智基地”等高端平台,精准引进包括诺贝尔奖得主、外国院士在内的一大批顶尖学者,推动交通运输工程、系统科学等优势学科迈入世界一流行列,以全球创新资源赋能首都科技创新。充分发挥国家高端智库“可持续交通创新中心”、京港大学联盟的作用,围绕全球交通治理、高质量共建“一带一路”等重大议题提供决策咨询,服务国家重大战略与首都创新发展。

在百州办学实践中,学校深刻感悟到:国际化办学必须坚持政治引领、胸怀“国之大者”,将自身发展融入国家重大战略,紧密对接产业需求与国家急需,在服务大局中找准定位、赢得空间。必须坚持特色立身、强化比较优势,立足学校核心竞争力打好“特色牌”,走差异化、高水平开放之路,以特色强开放、以开放强特色。必须坚持质量优先导向,兼顾规模与内涵,将办学质量和育人成效作为生命线,推动国际化办学行稳致远。必须坚持双向开放、促进互学互鉴,“引进来”与“走出去”相结合,实现从智力交流向规则传播、文化互鉴的跃升。必须坚持系统观念、强化协同发力,推动国际合作与学科建设、人才培养、科学研究深度融合,让国际化成为高质量发展的强劲引擎。

把握时代大势,扛起新时代高校国际化办学的战略重任

当前,随着世界百年未有之大变局加速演进、科技革命纵深推进、全球治理体系深刻重塑,高水平对外开放已成为中国式现代化的鲜明特征。教育对外开放作为国家开放大局的重要组成部分,被赋予联通内外、融合创新、凝聚共识、塑造形象的重要功能,比以往任何时候都更具全局性、先导性、基础性意义。

从国家战略看,我国正加快构建新发展格局,推动共建“一带一路”高质量发展,迫切需要高校以国际化人才支撑国家开放战略,以国际化创新突破关键核心技术,以国际化传播讲好中国故事。从首都定位看,北京加快推进“四个中心”功能建设,提升国际交往中心功能、打造国际科技创新中心,迫切需要在京高校搭建高端国际交流平台、集聚全球创新要素、服务重大外交活

动。从行业使命看,科技强国、交通强国等重大战略纵深推进,中国高铁、中国标准、中国技术加快走向世界,迫切需要高校立足交通特色,以全球视野整合创新资源,以开放合作提升核心竞争力。

习近平总书记两次重要回信,从构建人类命运共同体的战略高度,从以中国式现代化全面推进强国复兴的全局高度,清晰擘画了新时代学校服务国家大局的行动蓝图——从赓续传统友谊、投身国际合作、助力高质量共建“一带一路”,到传承弘扬西迁精神、强化科技自主创新与人才自主培养、在教育科技人才一体化发展中勇当先锋。这既是政治嘱托,也是实践要求,更是学校必须肩负的责任使命。

站在新的历史方位,北京交通大学必须以更高站位、更宽视野、更强担当,扛起三大战略使命,以高水平国际化服务国家与首都大局。要扛起服务国家高水平对外开放使命,以交通特色优势,打造人才培养高地、技术创新策源地、国际规则输出地、人文交流主阵地,在推动中非友好、促进民心相通、服务构建人类命运共同体中走在前、作示范。要扛起服务首都“四个中心”功能建设使命,深度融入首都国际交往与创新生态。以雄安校区建设为战略支点,在服务北京非首都功能疏解中勇于担当,拓展更大空间、创造更好条件,深耕高水平国际化办学,打造具有全球影响力的交通领域国际交往品牌,为首都高质量发展注入开放动能。要扛起服务教育科技人才一体化发展使命,以国际化汇聚全球高端智力,推动教育链、人才链、创新链、产业链深度耦合,强化拔尖创新人才自主培养与关键技术攻关,为高水平科技自立自强提

供有力支撑。

锚定世界一流,以高水平国际化谱写服务国家大局新篇章

新征程上,学校将以习近平总书记的重要回信精神为根本指引,坚定不移服务国家大局、勇担育人使命,落实双核驱动、立足京津冀、面向世界的战略定位,以高水平国际化锻造学校高质量发展新胜势,在服务国家高水平对外开放与高质量发展中谱写崭新篇章。

战略引领,构建双核驱动的开放办学新格局。以学校国际化战略行动方案和“十五五”规划为总纲,健全“学校主导、学科主建、学院主责、师生主体”工作体系。实施全球战略合作伙伴计划,分阶段、有重点地与世界一流大学进行战略合作,构建覆盖“一带一路”沿线关键交通节点的全球合作网络。强化北京校区与雄安校区的功能互补与资源统筹,增加高水平中外合作办学专业,形成双核驱动、优势叠加的国际化办学新格局。

改革破局,以“空间突围”激发国际化办学新效能。学校将牢牢把握雄安新区建设的历史性机遇,聚力打造北京校区高端国际化办学标杆,推动中外合作办学项目提质升级,在物理空间拓展的同时实现办学规模与质量同步提升。深化学术组织与管理体系重构,实施招生、培养、科研、运行保障、大部制、学部制和书院制改革。以国际化视野优化学科布局,做强特色优势学科,促进学科交叉融合。建设一流队伍与创新团队,拓展高水平开放合作,将雄安校区打造成为汇聚全球智力、深化教育科技人才体制机制一体改革的试验田,推动学校国际化办学水平实现整体性跨越提升。

创新赋能,打造服务科技自立自强的策源新枢纽。学校将充分发挥学科优势,推动科技创新与国际合作深度融合,努力成为全球轨道交通领域的技术高地。立足国际化视野深度参与京津冀协同创新,围绕低空技术、无人系统、集成电路、空天信息、人工智能、机器人、智慧物流、新材料、新能源等方向,主动融入全球创新网络,联动中外优质资源,构建政产学研用深度融合的创新研究院网络集群,提升重大原创性成果产出和转化能力。做强高端引智与国际科研平台,集聚全球顶尖人才与创新团队,聚焦智能感知、列车控制、绿色低碳等关键核心技术领域协同攻关,努力解决一批“卡脖子”难题。深度参与全球交通治理,主动引领国际标准制定,以创新动能助力北京(京津冀)国际科技创新中心建设。

品牌塑造,擦亮高水平对外开放的合作新名片。学校将打造可持续交通全球大学联盟、中俄交通大学校长论坛等活动,吸引全球交通领域政产学研人才汇聚京津冀。传承中非友谊传统,扩大援外培训规模与质量,建好海外孔子学院,讲好中国教育故事、中国交通故事、中外友好故事、共建“一带一路”故事,以人文交流促进民心相通。将雄安校区建设成为国际教育合作与人文交流的新地标,持续为国家对外开放和北京国际交往中心建设注入“交大动能”。

育人固本,建设支撑高质量发展的国际人才新高地。学校将构建“境内境外协同、本硕博贯通、产学研融合”的国际化人才自主培养体系。做强双向交流机制,推动师生成长周期国际交流合作稳步发展,培育具有全球视野的拔尖创新人才。做精在地国际化品牌,推动中外合作办学内涵质量升级。

做优“留学北交”特色,精准服务中国高铁“走出去”与京津冀世界级城市群建设的人才需求,助力北京成为全球主要留学目的地和水平人才高地。

大道通衢,联通世界;新程再启,使命在肩。北京交通大学将牢记殷殷嘱托,秉承历代交大人的精神坐标,坚持“以教育见世界,以交通连未来”的愿景,以更加开放的姿态融入全球高等教育体系,以更高水平国际化办学成效服务首都发展大局,以双核驱动的崭新姿态和“疏解、重构、再辉煌”的坚定步伐,不负使命、勇毅前行,增强转型发展的内在动能,奋力书写“十五五”时期高质量发展的交大答卷,书写高质量办学的崭新篇章,为教育强国建设和构建人类命运共同体作出新的更大贡献。

参考文献

[1]中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要[M].北京:人民出版社,2026.

[2]习近平.坚定不移推进高水平对外开放[J].求是,2025,(14).

[3]习近平.论教育[M].北京:中央文献出版社,2024.

[4]深入学习习近平关于交通强国的重要论述[M].北京:人民出版社,2024.

(来源:《前线》2026年第5期)

China Reaffirms Policy Continuity on Transnational Education

British Council

On 9 June 2026, China's Ministry of Education (MoE) held its second policy briefing in Beijing for diplomatic missions and international organisations on China's international education agenda, following the first briefing in September 2025. The main presentation was delivered by Yang Dan, Director-General of the Department of International Cooperation and Exchange.

The overall message was that China will continue to expand high-quality international engagement in education as part of its broader national education and development strategy. The policy direction was presented under three broad themes: attracting international education resources into China, supporting Chinese institutions and students to engage internationally, and strengthening platforms for international cooperation.

The Ministry also shared updated figures on transnational education (TNE) in China. According to the briefing, 219 joint institutes and programme were approved in the first half of 2026 under the requirement to issue decisions within 45 working days after acceptance. As of 31 May 2026, there were more than 1,700 approved undergraduate-level and above institutes and programmes, involving partners from 45 countries and regions and more than 1,100 overseas higher education institutions. The briefing also stated that 34 globally top 100 universities are currently operating in China.

TNE policy message for overseas

providers

A central policy point was the Ministry's attempt to address concerns about policy continuity. Yang Dan acknowledged that the Ministry had observed concerns over policy stability, particularly following disruption during the pandemic years and the recent record-high approval numbers. In response, he said that China has consistently supported TNE, that policy "will not slam on the brakes", and that approvals are now public, transparent and predictable. For overseas providers, this was one of the clearest signals in the briefing: the Ministry wants the sector to understand that current support is intended to continue rather than reverse.

At the same time, the Ministry indicated that the policy framework is still being refined. Yang Dan said the Ministry is revising the implementation measures for the regulations governing TNE and is also preparing a new guidance document on setting up TNE partnerships, which he said would be issued in the near future. This is intended to put reforms introduced since last September into writing and give them more concrete institutional form.

The briefing also pointed to future opportunities beyond the most established markets. The Ministry encouraged overseas institutions to look at central and western China, as well as provinces with large populations and strong industrial development needs, noting that local

governments are keen to attract new provision, including joint ventures with independent legal entity, and may offer support for partnerships. However, this is not a signal that partnerships in eastern or coastal China will be discouraged; rather, the message was that international providers can also pay attention to opportunities in less familiar markets.

The Ministry linked this policy direction to both student demand and demographic trends. It argued that rising mobility costs and external uncertainty are increasing interest in accessing international education within China, while continued growth in the university-age population will sustain demand. (For context, China's 18-year-old population is expected to grow by 8% between 2026 and 2031, and remain above the current level until 2035, but then drop by 46% over the following five years). At the same time, the Ministry stressed that the next phase of development should focus on quality rather than volume, with strong emphasis on academic standards, reputation and alignment with China's development priorities.

Implications for UK providers

For UK institutions, the briefing is a broadly positive signal. China continues to see TNE as an important part of its international education strategy and is seeking to reassure overseas partners that support will continue.

However, future opportunities are likely to be shaped by a more selective and quality-driven approach. The Ministry made

clear that future development should focus on high-quality growth rather than simple expansion in numbers. Yang Dan said the priority is to bring high-quality education into China, and acknowledged that some provision may exit if it does not command sufficient recognition or social demand. For overseas institutions, the implication is that the door remains open, but expectations are clearly rising around academic quality, institutional reputation and alignment with China's development needs.

UK providers will therefore need to show not only strong brand recognition, but also a clear fit with Chinese policy priorities, regional needs and student demand. Institutions looking to expand may also wish to consider opportunities beyond the main coastal cities, where local interest and policy support appear to be growing.



(来源:

<https://opportunities-insight.britishcouncil.org/short-articles/news/china-reaffirms-policy-continuity-transnational-education>)

How Transnational Education (TNE) Programs are Evaluated, Verified and Accredited in China

Department of Education, Australian Government

China-Foreign Cooperation in Running Schools (CFCRS)

China-Foreign Cooperation in Running Schools (CFCRS) is China's formal model for transnational education (TNE) partnerships, enabling Chinese and overseas institutions to deliver joint programs or establish joint institutes across all education levels in China.

Approval for a CFCRS arrangement is obtained through the Chinese partner institution, with authorisation granted by local, provincial, or national education authorities depending on the program level. Further detail can be found in the Approval Processes for Chinese-Foreign Joint Institutes and Joint Programs policy update on the Department of Education's China Resources webpage.

Australia is one of the most active foreign CFCRS partners, with 22 joint institutes and around 150 joint programs currently in operation at higher education level (including higher vocational and university level) alone.

As CFCRS has expanded, China's Central Government has introduced several assessment and quality assurance mechanisms to regulate program operation, confirm academic outcomes, and uphold standards.

These mechanisms differ in purpose and are administered by separate affiliate agencies under the Chinese Ministry of Education (MoE):

1) China Academic Degrees and Graduate Education Development Center (CDGDC) evaluation addresses institutional compliance.

2) Chinese Service Center for Scholarly Exchange (CSCSE) verification confirms the authenticity of individual qualifications.

3) China Education Association for International Exchange (CEAIE) accreditation supports voluntary quality enhancement.

Understanding the distinctions between these processes helps ensure that regulatory requirements are applied appropriately and that qualifications are recognised through the correct channels.

Overview of the three mechanisms Comparison of Functions and Features of CFCRS Oversight Processes

Dimension	CDGDC Evaluation	CSCSE Verification	CEAIE Accreditation
Nature	Government-mandated institutional evaluation.	Service for verifying an individual's qualifications delivered by an overseas provider, including qualifications obtained through a CFCRS joint institute or program	Voluntary, industry-led quality accreditation
Scope	Institutional	Individual	Institutional
Legal Basis	<i>Regulations of the People's Republic of China on Chinese-Foreign Cooperation in Running Schools</i> (issued 2003) <i>Implementation Measures for the Regulations of the People's Republic of China on Chinese-Foreign Cooperation in Running Schools</i> (issued 2024)	Measures for Verification of Overseas Academic Qualifications	Industry norms and international quality assurance standards
Core Objective	To ensure partners' compliance with CFCRS regulations and implementation measures and to safeguard quality	To confirm the authenticity and equivalent standard of an individual's foreign qualifications	Promote quality improvement, benchmark performance, enhance recognition
Main Target Group	Joint Institutes and Joint Programs approved under the CFCRS initiative	Individuals with overseas qualifications	Joint Institutes and Joint Programs approved under the CFCRS initiative seeking an external quality review
Process	Self-assessment, expert on-site review, outcome publicly released.	Online submission, document review, certification. Outcome not publicly released	Self-assessment, site visit, certification, monitoring. Outcome may be published.
Result Effect	Determines a Joint Institute or Joint Program's ongoing approval status (generally after a period of 5 years of operation); a finding of non-compliance may trigger penalties	Not mandatory but may be required to facilitate employment in China or access to some social services	Advisory recognition with no administrative force

Evaluation by CDGDC

The CDGDC conducts mandatory evaluations of all MoE-approved CFCRS joint institutes and joint programs at the undergraduate level and above.

This process functions as an official government mechanism designed to ensure that institutions operate in accordance with approved agreements and meet the required standards for program implementation, curriculum delivery, and faculty development.

The evaluation is generally conducted on a five-year cycle, which allows authorities to assess compliance over time and determine whether programs continue to meet regulatory expectations.

Evaluation results are publicly released and categorised as ‘qualified’, ‘conditionally qualified’ and ‘unqualified’.

Evaluation category	Finding
Qualified	CFCRS arrangement is fully compliant
Conditionally Qualified	CFCRS arrangement may require some corrective actions to become fully compliant
Unqualified	CFCRS arrangement at risk of administrative penalties, including the potential loss of approval to continue operating

These outcomes have direct implications for institutional operations. CDGDC evaluation therefore represents the most formal and consequential quality assurance mechanism within the CFCRS system.

Overseas Academic Qualification Verification by CSCSE

The CSCSE provides a voluntary verification service for individuals seeking to authenticate their overseas academic credentials.

The verification process focuses on confirming the legitimacy, legality, and comparability of foreign qualifications, including those earned through CFCRS joint institutes and programs. Unlike the CDGDC evaluation, which assesses institutional compliance, CSCSE verification concerns the academic validity of the individual learner’s credential rather than the performance of the joint program itself.

CSCSE verification is widely used for purposes such as employment, further study, participation in professional examinations, and other forms of official recognition

within China.

It offers authoritative confirmation of a qualification’s authenticity but does not evaluate the broader quality or regulatory status of the CFCRS programs through which the qualification may have been obtained. As such, it serves as a key service for graduates and employers seeking clarity on academic equivalence.

For additional information see the policy updates on Verification overseas academic qualifications in China and CSCSE verified institutions, 2025 available on the Department of Education’s China Resources webpage.

Quality Accreditation by CEAIE

The CEAIE administers a voluntary accreditation scheme for CFCRS joint institutes and programs, drawing on international quality assurance frameworks and sector-led standards.

This accreditation is available to institutions that have completed at least one full cohort and are operating in accordance with national regulations. The accreditation process includes self-assessment, expert on-site review, formal certification, and periodic monitoring to support continuous improvement.

CEAIE accreditation aims to promote high-quality practice, enhance institutional transparency, and strengthen both domestic and international recognition of accredited programs.

Although it does not carry administrative consequences and is not required for regulatory compliance, accreditation acts as an important indicator of exemplary performance within the sector. It provides institutions with an avenue to demonstrate commitment to quality enhancement beyond minimum regulatory requirements.

How the Three Mechanisms Work

Together

Taken together, CDGDC evaluation, CSCSE verification, and CEAIE accreditation operate as a quality assurance and governance system for the CFCRS initiative.

Each mechanism focuses on a different stage of oversight, yet they interact in ways that reinforce one another: outcomes from CDGDC evaluations inform CSCSE's decisions when qualifications awarded through CFCRS programs, and indicators generated through CEAIE's accreditation process may serve as reference points for CDGDC reviews, supporting a more comprehensive understanding of institutional performance.



Conclusion

This policy update aims to provide further detail of the CFCRS regulatory framework and support informed engagement and decision-making on the part of Australian providers and other key parties when engaging with the CFCRS initiative.

The Chinese Central Government's approach to maintaining the quality of CFCRS arrangements is supported by CDGDC Evaluation, CSCSE Verification and CEAIE Accreditation, which each address a different aspect of quality assurance and delivery.

Key terms

English translation	Chinese term
China Academic Degrees and Graduate Education Development Center (CDGDC)	教育部学位与研究生教育发展中心
Chinese Service Center for Scholarly Exchange (CSCSE)	教育部（中国）留学服务中心
China Education Association for International Exchange (CEAIE)	中国教育国际交流协会
CFCRS Evaluation (by CDGDC)	中外合作办学评估
Overseas Academic Qualification Verification (by CSCSE)	国（境）外学历学位认证
CFCRS Quality Accreditation (by CEAIE)	中外合作办学质量认证

(来源:

<https://www.education.gov.au/international-education-engagement/resources/howtneoprogramsareevaluatedverifiedandaccredited-china>)

Why are TNE approvals surging in China?

Timothy van Gardingen

According to analysis from the British Council, the approvals continue an upward trajectory after years of decline.

A total of 285 partnerships were approved in 2025, taking the total number of Sino-foreign partnerships in China to 1,589. The last time more than 200 approvals were recorded in a single year was 2012, according to consultancy China Education International.

China TNE experts are pointing to an improving policy environment, lingering financial pressures from the pandemic, and reputational reasons for the surge in approvals, but some warn to not expect the pattern to hold for long.

Up until 2024, TNE partnership approvals in China peaked in 2012. Between 2008 and 2012, the sector experienced a period of rapid growth, mirroring broader global enthusiasm for transnational education.

In the years that followed, approval numbers gradually declined. The pandemic further disrupted TNE development as China's strict border controls and wider restrictions complicated international collaboration.

The increase in approvals may also reflect a backlog of applications. According to British Council analysts, applications that were under consideration around 2022 appear to have been put on hold while the MoE worked through a series of TNE policy reforms.

As those delayed applications are now being processed alongside newer submissions, approval numbers may be temporarily inflated.

Who is securing partnerships?

Newly approved partnerships were dominated by the UK, with over 40 UK-China partnerships appearing on the list.

British universities have long played a prominent role in China's TNE sector, including through the establishment of Xi'an Jiaotong-Liverpool University and the University of Nottingham Ningbo China, which opened in 2006 and 2004 respectively.

The US managed to establish some new partnerships despite continued political tensions between the two superpowers. Meanwhile, New Zealand secured more partnerships than the US, a development which has surprised some analysts.

Which partners gain approval matters because partnerships decisions appear to be more intentional than in the past. Grok Global China director Rita Ren highlighted that approvals are focused narrowly on targeted programs: "There appears to be a stronger focus on areas such as AI, technology, engineering and other fields that align with broader workforce and economic priorities."

This echoes developments from the MoE over the past two years to focus on quality partnerships over quantity. This stemmed from concerns over quality standards in some joint programs and a wider push for 'quality' economic growth.

Where are the partnerships based?

The latest round of approvals is spread across much of China. In this round of new partnerships, only the westernmost provinces of Gansu, Ningxia, Xinjiang, Qinghai and Tibet are missing from the list.

While these regions are not hotspots of HE activity, some international partnerships

do exist in the far Western provinces as part of the Belt and Road Initiative, China's flagship economic development initiative which it began in 2013. Such partnerships tend to focus on Central Asian neighbours.

The biggest growth isn't entirely centred on Tier 1 cities either. Shandong province has the largest number of new joint institutes and programs, its 10 new institutes and 18 new joint programs dwarfing Shanghai's one new joint institute and one new joint program.

While it is perhaps unfair to compare a city to a province, Tier 1 cities have long been hubs of higher education and generally attract more attention.

Hainan, which three years ago was positioned as an emerging HE hub as part of its designation as a free trade zone, saw three new joint institute approvals and two new joint programs.

The province is relatively small by Chinese standards and is not traditionally known as a higher education hub. Hainan is home to the 'international education island' strategy, that offers more favourable regulations towards international education providers wishing to set up in China. Within its free trade port zone, international providers can operate independently of local partners.

Why the growth in partnerships now?

China TNE experts are pointing to finances and policy as the main drivers.

Financially speaking, Cheryl Yu, director at TNE Institute, says that the sector is still reeling from the damage of the pandemic. "Chinese universities after Covid are under financial pressure, so there is a financial motivation for Chinese universities to grow their TNE."

China had some of the strictest social distancing rules globally, disrupting classes

and access to university. International students were meanwhile entirely barred from entering the country after China shut its international borders.

"It is also important to look at how the Chinese government wants international education expenditure within China rather than outside of China," continues Yu. The government increasingly wants to keep its students domestically, and TNE providers could be a way to tempt potential outbound students to stay at home.

The incentive to stay may also be growing stronger as more Chinese universities climb international rankings, potentially reducing some of the prestige historically associated with studying overseas.

But policy, analysts seem to agree, has the final say. Nous Group principal consultant Matt Durnin suggests that a rapid expansion of TNE partnerships could be on the cards for the MoE, on the back of softer policy.

"They've eased the approval process and seem to be making the regulatory environment more accommodating for foreign providers," Durnin tells PIE.

Grok Global's Ren agrees that policy signals in support of TNE started to improve last year, but warns against interpreting them as an opening of the floodgates to future approvals: "I haven't seen a clear explanation from MoE, so I'd be cautious about drawing firm conclusions."

(来源:The PIE News)

2026 新时期高校中外合作办学专题研修会（第四期）召开

6月5日至6日,由上海市高等教育学会指导,上海市高等教育学会国际交流专业委员会、重庆移通学院主办,重庆移通学院德国工程学院、上海大学悉尼工商学院、上海理工大学中英国际学院、上海商学院洛桑酒店管理学院等作为学术支持单位,“2026 新时期高校中外合作办学专题研修会(第四期)”在重庆移通学院顺利召开。来自全国近30所高校的教师与专家学者齐聚,围绕新形势下高校中外合作办学的政策方向、申报流程、建设与评估、质量保障等核心议题,展开了深入研讨与经验分享。

重庆移通学院德国工程学院院长侯宇晶围绕“中外合作办学机构/项目建设与发展的实践探索”作专题报告。她指出中外合作办学承担引进境外优质教育资源、优化人才培养模式、深化国际教育交流合作的重要使命,办学发展始终紧扣国家对外开放战略和区域产业发展需要。结合重庆移通学院德国工程学院办学实践,她介绍以德国高校为合作主体的中德工科合作办学模式,立足3+1本科项目,系统引进德方课程标准与质量管控体系,推进国际课程本土化落地,搭建特色四维人才培养体系。此外,创新构建全周期招生运营与家校协同育人机制,依托国际专业认证夯实办学品牌,统筹课堂教学、海外深造、企业就业资源联动发展,形成特色鲜明的中德工科办学新模式,为新时代理工类中外合作办学高质量发展提供可借鉴的实践路径与经验参考。

东北财经大学出版社社长、东北财经大学萨里国际学院原院长史达围绕“中外合作办学机构实践运行管理——聚焦团队管理、教学管理与财务管理”作专题报告。他指出中外合作办学是教育对外开放重要载体,可引进优质外教资源、优化人才培养;办学通过中外师资共管、优化财务管理、完善学生服务、建设特色育人体系推进建设。报告提出立足本土推进在地国际化,同时征集办学案例、提炼实操经验,为同类院校发展提供参考。

上海大学人事处长兼悉尼工商学院党委书记吕康娟围绕“中外合作办学人才培养方案的制订与师资配置”作专题交流。她指出中外合作办学迈入提质创新的内涵发展新阶段,构建培养体系与质保机制是高水平办学关键。以上海大学悉尼工商学院为例,该院围绕全球胜任力优化课程、改革师资考评、依托AACSB认证搭建全流程质控体系,实现由引进借鉴向对等合作、输出标准转型。她建议办学院校抓实制度与体系建设,借力国际认证增强自主办学实力,助力高教国际化提质发展。

南京邮电大学管理学院副院长郭强以“中外合作办学机构/项目申报政策与评估工作要点”为题开展专题分享。他结合政策与行业现状,说明中外合作办学规模持续壮大、体系日趋完善。他从专业、师资、课程、制度、经费五大板块拆解申报要点,主张择优合作、打造办学特色;建议院校深挖境外资源、吃透政策、做好前期规划以提高申报成功率,并提出中外合作办学应向高层次、多元化转型,统筹育人与科研,增强办学实力。

本次中外合作办学专题研修会在研讨交流与实地观摩中圆满落幕。与会人员专题研学、互动研讨后,进入重庆移通学院德国工程学院进行实地走访,先后参观学院教学区、办公区与书院生活区,实地察看学院在中外课程共建、实践育人、精细化校园治理方面的中外合作办学建设成效,并深入了解学校“四位一体双院制”特色育人体系,切身体会“专业在学院、成长在书院”的办学理念。与会代表认为,本次研修紧扣新时代教育对外开放相关要求,理论站位突出、实践指导性强,兼具政策高度与办学实操深度,为各高校优化中外合作办学提炼出可落地、可借鉴的实践范本。研讨授课加实地参访的立体化研修模式有效深化了全体学员对中外合作办学高质量发展内涵的认知,拓宽了国际化办学思路,进一步坚定了深耕特色化中外合作办学的信心。

(来源:上海市高等教育学会)

“中美人才培养计划”中美大学校长对话活动成功举办

6月10日,“中美人才培养计划”中美大学校长对话在南通大学举办。教育部国际合作与交流司副司长张晋,中国教育国际交流协会秘书长杨军,江苏省教育厅二级巡视员崔春霞,南通市委常委、宣传部部长陈冬梅,美国州立大学与学院协会协理副主席 Amanda Taylor 在开幕式上致辞。

张晋指出,教育交流合作始终是中美关系的先行者和助推器。中国持续扩大教育对外开放,不断完善中外合作办学相关政策,国际教育合作成果丰硕。她表示,中方将持续扩大教育对外开放,大力支持“中美人才培养计划”等项目,推动中美双方院校互利共赢,探索人工智能赋能教育领域,为中美建设性战略稳定关系贡献教育力量。

杨军回顾了中国教育国际交流协会成立45年来开展双边教育交流、搭建中美民间教育友好桥梁的工作历程,强调了民间教育交流赋能双边友好的重要价值。他期待中美各界坚守开放合作、互学互鉴理念,依托121项目等平台,讲好更多双向互动、相知相融的人文友好故事,助力两国青年双向奔赴,争做中美友好的亲历者、推动者,共筑中美民心相通桥梁。

崔春霞从合作载体、合作路径、合作平台等方面介绍了江苏深耕对美教育合作的主要成果,同时就新时代如何深化可持续发展的合作伙伴关系,向中美高校提出积极倡议,希望双方坚持高标准定位、高水平合作、长效化机制,持续深化青少年人文交流,创新教育交流模式,携手赋能中美高等教育高质量协同发展。

陈冬梅表示,本次活动落地南通大学,是对南通国际化人才培养的充分肯定,南通将持续优化国际交流环境,提供全方位保障,期盼以中美高校高水平教育合作推动两国青年交流、助力区域开放发展。

Amanda Taylor 介绍了美国州立大学与学院协会致力于国际化联合培养的发展历程与办学成果,指出“中美人才培养计划”121项目是全球高等教育领域的标杆项目。她期待中美教育部门及相关院校可以坚守

合作初心,携手应对新时代挑战,持续巩固伙伴情谊,深耕长效务实合作,续写中美高等教育合作新篇章。

南通大学校长王建浦作主旨发言,分享了学校依托百年办学底蕴开展国际合作的实践,以及在构建可持续中美高校伙伴关系的主要措施。他表示,学校立足求同存异、青年为本、深耕长效三项原则夯实合作根基,聚焦联合培养、师资互动、文化交流三维联动深化合作机制,紧扣校地协同、资源拓展、质量管控三大维度提升合作效能。

特洛伊大学校长 Jack Hawkins 分享了项目实施与发展的历程和心得,表示121项目在拓宽青年国际视野、消解国别隔阂方面搭建了民间沟通桥梁,推动东西方文明交融共生。

来自中美两国高校的校长、专家学者100余人,围绕会议主题“可持续合作伙伴关系——新时代中美高等教育交流策略、模式与实践”,聚焦国际化人才培养、高等教育开放合作、校际协同创新等核心议题。

在主题研讨环节,与会人员围绕项目可持续发展、中美产教融合、人才培养模式创新以及新时代中美高等教育交流的机遇与挑战展开深入探讨,认为互信与协同是中美人才联合培养的可持续发展的核心所在,中美教育交流未来可期。

“中美人才培养计划”是教育部中国教育国际交流协会(CEAIE)、中教国际教育交流中心(CCIEE)和美国州立大学与学院协会(AASCU)共同管理的新型中美高等教育双向交流与合作项目,是搭建中美优质教育资源互通平台、培养具有全球视野与跨文化能力复合型人才的重要载体,历经25年发展,已成为中美高等教育合作的成功范例。南通大学于2017年起正式加入该计划,与美国北阿拉巴马大学联合培养会计学专业人才,累计培养优秀学子360余名。

活动当天,“中美人才培养计划”121项目第二十三届学生毕业典礼同步举行。

(来源:南通大学)

第二届“21 世纪海上丝绸之路”大学联盟会议暨校长论坛召开

6月12日,第二届“21 世纪海上丝绸之路”大学联盟会议暨校长论坛在厦门大学举办。会议以“海丝通世界,数智创未来”为主题,围绕高等教育前沿理念与创新实践开展深度对话,探索在高等教育、科学研究与协同创新等领域深化合作的新路径。

教育部国际合作与交流司副司长赵磊,福建省教育厅一级巡视员吴伟平,厦门大学校长、中国科学院院士、联盟新任理事长胡文平致辞。30 所中外高校校长及代表近 150 人参与活动。

赵磊表示,百年变局之下,扩大高水平教育对外开放已是时代所需。教育部始终将“一带一路”教育合作作为重点工作,持续搭建国际交流平台。他充分肯定了“21 世纪海上丝绸之路”大学联盟成立以来取得的成果,以及厦门大学依托自身特色深耕海丝教育合作的实践探索。他希望,未来联盟持续深化人才共育、协同创新与教育治理经验互鉴,携手共建丝路教育共同体,助力“一带一路”高质量发展。

吴伟平指出,福建作为 21 世纪海上丝绸之路核心区,始终牢记习近平总书记“福建没有理由不把教育办好”的殷切嘱托,深入实施“一带一路”教育共建行动。多年来,福建不断扩大教育对外开放,深耕海丝教育合作领域,海丝大学联盟已成长为区域高等教育协同创新的重要载体。他希望厦门大学以本次论坛为契机,携手全省高校,进一步拓展与海丝国家高校在人才培养、科研协同和成果转化等方面的深度合作,共同推动福建高等教育高水平对外开放。

胡文平表示,联盟自 2018 年成立以来,始终秉持“共商、共建、共享”原则,传承丝路精神,“朋友圈”已扩展至五大洲 73 所高校和科研机构,打造了一系列品牌项目。他期待全体盟校携手奋进,合力打造理念共通、机遇共享的“教育科技创新共同体”。

开幕式上还举行了联盟新成员授牌仪式。胡文平向尼日利亚纳姆迪·阿齐克韦大学、泰国宋卡王子大学、柬埔寨皇家法律经济大学、印度尼西亚卡查玛达大学、印度尼

西亚希望之光大学 5 所成员高校代表授牌。

主旨演讲环节,法布里齐奥·霍克希尔德围绕全球数字治理与可持续发展议题,提出海上丝绸之路沿线高校应成为知识共享与人才培养的重要平台;柴立元结合新工科创新实践,阐述了工程教育面向未来、以学科交叉与产教融合培养卓越工程人才的路径;土耳其中东技术大学校长艾哈迈德·约兹加特利吉尔(Ahmet YOZGATLIGIL)围绕人工智能时代的高等教育转型,提出高校应坚持“原则性适应”,在拥抱技术的同时坚守学术伦理与人文价值;杨金龙分享了以 AI 重塑人才培养、变革科研范式、赋能大学治理的同济实践;意大利威尼斯大学校长李集雅(Tiziana LIPPIELLO)从中欧教育传统出发,指出数字化时代应融合东西方理念,兼顾技术创新与批判性思维;尼日利亚纳姆迪·阿齐克韦大学校长乌戈楚库·邦德·阿尼亚埃希(Ugochukwu Bond ANYAEHIE)聚焦非洲高等教育,呼吁通过联合学位与共享科研平台构建全球高教合作新格局;加拿大阿尔伯塔大学的校长比尔·弗拉纳根(Bill FLANAGAN)视频发言,强调了高等教育建设全球伙伴系统的重要性。

圆桌对话中,与会嘉宾围绕联盟机制建设与区域协同发展展开深入讨论。

最后,胡文平介绍了厦门大学概况、国际化工作亮点以及未来规划,并正式发布《厦门大学全球发展战略 2030》。该战略明确了厦门大学未来面向全球发展的行动纲领,致力于深化全球合作,特别是推动构建海丝高等教育共同体。

两场分论坛聚焦“联通世界:探索高等教育合作新范式”与“链接产业:构建高校科技成果转化新生态”。与会嘉宾就高等教育国际化的新趋势、数智时代国际合作实践、政产学研融合、科技成果转化等议题展开探讨。活动期间还同时举办了国际高等教育展暨“数智创未来:全球治理人才培养创新实践”优秀案例展,近 20 所中外高校展示办学特色与育人成果。

(来源:厦门大学)

中外合作办学青年思想引领论坛在深举办

6月15日,以“中国情怀、国际视野,聚力培养时代新人”为主题的中外合作办学青年思想引领论坛在深圳北理莫斯科大学举办。本次论坛汇聚全国23所高校、40余名专家与共青团干部,聚焦中外合作办学背景下青年思想引领的创新路径,搭建国际化青年工作协同协作平台。

全国政协委员、中央团校(中国青年政治学院)原党委书记倪邦文,中国成人教育协会副会长、教育部国际交流与合作司原副司长、中国教育国际交流协会原秘书长江波,深圳北理莫斯科大学校长李和章,中国教育国际交流研修学院副院长唐唯阳,共青团深圳市委学校委员会学校和少年部有关负责人王华峰,《神州学人》杂志主编曹陶喆出席本次论坛开幕式。

李和章致欢迎辞,表示:“中外合作办学是我国教育对外开放的重要载体,既是培育具有国际视野人才的摇篮,也是促进中外文明交流互鉴的桥梁。期待各位专家同仁畅所欲言、深入研讨,分享成功经验、破解共性难题,共同探索中外青年思想引领的新思路、新方法、新路径,携手构建具有中国特色、契合国际交流需求的青年工作共同体。”

唐唯阳强调,中外合作办学中的青年思想引领,核心是引导青年厘清三对关键关系:一是把握好“走向世界”与“扎根中国”的关系,二是把握好“知识学习”与“价值塑造”的关系,三是把握好“国际表达”与“中国叙事”的关系。

联合社会实践团授旗仪式与全球胜任力课程发布仪式同步举行。与会高校联合发布了从粤港澳大湾区走向世界的社会实践共享路线;推出线上线下融合的全球胜任力课程,系统培养大学生跨文化素养、国际视野与实践能力。论坛以资源共建、协同育人为抓手,引导青年以世界为课堂、在实践中历练,助力青年成长成才。

开幕式后,三场主旨讲座直击育人核心:倪邦文以《深入学习习近平总书记关于青年工作的重要思想》为题,面向参加论坛

的青年工作者们系统梳理习近平总书记关于青年工作的重要思想,深刻阐释了系列思想丰富和发展了马克思主义青年观,并深刻回答了“培养什么样的青年、怎样培养青年,建设什么样的共青团”等根本性命题。江波结合自身多年深耕教育领域的实践经验,作题为《中国教育对外开放事业的初心和使命》的主旨分享,他强调“为不断提高教育对外开放工作的质量和水平,我们需要提高站位,加强团建,建设能力,服务开放”。刘世华从“习近平总书记关于新时代青年思想引领的要求”出发,结合深北莫实际教学工作情况罗列了中外合作办学青年思想引领面临的特殊困难,并从“顶层聚力、理论焕新、实践育人、文化浸润、队伍建设”五个维度,以《新时代中外合作办学高校青年思想引领的着力点》作专题阐释。

当天下午,分论坛并行开展。第一分论坛以“守正创新,推动中外合作大学青年思政引领工作内涵式发展”为主题,聚焦思政引领内涵式发展,围绕守正创新、提质增效分享特色举措;第二分论坛以“凝聚青年力量,讲好中国故事”为主题,集结开设中外合作办学项目(含内地与港澳台地区)的高校代表,交流中外青年交流、中华文化国际传播的实践经验;第三分论坛以“青助APEC、融创大湾区,共青团服务深圳城市发展的使命担当”为主题,汇聚了深圳近十所高校代表,紧扣APEC盛会与大湾区建设机遇,探讨共青团服务地方发展的责任担当与实践路径。

论坛期间,参会代表实地走访香港中文大学(深圳)、深圳信息职业技术大学,深入学习书院制建设、诗经文化传承育人等先进经验。据悉,本次论坛将形成系列务实成果:汇编《中外合作办学青年思想引领创新案例集》,系统总结优秀实践经验;持续推进全球胜任力课程与社会实践共享路线共建共享,拓展青年实践平台;推动参会高校建立共青团常态化交流协作机制,打造跨校、跨区域、跨领域的青年工作交流平台。

(来源:深圳北理莫斯科大学)

中外合作办学机构高质量发展研讨会召开



6月26日上午,中外合作办学机构高质量发展研讨会在中国计量大学举行。本次研讨会汇聚浙江工业大学、杭州电子科技大学、浙江理工大学、浙江科技大学、杭州师范大学等省内多所高校中外合作办学机构及国际交流部门负责人,共同探讨中外合作办学提质增效与特色化发展路径。浙江省教育厅国际合作与交流处处长蓝晶晶到会指导,英国安格利亚鲁斯金大学副校长 Mark Norrish, 中国计量大学副校长王斌锐等出席会议。会议由中国计量大学安格利亚鲁斯金联合学院党总支书记杨玉书主持。

“本次研讨会旨在搭建全省中外合作办学机构的交流平台,凝聚行业共识、互鉴办学经验、破解实践难题,为服务教育强国、教育强省建设贡献智慧和力量。”王斌锐指出,当前中外合作办学已进入高质量发展关键阶段,面临着新的机遇与挑战。要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻党的教育方针,紧紧围绕立德树人根本任务,积极探索中外合作办学的新模式、新路径。

浙江工商大学萨塞克斯人工智能学院党委书记陶莺应邀作题为《围城破局,精耕致远——中外合作办学高质量特色化发展

的实践与探索》的主旨报告。报告结合学院办学实践,系统分享中外合作办学在党建引领、优质资源引育、高质量融合培养模式构建、评估流程等方面的探索路径与成熟经验,引发与会人员深入交流与热烈探讨。

浙江传媒学院国际交流合作处处长郭光初围绕中外合作办学六大实践维度作主题发言。他强调,要聚焦党建思政前置、合规刚性落地、优质资源引进、双主体协同治理、人才培养全链条落地及风险分级防控,以此全方位支撑联合学院实现高质量内涵式发展。

中国计量大学国际交流合作处处长康娟、原处长王鉴棋结合本校国际交流工作实际,就中外合作办学中的政策衔接与资源协调等问题发表看法。中国计量大学安格利亚鲁斯金联合学院院长单良介绍了学院的办学缘起、建设进展和未来发展规划。与会代表围绕中外合作办学机构运行中的重点难点问题进行深入交流,分享各自办学实践中的经验与思考。

本次研讨会为全省中外合作办学机构搭建了良好的交流平台,对于推动中外合作办学高质量发展、服务教育强省建设具有重要意义。

(来源:中国计量大学)

第六届“中外合作办学 30 人谈”成功举办

6月25-26日,第六届“中外合作办学 30 人谈”(2026 青岛)暨“十五五”规划下的中外合作办学高质量发展研讨会在青岛举办。

北京师范大学国际与比较教育研究院院长刘宝存,教育部学位中心跨境教育评估与合作处副处长黄海军,山东省教育厅国际处处长王夫海,山东省高等教育管理科学学会会长宋承祥,山东省教育国际交流协会会长刘永波,山东财经大学党委委员、副校长彭红枫,青岛黄海学院董事长刘常青、校长李清山等出席会议。

本次会议以“‘十五五’规划下的中外合作办学高质量发展”为核心主题,设置主旨报告与五大研讨单元,覆盖政策治理、办学实践、学术研究、法治保障等,吸引了中外合作办学领域重要专家 40 余人与来自 170 余所高校和机构的 400 多位同仁参与。

彭红枫在开幕式上致辞。他表示,当前,“十五五”规划谋篇布局全面展开,教育强国建设步入纵深推进的关键阶段。中外合作办学作为教育对外开放的重要载体,肩负着服务国家发展战略、引领高等教育改革、培育国际化高素质人才的时代使命。

宋承祥在致辞中表示,中外合作办学已然成为我国高等教育制度型开放的重要载体与实践阵地。希望大家以此为起点,以更加开阔的国际视野,更加务实的改革举措,探索中外合作办学的高质量发展新路径。

王夫海代表山东省教育厅向与会人员表示欢迎。他表示,山东省在教育部指导下,全面贯彻落实总书记对山东工作的重要指示批示,坚定扛牢“走在前、挑大梁”的责任使命,持续扩大教育对外开放,提升教育国际化水平。目前,全省高校举办中外合作办学机构 47 个,项目 219 个,办学规模居全国前列,形成了国别多元、层次齐全、理工为主、多学科协同的发展格局。站在“十五五”新的历史起点上,中外合作办学肩负着更加重要的使命任务,也迎来了前所未有的发展机遇。山东省愿与全国各地一道,共同推动我国中外合作办学实现更高水平发

展。

大会特邀刘宝存教授以《高等教育普及化时代中外合作办学的独特价值与未来走向》为题作主旨报告。他从“高等教育普及化的时代是否还需要中外合作办学”入题,剖析了中外合作办学的独特价值、面临的机遇与挑战以及未来的走向等,并依此阐述了大变局下中外合作办学的新路径。

本届专家论坛由五大模块组成:

“教育行政部门说”单元,邀请教育部学位中心跨境教育评估与合作处副处长黄海军、四川省教育厅对外交流与合作处处长王拉沙,分别从政策解读和地区实践势力中呈现中外合作办学高质量发展顶层设计和地方实践的实现路径。

“校长说”单元的六位高校领导从中外合作办学的教育理念、人才培养、学科融合、辐射赋能、质量保障、风险防范等维度进行了分享。

“国际处长、院长说”单元的四位专家,从中外合作办学的现实困境、学科交叉建设、文化体系构建、中外课程融合等实际微观问题出发,打破经验壁垒,为中外合作办学的实践提供经验参照与破局思路。

“国际化理论专家说”单元的六位专家以前沿理论为锚点,围绕中外合作办学的内部制度构建、中法教育合作的必然和特点、人工智能时代中外合作办学的机遇与风险、人才高水平对外开放、高校国际化学科发展、中外合作办学外部风险等议题做了深入的理论探究和政策研讨。

“法学专家说”单元的五位专家围绕中外合作办学规制模式分析、争端解决条款的适用困境、法人属性探析、项目退出应对以及典型案例等方面进行了探讨,为中外合作办学的规范化、法治化运行提供了专业的理论支撑。

会议还特别增设了中外合作办学典型案例征集和专家现场答疑两大特色活动,为全国参会的百余所院校搭建起“经验沉淀+精准破局”的双向互动通道。

(来源:青岛黄海学院)

中外合作办学专题培训（会员工作坊）在兰州举办

7月1至3日,由中国教育国际交流协会中外合作办学分会主办、兰州大学承办的“中外合作办学专题培训(会员工作坊)”在兰州顺利举行。中国教育国际交流协会副秘书长于洋、甘肃省教育厅副厅长曾华辉、兰州大学副校长王为出席并致辞,中外合作办学分会理事长方军作政策解读,来自160所会员高校的200余名校领导和中外合作办学管理人员参加。

于洋副秘书长从建设教育强国的战略高度,阐释了中外合作办学的时代使命,明确了交流协会在服务中西部院校、支撑行业高质量发展的工作方向。他充分肯定了此次培训面向中西部高校进行政策解读和业务指导对推动中西部中外合作办学发展的重要意义,鼓励高校规范办学,办出质量、办出特色。

曾华辉副厅长介绍了甘肃省抢抓“一带一路”机遇、推进中外合作办学提质增效的务实举措,分享了西部省份教育对外开放的特色实践。王为副校长介绍了兰州大学作为西部高校教育对外开放排头兵的办学实践,分享了中外合作办学机构——威尔士学院和合作办学项目的办学经验。

方军理事长从改革背景、战略价值、核心内容、分会举措四个维度进行了深入系统的政策解读,帮助会员单位准确把握办学审批、办学管理等政策要求,并介绍了中外合作办学分会支持和服务会员单位的一系列举措,切实为中西部高校“换道超车”提供实践指引。

来自长春师范大学、西北工业大学、北京邮电大学、北京语言大学、西南交通大学、中国海洋大学的专家紧扣政策要点和最新要求,结合教育教学实践,从中外合作办学顶层设计、党建、内部治理、财务、风险防范与管理、教育教学、法律要点等七个维度开展专项指导。交流协会跨境教育质量保障部副主任韩颖介绍了申报和变更工作的常见问题和注意事项。

会议期间,参训代表实地参访了兰州

大学科研中心及校史馆,深入了解学校的治学精神和教育教学实践。

中外合作办学分会是交流协会最早成立的分支机构之一,会员单位涵盖近400家举办中外合作办学机构和项目的办学单位。分会聚焦“政府助手,政社桥梁、行业引领”的核心定位,开展政策传导、能力建设、质量保障、课题研究、交流合作等工作,引领会员单位中外合作办学规范、健康、可持续发展,受到战线的高度认可。

下半年,中外合作办学分会将配合交流协会跨境教育质量保障部开展以下工作:一是10月28-29日,在第27届中国国际教育年会期间举办中外合作办学系列活动,包括国际论坛、双边研讨、政策宣讲、B2B合作洽谈等,帮助会员高校及时了解最新政策动态、面对面对接境外高水平高校;二是11月9-14日,组派“中外合作办学质量保障国际会议团(澳新)”赴澳大利亚和新西兰宣推合作办学政策、对接合作高校、探索质量保障合作;三是支持中英、中爱等双边中外合作办学联盟开展年度活动。



(来源:中国教育国际交流协会
中外合作办学分会)

北京交通大学威海校区：立足“双课融合”打造思政育人新范式

北京交通大学威海校区紧紧围绕立德树人根本任务,立足国际视野,融合在地资源,构建“双课融合”思政育人体系,推动思政课堂与社会课堂深度融合。

一、盘活红色资源,拓展实践阵地

一是深化基地共建。与刘公岛爱国主义教育基地、郭永怀事迹陈列馆、天福山起义纪念馆等10余家红色教育基地深度合作,组织开展新生入学教育、党员实践教育和党支部红色教育“1+1”等活动。邀请威海千里海疆爱国主义宣讲团、文登红色教育宣讲团进校园,将理论讲解与实地参观、情景体验相结合,构建“听、看、研、行”一体化的爱国主义教育矩阵。二是打造“行走的课堂”。每年组织新生开展军训拉练活动,完成约16公里海边拉练,打造“海边思政课”,将千里海疆的动人故事转化为青春担当。三是拓展数字赋能。依托智慧学工平台,通过大数据汇聚与多维分析,精准绘制学生画像,推动思政教育精准化、科学化。打造贯通本研的综合素质积分系统,详细记录学生参与红色教育学习情况。依托学校党员教育培训平台,搭建“红色资源云展厅”,实现红色教育资源共享。

二、发掘地区禀赋,搭建实践平台

一是聚焦海洋经济与产业实践。与迪尚集团等行业领军企业共建思政教育实践基地2个,组织学生开展企业参访、岗位实习等活动。联合威海银泽生物科技等海洋企业开展海洋经济研学活动,实地调研海马养殖、海洋食品加工、海洋装备制造等产业链条,加深学生对海洋经济与产业认识。二是对接科技创新与国防教育。联合吉林大学仿生研究院等科技创新平台,打造科技创新实践课堂,培养学生创新思维。联合海军基地等单位开展主题参观、科普讲座,增强学生的责任感与使命感。三是助力乡村振兴与文化遗产。与清华大学乡村振兴工作站、西洋参种植基地等共建大学生实践基地。成立“讲好中国故事”工作室,组织

开展“百物匠心”非遗技艺传承、中国传统服饰文化工作坊、书法研习等活动。每年组织开展龙舟比赛等传统体育文化活动,师生累计参与超200人次。

三、创新教育载体,丰富育人形式

一是创作艺术作品。以“两弹一星”元勋郭永怀真实事迹为素材,创排话剧《永怀之路》,打造沉浸式思政课堂,深化思政教育与地方文化资源融合。该话剧获得山东省弘扬科学家精神创作大赛二等奖、北京市高校廉洁文化成果“创意奖”。二是开设大师讲堂。讲堂以“爱国、国际化、发展”为核心理念,邀请“感动中国2024年度人物”吕明玉、青年钢琴家刘子钰等嘉宾到校开讲,拓宽学生国际视野、明晰发展方向。三是注重典礼教育。围绕开学、毕业等时间节点打造“薪火·迎新”“致远·感恩”等思政教育活动品牌,邀请优秀校友、地方代表共同参与典礼,融入先进个人分享、责任宣誓等环节,实现思政教育从校园向职场延伸。

四、突出评价导向,完善育人机制

一是完善评价激励机制。将思政育人实效纳入学生评奖评优范围,设立荣誉表彰机制,突出实践考察,引导学生从“要我参与”转变为“我要成长”。二是优化人才培养环节。明确爱国主义教育、志愿服务、社会实践等活动的学分认定标准,将其作为《学生综合素质实践》课程必修环节,推动思政实践与专业教育、通识教育有机结合,提升思政课“抬头率”和学生参与度。三是建立全程跟踪制度。把“第二课堂”表现纳入党员发展核心考察指标,综合参考学生任课教师、班主任、辅导员以及班集体意见,引导学生在实践中锤炼党性修养。同时,将“第二课堂”成绩单纳入学生毕业条件审核,在推免研究生、就业推荐等环节重点考察学生思政实践表现,形成贯穿招生录取、在校培养、毕业输送等人才培养全过程的育人闭环。

(来源:山东省教育厅)

哈尔滨工业大学威海校区：船舶与海洋工程（中外合作）专业师生 开展高质量国外实践学习

为深入贯彻学校第十四次党代会精神,推进高素质国际化创新人才培养,近日,校区海洋工程学院船舶与海洋工程(中外合作)专业师生以“出发向世界,扬帆向深蓝”为主题,赴韩国开展教学实习与学术交流活动。实践团先后走访木浦、釜山、蔚山、首尔多地知名院校与船舶科研院所,近距离接触船舶试验装备与智能船舶技术,实地了解韩国船舶海洋领域产学研融合发展成果,在跨国实践中拓宽专业视野,深刻体悟新时代海洋强国建设的青年使命与责任。

实践团首站走进木浦国立海洋博物馆,通过馆藏的高丽时期沉船遗存,重温海上丝绸之路的国际史。随后,木浦海洋大学举行正式欢迎仪式。木浦海洋大学校长在致辞中表示,期待两校在船舶与海洋工程领域,持续深化学生交流与合作。

在釜山国立大学海洋工程部,校区兼职教授、釜山国立大学工学院院长金明贤教授带领师生先后走进多个专业实验室,沉浸式学习材料性能实验与智能船舶测试技术。在材料性能实验室,师生观摩零下200℃低温疲劳试验装置、万能材料断裂试验机,学习船舶金属构件在极端环境下的强度与疲劳损伤测试方法,明晰船舶材料适配复杂海况的技术原理。在液舱晃荡实验室,搭载高精度机械臂的全自由度运动平台,让同学们真切了解了国际船舶试验的精密技术。在拖曳水池实验室,师生搭乘试验拖车,实地观摩模型船航行试验,感受船舶工程的严谨之美。同学们还体验了XR虚拟海洋船舶平台实验室的数字化教学系统,平台涵盖游艇、滚装运输船、驱逐舰三类仿真模型,沉浸式数字化教学令同学们深受启发。在韩国中小造船研究院(RIMS),研究院负责人详细介绍了机构研究方向、组织架构与核心科研成果,同学们先后参观了船舶自航阻力与敞水综合试验水池、水下机器人焊接等项目,亲身体验虚拟焊接模拟设备。在韩国标杆340米拖曳水池,

校区海洋工程学院副院长于昌利为学生讲解,该设施可模拟80节船舶航行速度,是韩国船舶水动力领域核心研发平台。

在蔚山大学,师生一行探访校内船舶研究所,实验室配备全套基础船舶力学试验仪器、螺旋桨性能测试平台,依托先进AI算法,开展船舶总体多目标优化设计研究,主攻船体参数化曲面建模、船舶数字孪生核心技术。人工智能与船舶设计的深度融合,引发了同学们的浓厚兴趣,大家主动向校方教授提问交流,收获颇丰。

在首尔大学,韩国造船工程学会原会长李信宪教授、造船系钟洪宇等教授会见了师生一行。我校2019届毕业生、首尔大学博士后林宇尧分享了校园生活与在韩科研经历,以亲身经验为同学们的专业发展、海外研学之路答疑解惑。同学们体验了两套高端船舶模拟驾驶设备,依托机械臂搭载全景座舱、支持第一人称实船航行操控、高度仿真的航行环境令同学们赞叹不已。部分同学走进课题组实验室,交流船用材料在载荷工况下的结构受力研究方案,并与实验室负责人就不同材料性能展开了深入讨论,进一步拓宽了专业知识边界。

“本次赴韩访学,看到国际一流的船舶试验水池、XR智能仿真平台与数字化船舶设计系统,让我们切身感受到了船舶与海洋工程领域的国际发展趋势”,2023级本科生董承润感慨道,“作为船舶与海洋工程专业的青年学子,我更加坚定了深耕深蓝、精进专业的目标,未来我将潜心钻研专业知识,把所学转化为科研动力,全力以赴为我国高端船舶研发、深远海装备事业发展贡献青春力量”。

此次海外实践交流,不仅搭建起中韩海洋工程领域的学术沟通桥梁,更让学生在实地观摩、跨界交流、沉浸式研学中夯实专业认知、拓宽国际视野。

(来源:哈尔滨工业大学威海校区)

创新服务理念，助力合作办学，适应国际化人才培养

——北京交通大学威海校区图书馆文献保障服务体系介绍

北京交通大学威海校区 图书馆

简介

北京交通大学威海校区图书馆坐落在校园中部,建筑面积为1.8万平米,共四层,现开放一至三层。馆内设有藏书区、教材阅览室、阅读区、自由学习区、学生发展社区、研讨交流区、自助服务区、休闲区(咖啡吧)等功能性区域,现藏书82万余册,报刊450余种,阅览座位1500余个,周开馆105小时,考试周开馆时长达到126小时。自2015年开放以来,已累计运行11年,始终秉持“知行”校训,为校区中外合作办学及本地发展提供坚实的文献保障与支持。

服务理念

推行“自我管理、自助服务”服务理念。培养学生自助检索的技巧、自发维护公共环境秩序的意识 and 自助服务的能力。馆内配有自助借还机、自助复印打印机、扫描仪、电子图书借阅机等自助设备,和各种自助查询预约系统,实现读者自助服务。校园无线网络全覆盖,馆藏资源全开放、全开架自助借阅、全系统和设施自助服务。图书馆还提供笔记本电脑、平板电脑(Pad)、电子书阅读器(Kindle)、投影仪等设备的出借服务。

实行“轻管理、重服务”的管理模式。威海校区致力于中外合作培养高素质国际化人才,图书馆“轻管理”,取消或减少对读者的各类限制要求,降低人为环节的影响,操作流程便捷,为读者提供一个宽松、舒适、整洁的阅读环境。实行藏、借、阅、服务一体化的全开放服务模式。

搭建适合校区、满足需要的文献服务保障体系

北京交通大学兰卡斯特大学学院(以下简称“大学学院”)远离北京交通大学主校区和英国兰卡斯特大学,日常文献保障必须由校区图书馆来满足。为此,威海校区图书馆搭建了三层文献保障服务体系,以满足大学学院日常教学科研对文献的需求。

第一层文献保障体系:威海校区图书馆,提供中、外文书刊及阅读设备(含笔记本电脑、Pad、Kindle)借阅,提供阅读、学习、研讨、交流空间,教材保障,提供信息咨询、培训、馆际互借、文献传递服务等图书馆日常服务。

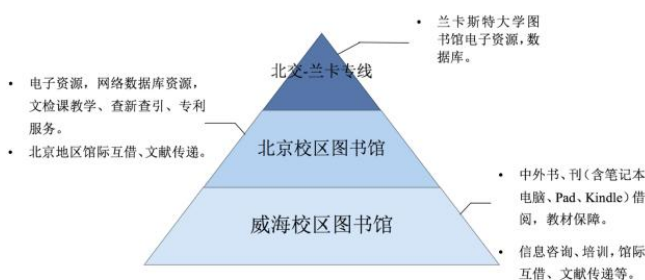


图:威海校区文献服务保障体系

第二层文献保障体系:北京交通大学图书馆,通过威海-北京专线使用主校区所有馆藏电子资源、网络数据库资源,文检课教学、查新查引、专利服务,提供涵盖北京地区的书刊资源馆际互借、文献传递。学生通借通还。

第三层文献保障体系:北交-兰卡专线,校区师生通过个人账号,可以使用兰卡斯特大学图书馆的电子资源。同时,北京交通大学校本部图书馆也可使用兰卡斯特大学图书馆的电子资源。

特色服务

1.自我管理、自助服务理念全开放服务

威海校区图书馆是专门服务中外合作办学的图书馆,建馆伊始就充分考虑到了国际化办学的需求,在文献保障和服务理念方面与国外高校接轨,按照培养国际化优秀人才的标准,最大限度地减少对读者的限制和影响,让读者能充分地利用图书馆。在使用方面,图书馆从提高学生的动手能力、自我管理、自助服务等方面做了充分的考虑和布局;阅读环境舒适、功能布局合理;文献查询、图书借还、复制、打印、电子书籍下载、研讨间场地预约等均可通过网

络和设备自助服务。图书馆还提供笔记本电脑、平板电脑(Pad)、电子书籍阅读器(Kindle)、投影仪等设备的出借服务。为更好地服务读者和校园文化建设,图书馆还设有朗读亭、卡拉OK亭等供读者免费使用。

馆藏文献全部对读者开放,每天8时至22时开放服务,可提供24小时开放自习室。

2.建立与主校区图书馆、兰卡斯特大学图书馆的定期沟通机制

定期与主校区图书馆沟通、汇报,保持藏书体系、管理服务的一致性。

定期与兰卡斯特大学图书馆召开视频会议,保持邮件的日常交流,及时更新信息,交流所需文献,解决师生在使用文献中的问题。

3.设立教材阅览室,提供教材保障服务

威海校区中外合作办学各专业课程教材均由图书馆搜集、提供,多为国外原版教材。由于费用和订购周期原因,持有教材的学生占比不高,图书馆为满足学生的教材需求,专门设立了教材阅览室,提供校区所有专业各学期课程信息和教材目录,并收藏目录中所有的教材(纸质版、数字版)。此外,阅览室还提供计算机、扫描仪等设备,供学生借阅、复制使用。

4.信息素质培养

图书馆定期开展新生入馆教育,在学期中开设培训、讲座,强化毕业生专题网络文献数据库检索和文献引用培训,培养学生信息意识、知识产权意识、知识创新意识和自学能力,进而使其掌握高效获取文献信息的技能。

5.打造“传习书屋”,深化思想引领

2025年12月,图书馆“传习书屋”打造完成,正式启用。“传习书屋”聚焦学习习近平总书记的原著原文这一核心任务,以扎实推动习近平新时代中国特色社会主义思想入脑入心为根本标准,切实增强思政课教育教学的实效性,培养自觉运用马克思主义立场、观点、方法认识世界和改造世界的时代新人,推动学生成长和成为党的创新理论的学习者、信仰者、践行者和传播者。

6.创办《中外合作办学资讯》,搭建交流平台

聚焦服务学校国际化发展战略,及时传递中外合作办学政策动态、项目进展与办学成果。2025年11月,图书馆创办并发布首期《中外合作办学资讯》,旨在搭建信息共享与经验交流平台,致力构筑开放协同的研究高地、打造互联互通的信息枢纽,搭建共建共享的实践社区。截至2026年6月,《中外合作办学资讯》已发布9期,助力提升中外合作办学质量与管理水平,推动形成协同育人新格局。

7.推进多元阅读推广,涵育校园书香文化

(1)打造“明湖学堂”品牌,推进书香校园建设。以“明湖学堂”为统领阅读推广品牌,推出“在线讲座汇集”“新书种草”“我们的节日”“二十四节气”“读书笔记”等栏目,持续开展线上阅读推广与知识分享活动,充分发挥图书馆文化育人功能,以文化人、以文育人,着力打造书香校园新高地。

(2)传承中华优秀传统文化,坚定文化自信。持续举办传统文化推广系列活动,通过非遗传统手工工作坊等沉浸式体验形式,引导师生深入感知中华优秀传统文化的深厚底蕴,增强文化认同与民族自豪感。该系列深受读者欢迎,参与度高。

(3)开展阅读分享等文化活动,丰富校园文化。联合中外教师,定期举办读书沙龙、读书分享、好书推荐、朗读比赛等活动,与中外师生共读好书,培养阅读习惯,提升阅读体验,营造浓厚的校园阅读氛围。同时举办各类展览、主题讲座等,丰富校园文化生活。

(4)推出教职工子女阅读推广活动——一起读绘本。面向教职工及其子女开展绘本共读活动,培养儿童良好阅读习惯,拓展图书馆服务群体,成为阅读推广系列的新亮点。

8.服务属地、服务社会

自校区办学初期,图书馆便面向社会开放,无门槛地为有需要的社会群众办理借阅卡,免费提供图书阅览及外借服务,积极践行服务社会、服务属地的功能。传播大学文化气息,提升属地文化氛围,截至2026年6月,校区图书馆续存校外读者借阅卡

416 张。

结束语

十一年来,威海校区图书馆始终以服务育人、文化育人为根本遵循,在探索中外合作办学图书馆建设路径中,形成了独具特色的文献保障体系与服务理念。图书馆不仅是知识的仓储,更是人格的熔炉、思想的沃土。在开放自由的阅读环境中,读者得以自主探索、自我管理、自觉成长;在润物无声的文化浸润中,他们收获的不仅是学

识的精进,更是责任的担当、审美的提升与精神的丰盈。

展望未来,校区图书馆将继续秉持开放、包容、创新的办馆理念,深化文献资源建设,优化服务供给能力,拓展文化育人阵地,努力将图书馆打造为知识交流中心、学习支持中心与文化涵育中心,为培养具有家国情怀与国际视野的时代新人贡献图书馆力量。

海南陵水黎安国际教育创新试验区探索高水平教育对外开放

南海之滨,潮涌不息。海南陵水黎族自治县黎安半岛上,黎安国际教育创新试验区吸引着来自各地的青年学生到来。这是一座没有围墙的国际教育开放园区,我国高水平教育对外开放的生动图景在这里上演。

北京体育大学海南国际学院休闲体育专业学生黄忻悦表示,“最吸引我的是联合培养的国际化课程体系,不出国门便能享有世界课堂资源。”

“我们在海南设立学校的分支机构,与加拿大阿尔伯塔大学合作,专业方向聚焦休闲体育、旅游管理等,与海南自贸港的发展需求高度契合。”北京体育大学党委书记、副校长洪平介绍。

目前,试验区管理局已签约引进国内外知名高校 30 所,包括中国传媒大学、北京邮电大学、中央民族大学、电子科技大学,以及加拿大不列颠哥伦比亚大学、英国格拉斯哥大学、英国雷丁大学等。另有 24 个中外合作办学机构(项目)已获批,师生规模突破万人。

中外互鉴、学科互融、文理互通、课程互选、学分互认、管理共商——试验区这套特色育人方案,是教育部与海南省共同打造的具有中国特色的教育开放“试验田”。

“我们可以跨学校、跨专业选报不同学校的公共选修课,包括文化艺术、人工智能等领域,这带给我不同的思考视角。”中国传媒大学海南国际学院视觉传达设计专业学生周可为说。

“一校入学,多校选课,是试验区的一大特色。”试验区管理局教学服务部负责人范启标介绍,目前试验区共享课程平台已统筹开放 337 门共享课程,选课学生超过 7000 人次。学生跨校所修学分直接纳入学业成绩,真正实现了课程共享、学分互认。

试验区不仅为青年打开通向世界的窗口,也引导他们投身脚下的土地。

海南德工智能科技有限公司创始人黄贤德,曾是电子科技大学首批试验区国际英才班学子,赴海外深造后决定回到海南创业。

据了解,试验区 2026 届毕业生留琼就业、服务自贸港的意愿持续增强,人才供给与产业需求形成高效对接。

“试验区具备政策、人才等多重优势,让国际教育不止于办学,更具备深度链接产业的潜力。”试验区管理局党委委员、副局长夏晖介绍,以“学科群”带动“产业群”,试验区引进数字经济、文旅等重点产业,努力在学生培养与自贸港实际人才需求之间画出同心圆。

俯瞰试验区,一撇一捺的“人”字形布局颇有深意:一期“一撇”以教立园,擦亮“留学海南”名片;二期“一捺”以产兴城,推动单一教育向教科产城融合跨越发展。

“目前,一期已基本成形,二期黎安国际科创港建设已经启动。”夏晖表示,将继续探索,以高水平教育对外开放赋能高质量发展。

(来源:《人民日报》2026 年 6 月 5 日第 07 版)